



Havindustritilsynet  
postboks@havtil.no

Deres ref.  
2023/1318

Arkiv / Saksnr.  
/

Oslo  
1. mars 2024

Initialer  
EV

## Hørings svar til forslag om til ny forskrift om sikkerhet og arbeidsmiljø ved produksjon av fornybar energi til havs.

Norges Rederiforbund viser til høring av 4. desember 2023 med forslag til ny forskrift om sikkerhet og arbeidsmiljø ved produksjon av fornybar energi til havs. Vi har følgende kommentarer:

Innledningsvis vil vi presisere at Rederiforbundet er opptatt av at lovskillet mot maritimt regelverk, som er vel etablert blant annet i walk-to-work løsninger i petroleumsvirksomheten, ikke må utfordres. Det er videre svært viktig at det til enhver tid er klart hvilket regelverk som kommer til anvendelse for de ulike typer virksomhet som opererer på norsk sokkel.

Etter vårt syn må utvikling av regelverk begrunnes i et reelt behov og vi er opptatt av at reguleringen er tilpasset sikkerhetsrisikoen og ikke i unødvendig grad til hinder for kostnadseffektiv utvikling av fornybar energi til havs. Vi viser her til høringssvaret inngitt av Offshore Norge, Fornybar Norge og Norsk Industri. Utover dette har vi følgende kommentarer:

### **Kommentarer til arbeidsmiljølovens og forskriftens virkeområde/grensen mot maritimt regelverk:**

I høringsnotatets side 23 foreslås at arbeidsmiljølovens virkeområde endres til også omfatte «fornybar energiproduksjon og omforming og overføring av elektrisk energi til havs». På side 22 under pkt. 5 første avsnitt kommenteres virkeområde slik:

*«...arbeidsmiljølovens anvendelsesområde avgrenses mot andre som har sitt arbeid om bord og har fartøyet som sin arbeidsplass...» (vår utheving)*

Kommentaren er uklar ved at det tilsynelatende er to vilkår som må være oppfylt for at arbeidsmiljøloven ikke skal regulere arbeidsforholdet. Til dette vil vi kort påpeke at virkeområdet i skipsarbeidsloven er «*arbeidstaker som har sitt arbeid om bord på norsk*



*skip*». Arbeidsmiljølovens virkeområde er følgelig avgrenset mot «*arbeidstaker som har sitt arbeid om bord på skip*». Videre må det i en lovproposisjon presiseres at sikkerhetskrav ved opphold om bord i skip er regulert av lovgivningen i vedkommende flaggstat, og som for norskregistrerte skips vedkommende følger av skipssikkerhetsloven. Se i denne forbindelse også våre merknader forskriftsutkastets pkt. 4-4 nedenfor.

#### § 1-2 Virkeområde

I veiledningen til forskriftsutkastets § 1-2 «Virkeområde» følger det at:

*«Forskriften gjelder for virksomhet knyttet til fornybar energiproduksjon til havs, herunder utstyr og aktiviteter på eller fra fartøy som er nødvendig for å gjennomføre denne virksomheten, og som ikke regnes som maritime forhold.»*

Det er ikke klart hva som menes med «maritime forhold». Teksten etter siste komma, må endres til «og som ikke faller inn under maritimt regelverk».

Videre må følgende tekst inn i veiledningen:

*«Arbeidsmiljølovens anvendelsesområde for arbeidstakerne som oppholder seg på fartøyet, avgrenses mot skipsarbeidslovens virkeområde som beskrevet i § 1-2. Skip som opererer på norsk sokkel er underlagt flaggstatsprinsippet slik at avgrensningen må gjelde uavhengig av fartøyets nasjonalitet.»*

Vi viser i denne sammenheng også til veiledningen til rammeforskriften § 4 om skillet mellom regelverksregimene ved skipstransport for arbeid på innretninger i petroleumsvirksomheten (walk-to-work) og hvor skillet er vel etablert.

#### § 4-4 Kvalifisering og oppfølging

I forskriftsbestemmelsens tredje avsnitt følger det at:

*«Ved kvalifisering av fartøy til bruk for arbeid og innkvartering som er tilknyttet virksomheten, skal konsesjonæren utføre helhetlige arbeidsmiljøanalyser for de aktuelle arbeidstakerne.»*

I veiledningen vises det videre til at

*«forskrift om arbeidsmiljø mv. på skip kan brukes som norm for å oppfylle krav til arbeidsmiljø, men at det for vurdering av støybelastning ved restitusjon og hvile på lugarer bør etterstrebtes å oppnå et støynivå ned mot 50 dB(A).»*

Til dette vil vi påpeke at krav til fartøy er regulert i maritimt regelverk med tilhørende forskrifter. Forskrift om arbeidsmiljø, mv. på skip gjelder for alle som har sitt arbeid om bord på norsk skip og har blant annet utførlig regulering av støykrav. Oppfyllelse av maritimt regelverk må derfor legges til grunn som tilstrekkelig. Det er ingen grunn til særkrav for arbeidsmiljøanalyser for de aktuelle arbeidstakerne som ikke er omfattet av skipsarbeidsloven utover hva som ellers gjelder i maritimt regelverk. Bestemmelsen må derfor fjernes. Dersom den allikevel skal beholdes må det presiseres i veiledning at oppfyllelse av maritimt regelverk er tilstrekkelig.



## Øvrige merknader til forskriftsutkastet

### § 1-3 Definisjoner

I forskriften § 1-3 bokstav «l» er oppholdsperiode definert som:

*«Tidsrommet en arbeidstaker oppholder seg i sammenheng på energianlegg eller fartøy som er nødvendig for å gjennomføre virksomheten».*

Det kan synes uklart hva som menes her da både reisen ut til feltet/arbeidsplassen og tilbake til havn i utgangspunktet ikke er del av oppholdsperioden (som er også er situasjonen for reise til og fra petroleumsinstallasjoner, jf. rammeforskriften § 39).

### § 3-2 Den alminnelige arbeidstiden

Etter forslaget skal den alminnelige arbeidstiden skal ikke overskride 12 timer i døgnet og 36 timer i uken i gjennomsnitt i løpet av en periode på høyst ett år. Dette er samme begrensning som følger av rammeforskriften § 37 og som gjelder i petroleumsvirksomheten. Imidlertid er havvindvirksomheten, i motsetning til hva som gjelder i petroleumsvirksomheten, ikke helkontinuerlig skiftarbeid eller sammenlignbart turnusarbeid. Det foreslås derfor at bestemmelsen endres fra 36 til 38 timer i uken i henhold til hørings svar inngitt av Offshore Norge, Fornybar Norge og Norsk Industri. Videre mener vi at det ikke er grunn for en strengere regulering av retten til hvilepauser enn det som følger av petroleumsvirksomheten der pausen skal være minst en time når arbeidstiden overstiger 12 timer.

### § 3-3 Arbeidstid og oppholdsperioder

Bestemmelsens første avsnitt lyder:

*«Arbeidstiden starter når arbeidstaker står til disposisjon for arbeidsgiveren i henhold til arbeidsplan. Dette gjelder også under opphold på transportmiddelet».*

Det er uklart hva som menes med dette. Arbeidstid er definert i arbeidsmiljøloven § 10-1 som *«den tid arbeidstaker står til disposisjon for arbeidsgiver»*. Det er uklart om det i forskriften forsøkes avvike denne definisjonen. For det første kan bestemmelsen gi inntrykk av at reise ut til feltet eller hjemreise er arbeidstid, noe det i utgangspunktet ikke er, og for det andre kan det se ut som at ekstraarbeid, som altså er arbeid utenom arbeidsplan, ikke skal anses som arbeidstid. Bestemmelsen må derfor fjernes.

Videre skal det etter bestemmelsens tredje avsnitt foreligge en risikovurdering med beskrivelse av tiltak som skal sikre at arbeidet likevel er forsvarlig. Dette er et nytt særkrav for denne virksomheten som må fjernes. Ordlyden i bestemmelsen bygger da også på den forutsetning at enhver forlengelse av oppholdsperioden i utgangspunktet er uforsvarlig, noe som ikke kan legges til grunn.



### § 3.4 Planer for arbeidstidsordninger og oppholdsperioder

Etter bestemmelsen skal arbeidstakerne informeres om planer over arbeidstidsordningene og oppholdsperiodene «senest før ankomst til oppmøtestedet». Det er uklart hva det siktes til med "oppmøtestedet". Bestemmelsen bør derfor endres.

### § 3-5 Arbeidsfrie perioder

Bestemmelsens andre avsnitt lyder:

*«Arbeidstaker skal ha en sammenhengende arbeidsfri periode på minst 11 timer i løpet av et døgn. Den arbeidsfrie perioden skal plasseres mellom to hovedarbeidsperioder. Den arbeidsfrie perioden kan reduseres til 8 timer dersom arbeidstakerne sikres umiddelbar kompensierende hvile tilsvarende den utvidede arbeidsperioden. (vår utheving)*

*I ekstraordinære arbeidssituasjoner, eller ved arbeidsformer hvor det ikke er mulig å gi hvileperioder umiddelbart etter den utvidede arbeidsperioden, skal arbeidstakerne gis annet passende vern for å sikre tilstrekkelig restitusjon og hvile.»*

Dette er en strengere regulering enn det som ellers gjelder, herunder i rammeforskriften § 39 hvoretter:

*Arbeidstaker skal ha en sammenhengende arbeidsfri periode på minst 11 timer i løpet av ett døgn. Den arbeidsfrie perioden skal plasseres mellom to hovedarbeidsperioder. Den arbeidsfrie perioden kan reduseres til 8 timer dersom arbeidstakerne sikres tilsvarende kompensierende hvileperioder eller, der dette ikke er mulig, annet passende vern. (vår utheving)*

Det er ingen grunn til at reguleringen innen fornybar energi skal være strengere enn det som gjelder i petroleumsvirksomheten hvor risikonivået er et helt annet. Bestemmelsen må derfor endres.

### § 3-6 Overtid

Slik bestemmelsen er formulert stilles det krav til risikovurderinger og beskrivelser av tiltak ved ethvert arbeid utover den avtalte arbeidstiden. Dette er et nytt særkrav for denne virksomheten som må fjernes. Ordlyden i bestemmelsen bygger da også på den forutsetning at ethvert ekstraarbeid i utgangspunktet er uforsvarlig, noe som ikke kan legges til grunn.

Med hilsen

Erlend Vasshus  
(sign)