



Havindustritilsynet
postboks@havtil.no

Deres ref.
25/320

Arkiv / Saksnr.
/

Oslo
15. mai 2025

Initialer
EV

Høringssvar til forslag om til forskrift om sikkerhet og arbeidsmiljø ved mineralvirksomhet til havs.

Norges Rederiforbund viser til høring av 12. februar med forslag til forskrift om sikkerhet og arbeidsmiljø ved mineralutvinning til havs. Vi har følgende kommentarer:

Rederiforbundet er opptatt av at det lovmessige skillet mot maritimt regelverk ikke utfordres. Det er videre svært viktig at det til enhver tid er klart hvilket regelverk som kommer til anvendelse for de ulike typer virksomhet som opererer på norsk sokkel. Etter vårt syn må utvikling av regelverk begrunnes i et reelt behov. Vi er opptatt av at reguleringen er tilpasset sikkerhetsrisikoen og ikke står i veien for en rasjonell og kostnadseffektiv utvikling av mineralutvinning til havs.

Etter forskriftsutkastet pkt. 1-2 gjelder forskriften for virksomhet som omfattes av havbunnsminerallovens saklige og geografiske virkeområde og arbeidsmiljølovens virkeområde.

Arbeidsmiljøloven gjelder for virksomhet i forbindelse med undersøkelse etter og utnyttelse av naturforekomster på havbunnene eller dens undergrunn. Dette omfatter blant annet petroleumsvirksomhet- og mineralvirksomhet til havs. Innen petroleumsvirksomheten er skillet mellom maritimt regelverk og arbeidsmiljøloven vel etablert, både mht. *redskap* (innretning eller fartøy) og *arbeidsoppgaver* (skipsmannskap eller industripersonell). Når det gjelder *redskap* er utgangspunktet i petroleumsvirksomheten at arbeidsmiljøloven gjelder ved bruk av innretning. Ved bruk av fartøy derimot, f.eks. konstruksjonsskip, gjelder maritimt regelverk. Når det gjelder *arbeidsoppgaver* er det videre et etablert skille ved bruk av såkalt walk to work-løsninger hvor maritimt regelverk gjelder for det maritime mannskapet, mens industripersonell, som ikke har arbeidsoppgaver knyttet til driften av skipet, er underlagt arbeidsmiljøloven. Dette skillet er også relevant ved havvindvirksomhet til havs.

I høringsforslaget vises det til havbunnsminerallovens forarbeider om skillet mellom innretning og fartøy med eksempler fra petroleumsvirksomheten. Det påpekes imidlertid at det for havbunnsmineralvirksomhet ikke er et skarpt skille da næringen fremdeles arbeider med praktiske og teknologiske løsninger for virksomheten. Norges Rederiforbund er ikke uenig i dette, men mener at notatet ikke er tilstrekkelig bevisst skillet mellom



arbeidsoppgaver og redskap. Når det gjelder *arbeidsoppgaver* fremgår følgende i høringsnotatet side 22:

Havtil legger videre til grunn at de fartøy som benyttes i virksomheten og den maritime aktiviteten som vil foregå om bord reguleres etter maritime regler, mens havbunnsmineralaktivitetene og det personellet som utøver havbunnsmineralaktiviteter, underlegges reglene som foreslås i dette høringsutkastet. På denne måten vil kravene etter havbunnsmineralregelverket på noen områder komme i stedet for, og på andre områder i tillegg til, kravene i maritimt regelverk.

Dette fremstår for oss som uklart, og kan leses som at det foreslås en annen løsning enn i petroleumsvirksomheten hvoretter mannskap på konstruksjons- eller rørleggingsskip i er underlagt maritimt regelverk. Vi er usikre på om dette er intensjonen, men kan uansett ikke se at undersøkelser etter mineralforekomster i seg selv tilsier en annen regulering enn den som i dag er vel innarbeidet i petroleumsvirksomheten, som igjen i sin helhet vil bero på hvordan undersøkelsene gjennomføres og av hva slags personell det er tale om. Videre fremgår følgende i notatets side 22 om *redskap*:

Dette vil kunne bli annerledes dersom det blir aktuelt med utvinningsvirksomhet. Det er ikke unaturlig å tenke seg at enheten som da vil benyttes blir å betrakte som en innretning formelt sett, og som i så fall reguleres på tilsvarende måte som flyttbare innretninger i petroleumsvirksomheten. Det vil innebære at maritime krav til teknisk tilstand kan anvendes for de deler av innretningen som ikke er aktivitetsspesifikk, dersom innretningen er registrert i et nasjonalt skipsregister, og følger et maritimt driftskonsept. Dette grepet bidrar til å bygge en bro mellom internasjonalt maritimt regelverk og nasjonalt regelverk for havindustri.»

Etter Rederiforbundets syn er det imidlertid klart at også utvinning av havbunnsmineraler vil kunne skje fra fartøy – alt ettersom hvordan utvinningen utføres. Dette skillet mellom bruk av fartøy og innretning synes også klart lagt til grunn i forskriftsutkastets pkt 5.1 hvoretter:

Dersom det skal bores i sedimenter dypere enn 200 meter under sjøbunnen, eller ved boring i vulkanske formasjoner som kan innebære håndtering av giftige eller sterkt korrosive vulkanske væsker eller gasser, skal aktiviteten gjennomføres ved bruk av innretning med egnet utstyr for å ivareta kravet til forsvarlig virksomhet, jf. § 2-1.

I denne forbindelse viser vi også til forskriftens § 5-1 hvoretter:

Utforming og bruk av innretninger, fartøy og deler av disse som omfattes av denne forskriften, skal være i henhold til krav som er fastsatt i og i medhold av sikkerhets- og arbeidsmiljølovgivningen

Bestemmelsen kan gi inntrykk av at utforming og bruk av fartøy og innretninger er underlagt samme regelverk. Bestemmelsen bør derfor endres til

Utforming og bruk av innretninger, fartøy eller deler av disse som omfattes av denne forskriften ...



I veiledningen til denne bestemmelsen følger det videre at «*Fartøy som skal benyttes til havbunnsmineralvirksomhet bør tilfredsstille kravene i polarkoden, også når aktivitetene foregår utenfor polarkodens virkeområde*». Til dette vil vi påpeke at krav til fartøy er regulert i maritimt regelverk med tilhørende forskrifter og at denne veiledningsteksten må strykes.

Avslutningsvis vil vi knytte noen kommentarer til forskriftens § 5-2. Etter bestemmelsen kan maritimt regelverk anvendes for flyttbare innretninger. I veiledningen til bestemmelsen fremgår det at:

For enkelte typer innretninger blir det en skjønnsmessig vurdering om de omfattes av bestemmelsen eller ikke. Det er viktig at det i slike tilfeller tas tidlig kontakt med tilsynsmyndigheten for å få de nødvendige prinsipielle avklaringene

Det er vår klare oppfatning at en slik rettstilstand ikke er holdbar, men at de nødvendige prinsipielle avklaringene må komme frem av forskrift eller eventuelt veiledning til forskrift.

Med hilsen

Erlend Vasshus
(sign)