



Tilsynsrapport

Rapport	
Rapporttittel Tilsynet med innretning i senfase - Statfjord A	Aktivitetsnummer 001037040

Gradering		
☒ Offentlig	☐ Begrenset	☐ Strengt fortrolig
☐ Unntatt offentlighet	☐ Fortrolig	

Involverte	
Hovedgruppe T-1	Oppgaveleder Reidar Hamre
Deltakere i revisjonslaget Reidar Sune, Morten Langøy	Dato 26.10.2018

1 Innledning

Petroleumstilsynet (Ptil) førte tilsyn med Equinor sin styring og oppfølging av Statfjord A og forutsetningene for å drive anlegget sikkert. Tilsynet tok utgangspunkt i de forutsetningene som ble gitt ved levetidsutvidelse i 20 år fra 2007, Equinor sine styrende dokumenter og resultater fra siste 5 års egne- og Ptil sine tilsynsrapporter. Tilsynet ble gjennomført med en del med landorganisasjonen på Forus øst 28.-29.8.2018, en del offshore på Statfjord A 24.-27.9. 2018 og oppsummering med landorganisasjonen og offshore 5.10.2018.

Tilsynet ble gjennomført med presentasjoner, møter, intervjuer og befaringer i anleggene offshore og verifikasjoner i styringssystemer (SAP).

2 Bakgrunn

Statfjord er et felt som produserer olje og gass fra begge sider av grenselinjen mellom norsk og britisk kontinentalsokkel i Tampen-området. Feltet er bygd ut med tre integrerte prosess-, bore- og boliginnretninger med understell i betong og dekkssamme av stål. Statfjord A kom i produksjon i 1979. Plan og utbygning for drift for Statfjord senfase ble godkjent juni 2005. Samtykke til bruk av Statfjord A utover opprinnelig designlevetid ble gitt 28.12.2007 med 20 år til 1.1.2028.

Tilsynet er knyttet til vårt hovedtema *Sikkerhet er et verdivalg*.

For tekniske krav legges regelverket i 1978 til grunn, jamfør innretningsforskriften § 82 (2) om ikrafttredelser.

3 Mål

Målet med dette tilsynet med innretning i senfase var følge opp hvordan Equinor har fulgt opp og etterlevd forutsetningene som ble gitt i søknaden om levetidsforlengelse og at styringen er i henhold til operatørens og myndighetenes krav. Vi la spesifikk vekt på vedlikehold og reservedelsstyring av anlegg og utstyr knyttet til materialhåndtering, tilstandsovervåking av utvalgte prosesssystemer og bore- og brønnanlegg fram mot predikert nedstengning i slutten av 2022.

Tilsynet inkluderte også læring og effekter av denne for drift av Statfjord A.

4 Resultat

Tilsynet ble gjennomført som planlagt i tråd med vårt varselbrev av 8.5.2018 og nødvendige tilpasninger avtalt per e-post og telefon etter denne dato. Tilsynet var meget godt tilrettelagt. Presentasjonene og samtaler med personell i land og offshore viste også stor grad av åpenhet.

Tilsynet avdekket ingen avvik fra regelverket, men to forbedringspunkter innen ansvar for oppfølging av løfteutstyr og avklaringer av bruk av løfteutstyr etter sakkyndig virksomhet.

5 Observasjoner

Vi opererer med to hovedkategorier av observasjoner:

Avvik: Observasjoner der vi *påviser* brudd på/manglende oppfylling av regelverket.

Forbedringspunkt: Observasjoner der vi *mener å se* brudd på/manglende oppfylling av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

5.1 Avvik

Det ble ikke påvist avvik fra krav i regelverket.

5.2 Forbedringspunkter

5.2.1 Rolle og ansvar for oppfølging av løfteoperasjoner

Forbedringspunkt

Rollen og ansvaret for oppfølging av løfteoperasjoner i bore- og brønnområdet var ikke ivaretatt.

Begrunnelse

En del av løfteutstyret i bore- og brønnområdet var i bruk selv om det ikke foregår boreoperasjon om bord. I forbindelse med befaringer og samtaler med personell med roller og ansvar for oppfølging av løfteutstyr i bore- og brønnområdet kom det fram at rollen og ansvaret som operasjonelt ansvarlig for løfteutstyr i nevnte område var underlagt entreprenørs boresjef. Dette var i henhold til gjeldende styringsdokument SO01507. Rollen som boresjef var under tilsynet ikke besatt, rollen og ansvaret ikke delegert og følgelig ikke ivaretatt i henhold til ovennevnte styringsdokument.

Krav:

Styringsforskriften § 14 om bemanning og kompetanse, jf aktivitetsforskriften § 21 om kompetanse. Aktivitetsforskriften § 92 om løfteoperasjoner, veiledningen til § 92 med henvisning til NORSOK R-003N, vedlegg A.

5.2.2 Oppfølging av løfteutstyr etter sakkyndig virksomhet kontroll

Forbedringspunkt

- Manglende oppfølging av to tilfeller etter sakkyndig virksomhet som viste bruk av løfteutstyr med henholdsvis gradering NC og gradering RC.
- Utstyr med gradering C ble ikke fulgt opp etter sakkyndig virksomhet

Begrunnelse

Fastsetting av tilstand på utstyr som brukes til materialhåndtering får graderinger NC-avvik, RC-pålegg, MO-merknader og C-kommentarer. Vi viser her til Equinor sitt styrende dokument OM

102.209 punkt R-103240 om *utbedring av feil og mangler* med krav om oppfølging innen angitt tidsfrist.

- Vår verifikasjon i SAP med to stikkprøver avdekket manglende notifikasjon for en manuell traverskran i M5 med gradering NC gitt mai 2018, og tilsvarende for svingkran i M7 med gradering RC med frist for utbedring 9.7.2018. Det var hverken utarbeidet notifikasjon for utbedring eller anført at løfteutstyret var tatt ut av bruk i systemet. Utstyret var heller ikke merket med at det var tatt ut av bruk. I følge informasjon gitt på oppsummeringsmøtet offshore 27.9.2018 ble det tatt aksjon på ovennevnte etter vår observasjon. Vi viser til tilleggsinformasjon gitt oss i oppsummeringsmøtet 5.10.2018 Forus Øst, og ber Equinor bekrefte dette med henvisning til konsernets styrende dokumentasjon og at alt utstyr som brukes til materialhåndtering blir fulgt opp for å verifisere om dette kan være en gjentakende systemfeil eller at systemet ikke fungerte etter intensjonen.
- Vi gjorde tilsvarende stikkprøver innen Equinor sine ansvarsområder med rapporter etter sakkyndig virksomhet knyttet til løfteutstyr med gradering C hvor videre oppfølging ikke var utført. Gjennomgang av rapporter viste at flere tilfeller med gradering C hadde forutsetninger og krav til videre bruk før igangsetting av boreoperasjoner. Noen av gradering C punktene kunne ha vært gjenstand for høyere gradering for å sikre forsvarlig bruk av løfteutstyret. Det er viktig at gradering C ikke går under radaren slik at løfteutstyret ikke forringes over tid, og at anbefalinger følges opp. Dette kom fram under intervjuer med boreentreprenør at C punkter ikke ble systematisk fulgt opp.

Krav:

Aktivitetsforskriften kapittel IX § 45 om vedlikehold.

Aktivitetsforskriften §92 om løfteoperasjoner, veiledningen til § 92 med henvisning til NORSOK R-003N, vedlegg G og H

6 Andre kommentarer

Vårt generelle inntrykk er at de anleggene og utstyret vi undersøkte framstår med gjennomgående god tilstand visuelt.

Vi registrerte sammenfallende oppfatninger hos personellet på land og offshore relatert til vurdering av anleggets integritet med bruk av TIMP. Redusert benzeneksponering og innføring av "Quiet Pro" hørselvern er eksempler på forbedringstiltak relatert til helse og arbeidsmiljø. Vi merket oss at bruken av SAP var godt innarbeidet hos personellet offshore. Oppgradering av anlegg og utstyr med nye komponenter og reservedelsstyring som reflekterer dette, forbedret materialvalg som følge av endrede bruksbetingelser og større utbedringer som blant annet påleggssveis i edelt materiale på flenser i røropplegg i brønnområdet, kan gi bedre robusthet og redusere ikke-planlagt nedetid.

Hendelsen med gasslekkasje i 2016 har endret organisasjonens evne til å reagere korrekt på diffuse gasslekkasjer. Denne evnen ble klart demonstrert under tilsynet hvor en ESV som i lengre tid hadde vist diffus men svakt økende gasslekkasje i pakkboksen. Det ble av ledelsen offshore besluttet å stenge ned produksjonen på Statfjord A for å gjennomføre overhaling av ventilen.

Vi har merket oss at organisasjonen har gjennomgått flere endringer over tid. Flere ledere uttrykte en viss bekymring for økt administrasjon på bekostning av tid ute i anleggene som følge av endret organisering av driften. Vernetjenesten uttrykte også bekymring for lav bemanning ved at den er lite robust ved vakanser. Dette gjenspeiles ved at noe personell i enkelte tilfeller har blitt bedt om å stå utover normal oppholdsperiode offshore for å oppfylle krav til enkelte funksjoner.

Vi registrerte i samtaler offshore tag-hierarki for anlegg og utstyr i enkelte fagområder ikke var konsistent. I tillegg var en del tegninger av eldre dato lite lesbare og en del var heller ikke tilgjengelige i STID.

Vi viser til seneste totalrisikoanalyse (TRA) for Statfjord A hvor individrisikoen (FAR) for gruppe fallende last var vurdert til null. Gitt aktiviteter knyttet til permanent plugging og forlating av brønnene som gir mye returmateriell, SNA '*stand alone*' prosjektet og revisjonsstansen i 2019 framstår den angitte risikoen å være vurdert som lav.

7 Deltakere fra oss

Reidar Sune	Fagområde Logistikk og beredskap
Morten Langøy	Fagområde Konstruksjonssikkerhet
Reidar Hamre	Fagområde Boring og brønntechnologi (oppgaveleder)

8 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet – se vedlegg 1.

9 Oversikt over intervjuet personell

Oversikt over intervjuet personell - se vedlegg 2.