



Rapport	
Rapporttittel Tilsyn med Statoils styring av vedlikehold	Aktivitetsnummer 001000072
Gradering	
☒ Offentlig	☐ Begrenset
☐ Unntatt offentlighet	☐ Fortrolig
☐ Strengt fortrolig	
Involverte	
Hovedgruppe T-1	Oppgaveleder Eivind Jåsund
Deltakere i revisjonslaget Eivind Jåsund, Kjell Marius Auflem, Ingvill Hagesæther Foss, Ole Jørgen Melleby og Rune Solheim	Dato 4.10.2017

1 Innledning

Vi viser til vårt varselbrev av 29.5.2017 hvor vi varslet om tilsyn med Statoil UPNs styring av vedlikehold. Tilsynet ble gjennomført 17.8.2017 i form av et møte med relevant ledelse i UPN.

I brevet ba vi om

- oppdatert status for vedlikeholdet
- informasjon om vedlikeholdsstrategien for perioden 2016-2020 og selskapets arbeid og vurdering av effekter så langt
- informasjon om selskapets videre arbeid etter analyse av årsaker til hendelser og anbefalingene etter det partssammensatte arbeidet med å få en mer omforent forståelse av status for vedlikehold
- innspill og kommentarer fra arbeidstakernes representanter.

2 Bakgrunn

Tilsynet inngår som en del av vår langsiktige oppfølging av Statoil UPNs styring av vedlikehold. Tilsynet bygger på vår tidligere oppfølging av hvordan selskapet styrer vedlikeholdet samt verifikasjoner og revisjoner av organisasjoner til havs og på land i den sammenhengen.

3 Mål

Målet med tilsynet var å følge opp at Statoil UPNs styring av vedlikehold er i henhold til myndighetenes og selskapets egne krav.

4 Resultat

I tilsynet orienterte selskapet om status for vedlikeholdet der;

- erfaringsdata etter testing av det sikkerhetskritiske utstyret i 2016 viste at det fortsatt var behov for forbedring for enkelte utstyrsgrupper i forhold til de målene selskapet hadde satt seg
- trendutviklingen av det tekniske tilstandsbildet (TIMP) viste en forbedring av den tekniske tilstanden ute på innretningene
- trenden for etterslepet i det sikkerhetskritiske vedlikeholdet viste en positiv nedadgående positiv trend de senere årene. Trenden for 2017 så langt viste imidlertid en mer stabil utvikling
- trenden for etterslepet i det forebyggende vedlikeholdet viste en positiv nedadgående trend som ser ut til å stabilisere seg i 2017
- trenden for porteføljen av det korrigerende vedlikeholdet viste en fortsatt positiv nedadgående trend så langt i 2017. Det ble informert om små forskjeller mellom driftsområdene i UPN men at enkelte innretninger fremdeles har et betydelig antall timer som ikke er utført. Trenden ble sagt å følges nøye og at en så langt ikke ser noen negative utviklingstrekk.

Selskapet informerte om arbeidet i prosjektet FV-Release der utvikling av mer proaktive indikatorer for vedlikehold inngår. Prosjektet er også ment å bidra til mer synkroniseringen mellom det forebyggende vedlikeholdsprogrammet og de operative planene. Arbeidet i prosjektet var imidlertid ikke kommet så langt som de hadde håpet.

Selskapet gav også en orientering om det videre arbeidet i den partssammensatte gruppen for å få en mer omforent forståelse av status for vedlikehold. Anbefalingene fra tidligere arbeid, presentert oss i møtet 28.4.2017, var omgjort til aksjoner og overført til linjen for vurdering og gjennomføring.

I presentasjonen av arbeidet med vedlikeholdsstrategien for 2016-2020 fikk vi mer informasjon om arbeidet med konkretisering og implementering i linjen. I denne sammenhengen fikk vi informasjon om arbeidet med erfaringsutveksling mellom driftsområdene og prosjektet Operational Excellence Evaluation (OEE) for å identifisere muligheter og potensialer for forbedring av vedlikeholdsstyringen.

Selskapet orienterte om det videre partssammensatte arbeidet med årsaker til hendelser. Arbeidet med analyse av hendelser, blant annet av de første fire månedene i år, har ikke gitt indikasjoner på at endringene i selskapet forårsaker flere hendelser. Det ble sagt at trendene fortsatt må følges nøye og det benyttes flere datakilder for å identifisere svake signaler på eventuell negativ utvikling.

I diskusjoner om utfordringer relatert til vedlikeholdsstyringen i UPN kom representanter fra vernetjenesten og tillitsvalgte med bekymringer relatert til svakheter i systematikken for vedlikeholdsstyringen og redusert innretningsspesifikk kompetanse. De ytret også bekymring for at organisasjonene på land har et for optimistisk bilde av den tekniske tilstanden ute på innretningene.

Forholdene nevnt ovenfor er aktuelle tema for vår videre oppfølging med selskapets styring av vedlikehold.

5 Deltakere fra oss

Eivind Jåsund, fagområde HMS-styring (oppgaveleder)

Kjell Marius Auflem, tilsynskoordinator
Ingvill Hagesæther Foss, tilsynsdirektør
Ole Jørgen Melleby, fagleder HMS-styring
Rune Solheim, fagområde Logistikk og beredskap

Vedlegg A Oversikt over deltakere