

Velkommen, godkjenning av agenda, godkjenning av referat

Sikkerhetsforums leder Anne Myhrvold ønsket velkommen til møtet. Agenda og møtereferat ble godkjent. Det ble minnet om møtet for ett år siden da Sikkerhetsforum hadde kjemisk helsefare og støy på agendaen, og at dette også var et tema på Sikkerhetsforum årskonferanse 2014. Kjemisk helsefare og støy er en hovedprioritering for Sikkerhetsforum og et område hvor vi forventer kontinuerlig forbedring.

1. Kjemisk arbeidsmiljø og støy. Dagens hovedtema.

Status Kjemikalieprosjektene og Støy fra selskap som har iverksatt tiltak.

Aud Nistov, Norsk olje og gass: ([PP-presentasjon](#))

Det ble gitt en konsis redegjørelse for omfattende prosjektarbeid innen disse to områdene.

Nistov oppsummerte som følger:

- Prosjektene innen kjemisk arbeidsmiljø og støy har samlet, skaffet og spredt kunnskap for å bidra til å øke kunnskapen i næringen.
- Prosjektene har utviklet en rekke gode verktøy, anbefalinger og beste praksis dokumenter som det er opp til selskapene å ta i bruk.
- Norsk olje og gass sprer informasjon om prosjektleveransene på alle relevante arenaer.

Trond M Schei, ConocoPhillips ([PP-presentasjon](#))

Schei redegjorde for selskapets ulike tiltak innen kjemisk arbeidsmiljø og støy. Han sa at det har vært viktig å være med på prosjektene i regi av Norsk olje og gass. Det er gjennomført mange tiltak på selskapsnivå. Det brukes en risikobasert tilnærming. ConocoPhillips gjennomfører mer enn 2000 yrkeshygieniske målinger per år. Yrkeshygieniker er ute på feltet en gang per måned. Videre ble følgende trukket fram:

- Utfordringer ved Shut-down – entring og varmt arbeid.
- Substitusjon av kjemikalier.
- Innføring av ny teknologi som reduserer eksponering, f.eks automatisk rensing av pigg, Mudwatcher som måler automatisk viskositet og vekt på borevæske, samt nytt system for automatisk blanding av tokomponent maling.
- ConocoPhillips bruker ikke nålepikkere. Disse er erstattet av støysvake og vibrasjonsfrie verktøy.

Atle Houg Ringheim, Statoil, [PP-presentasjon](#).

Statoil valgte å fokusere på et konkret eksempel: QuietPro 100 EX (Intelligent hørselvern).

Hørselvernet er videreutviklet av produsenten Honeywell, til å bli eksplosjonssikkert.

QuietPro (QP) er en forsterket barriere med motlyd og kommunikasjonsmuligheter.

Hørselvernet er tilknyttet en databoks som registrerer støydata, herunder eksponeringsdata.

Etter endt skift lastes støydata fra dagens arbeid inn på en database. Dermed får en mulighet til å systematisere tilbakemeldinger om bruk, eksponering, etc. samt å lage detaljerte støykart.

Audiometri undersøkelser kan deretter knyttes til eksponering. Brukerne er meget godt fornøyd.

Kommunikasjonsmulighetene med medarbeidere via mikrofon vurderes som meget gode. De gruppene som trenger dette og som har virkelig nytte av det, blir identifisert.

Tiltaket er implementert på Åsgard B, Sleipner, Statfjord C, Snorre A, og Gullfaks A.

Ordsките/Kommentarer:

Det ble gitt uttrykk for at det er gjort mye godt arbeid innen kjemisk helsefare og støy både på bransjenivå og på selskapsnivå.

Her var det mye nytt og interessant. Hvordan skal vi dele erfaringene?

Vi har savnet en konferanse for industrien om hvordan ny teknologi kan redusere eksponering? For eksempel om automatisk rensing av pigg: «Cleaning in place» og erstatning for nålepikkere.

2. Status boreslam og støy ved prosjektering av nye innretninger.

Øyvind Jonassen, Norges Rederiforbund: ([PP-presentasjon](#))

Følgende ble omtalt: Miksing, pumping, boreveskebehandling, borekaksbehandling. Automatisering, dedikerte tanker med «sloped» bunn, HVAC tiltak, substituering av kjemikalier, mer ferdigblandet borevæske. Segregering av pumperom.

Mud Cube: Eliminerer avgassing. Meget positiv effekt på støyforhold. Minimerer tap av borevæske.

Diskusjon/Kommentarer:

Spørsmål og kommentarer vedrørende Mudcub erfaringer: Mindre avfall skal håndteres på land og offshore. Ytre miljø vil også profitere på Mud Cube. Det er registrert meget positive erfaringer med MudCube i drift. Arbeidsmiljøet blir mye bedre. Dette er fremdeles ny teknologi.

Aksjon: Det ble foreslått at vi inviterer Riggereiere for å høre deres erfaringer knyttet til ulike løsninger.

3. Innspill fra arbeidstakerne

Morten Kveim, DSO. Rådet for Sikkerhet og arbeidsmiljø for offshore servicefartøy.

Det ble vist til referatet fra møtet 26.11.14 hvor dette ble omtalt. Det har vært et nytt møte i Rådet siden sist. Vi har sett på hva andre land gjør med f. eks benzen, returlaster, IMO og OSV-koden. Vi er ikke kommet langt og det er mye som gjenstår. Dette kommer til å ta tid.

Henrik S Fjeldsbø, IndustriEnergi:

Vi har involvering fra vernetjenesten/ HVO nettverket og HMS utvalg. Støy og kjemikalier er ofte på agendaen. Vi har lagt ut info på nettsiden vår. Den praktiske daglige oppfølgingen skjer ute.

Per Steinar Starnes, IndustriEnergi: Tillitsvalgt fra Forpleiningsområdet.

Kjemisk helsefare: Gjennom vedtak i AMU er det utpekt en kjemikalieansvarlig på hver enkelt innretning. Vedkommende har bl a ansvaret for oppfølging av datablad. Endringer behandles i AMU. Alle hendelser som skjer tas også opp. Klassifiserte etsende og klorholdige vaskemidler holdes innlåst. Kun prekvalifiserte leverandører får lov til å levere produkter. Det er slutt på å helle Klorin i sluk, vi har gått over til mer miljøvennlige produkt. Forpleiningen er blitt gode på dette.

Støy: Mindre støyende utstyr velges. Det ble nevnt at Kenwood maskiner som produserte 104 dB på kjøkkenet, ble skiftet ut med maskiner som gir 85 dB.. Tunnelvaskere brukes også for å få ned støyen.

Støy på helikopterdekk: Det gjøres mye. AMU har egen helikoptergruppe som bl a jobber med å få best mulig verneutstyr. Det er mye større bevissthet om støy utfordringer i dag.

Jan Vidar Gausel, Lederne:

Lederne har et eget HMS utvalg. Våre medlemmer er med i lokale stedlige AMU.

Det foretas lokale kjemikalierisikovurderinger f.eks vedrørende Benzen. Prøvetakingsutstyr på lokale innretninger er tilgjengelig. Det er gjort mange forbedringer, men mye henger igjen vedrørende Benzen. Våre medlemmer er engasjerte. Kjemisk arbeidsmiljø vil fortsatt være en stor utfordringer fremover.

Når det gjelder støy er det stor oppmerksomhet mot bruk av riktig verneutstyr, særlig for leverandørindustrien. Det er stor uvitenhet om hvilke typer klokke en skal bruke i ulike arbeidssituasjoner. Leverandørindustrien har utfordringer.

Halvor Erikstein, SAFE: ([PP-presentasjon](#), med mange lenker).

En rekke utfordringer ble nevnt, og følgende ble notert:

- «Det er ingenting som er så vanskelig som å vekke noen som later som de sover».
- Hvorfor ble ikke de kjemisk skadde en del av kjemikalieprosjektet?
- Ingen har oversikt over hvor mange som har fått kreft. Yrkessykdommer?
- USA kommer etter vedrørende bruk av Icosyanater.
- Det kommer stadig nye kjemikalier som kan klassifiseres som hormonhermere og vi vet fortsatt for lite om virkningene av disse stoffene.
- Turbinoljer. Turbinoljedamp. Dette er en utfordring både innen flybransjen og oljebransjen.
- Multiple Sklerose saken på Staffjord. De som fikk diagnosen er ikke blitt dårligere. Hva er dette uttrykk for? Vi trenger mer kunnskap om disse sakene.
- MudCube bør bli myndighetskrav.
- Kjemikalieprosjektet trenger gjenoppliving.
- Vi trenger støyprosjekt fase 2 hvor også lavfrekvent støy inngår

Diskusjon/Ordsifte:

Sikkerhetsforums leder: Det har vært en god seanse med mye informasjon. Sikkerhetsforum må jobbe videre med disse temaene. Sikkerhetsforum har en viktig rolle her. Men hva nå? Hvordan går vi videre?

Norsk olje og gass: Læring og erfaringsoverføring er viktig. Vi tar denne utfordringen og sier oss villige til å lage en konferanse for å ta dette videre. **Aksjon:** Norsk olje og gass:

Konferanse om tiltak og ny teknologi/teknologiutvikling for håndtering av kjemisk helsefare og støy. Partene i Sikkerhetsforum inviteres til en programkomite.

Sikkerhetsforums leder: Dette er et veldig bra og konstruktivt forslag.

Norges rederiforbund: Vi har etablert en modell og struktur hvor erfaringsoverføring er sentralt gjennom vårt HMS forum. Vi bidrar gjerne sammen med Norsk olje og gass på denne konferansen. Gjerne med helt konkrete saker innen kjemikalieeksponering og støy.

DSO: Kjemisk helsefare forsyningsskip. Vi har tatt tak i den saken. Vi har invitert til dialogmøte. Neste trinn blir å invitere inn arbeidstakerne.

SAFE: Vi har hørt mye positivt i dag. Men det spriker en del ute hvor vi har eksempler på mye forskjellig. Vi står overfor en økonomisk vinter.

Norsk Industri ISO-bedriftene: Vedlikehold reduseres ute. Flere utviklingsprosjekt har stoppet opp. Robotisering? Jobbene hvor nytt utstyr skal prøves ut blir avlyst. Utviklingen får et skudd for baugen.

Norsk Industri: Vi vil gjerne være med på et slikt seminar. Hva med arbeidsbetinget sykdom? Er det mulig å få klargjort hva en har vært eksponert for gjennom livet?

SAFE: Vi har snakket med kreftregisteret etc. som begynte med kartlegging på 90-tallet. De jobber på en måte som gjør at de ikke fanger opp eksponering, men kun utviklet sykdom.

4. Kost – Nytte vurderinger

Anne Vatten: Petroleumstilsynet. Kost – Nytte vurderinger, [PP-presentasjon](#)

Rapporten gir metoder og tilnæringer for samfunnsøkonomiske analyser (SA). SA gir et forbedret beslutningsgrunnlag. Utfordring ved å bruke SA som eneste beslutningskriterium ifm. investeringer. Det bør være flere beslutningskriterier enn økonomi. Selskapene har ofte en «kostnads-virkning» tilnærming. Det bør også være en kvalitativ beskrivelse av nytte.

Jørgen Teslo: Arbeids- og sosialdepartementet

Departementet presenterte bakgrunnen for prosjektet. Utgangspunktet er at alle offentlige virksomheter skal gjennomføre analyser av ulike konsekvenser av tiltak som foreslås gjennomført, som f.eks. regelverksendringer. Formålet med det aktuelle utredningsprosjektet er å styrke myndighetenes kompetanse og få faglige innspill til hvordan myndighetenes arbeid med slike analyser av HMS-tiltak i petroleumsvirksomheten kan forbedres. Prosjektet skal blant annet gi innspill og vurderinger om hvordan man kan forholde seg til spesielle kjennetegn ved det norske HMS-regelverket og petroleumsvirksomheten som bransje i slike analyser, og også utvikle noen ”læringseksempler” på hvordan slike analyser kan gjennomføres. Departementet har etter ordinær anbudskonkurranse tildelt prosjektet til DNV GL og Menon Business Economics. Rapport skal overleveres departementet september 2015.

DNV GL og Menon Business Economics presenterte sin prosjektløsning og gjennomføringsplan. Svein Bredsund, DNV-GL, og Magnus Guldbrandsen Menon: [PP-presentasjon](#)

De skal nå velge eksempler som er best mulig egnet for å illustrere hvordan slike analyser kan gjennomføres, og at det var ønskelig med innspill fra partene i næringen i denne forbindelse. DNV GL og Menon opplyste om at de, som ledd i sin prosjektløsning vil ønske å avholde møter med partene i næringen, og vil ta nærmere kontakt med partene om dette.

Departementet orienterte om at det er etablert en referansegruppe for prosjektet bestående av de mest relevante myndigheter på området, dvs Olje- og energidepartementet, Klima- og miljødepartementet, Finansdepartementet, Petroleumstilsynet og Arbeids- og sosialdepartementet. Referansegruppen skal holdes orientert om prosjektet underveis og gis anledning til å komme med innspill i tilknytning til viktige milepæler i arbeidet, og skal ellers først og fremst være en arena for myndighetenes læring og kompetansebygging.

Departementet har i tillegg ønsket at partene i næringen skal være orientert om utredningsprosjektet, og hadde derfor bedt Petroleumstilsynet sette opp prosjektet som en orienteringssak på møtet i Sikkerhetsforum 5. februar.

Diskusjon/Ordsifte:

SAFE: Det ble stilt spørsmål ved Kost – Nytte vurderinger og andre forhold som det også må tas hensyn til ved beslutninger som får samfunnsmessige konsekvenser.

Det ble spurt om hvem som skal gjøre hva? Vil NORSOK Z13 bli brukt? Skal dette brukes på selskapsnivå eller er ambisjonene samfunnsnivå?

DNV GL/Menon: Samfunnsøkonomiske analyser kan brukes som ett av flere elementer i et beslutningsunderlag. NORSOK Z13 er ikke vurdert i denne sammenhengen. Vi er interessert i kontakt med næringen, for å få tilbakemeldinger vedrørende modellenes egnethet.

Norsk olje og gass: Bra at myndighetene tar et slikt initiativ.

Norsk Industri: Det ble spurt om nedslagsfeltet for Kost-Nytte vurderingene? Skal prosessindustrien være med? Er helseeffekter med? Arbeidsmiljøforhold eller bare hendelser?

IE: Det ble påpekt at «føre var prinsippet» må tas med. Den økonomiske vinter gir slike prosesser. Trepertssamarbeidet er verktøyet for løsninger.

Norges Rederiforbund: Vi synes dette er positivt.

ASD: Dette er et krevende område, hvor vi har forbedringspotensial. Vi ønsker partenes innspill på hvordan vi kan jobbe best mulig med dette videre

5. Dykking – partssammensatt gruppe

Finn Carlsen, Petroleumstilsynet

Det ble vist til at Arbeids- og Sosialdepartementet (ASD) ønsker en vurdering av dykkernes arbeidsforhold, samt til referat fra møte i Sikkerhetsforum den 26.11.14. Det har siden sist vært faglige vurderinger av hvordan denne saken bør tas videre. Det foreslås at dykking og dykkernes arbeidsforhold, blir tatt inn som del av RNNP. Dette omfatter metodeutvikling hvor RNNP styrkes med nødvendig dykkefaglig kompetanse. I metodeutviklingen tar en med de kommentarene som er kommet fra partene i Sikkerhetsforum sin behandling av saken. Ved å gjøre dette sikres en kontinuerlig oppfølging av dykkernes arbeidssituasjon på lik linje med andre grupper i petroleumsvirksomheten. Vi får etablert indikatorer og kan følge trender og utvikling på kontinuerlig basis.

Kommentarer:

Norsk olje og gass: Vi støtter dette. Metodikk håndteres på RNNP arenaen, hvor partene har etablert et godt samarbeid allerede.

IndustriEnergi: Vi tror også at dette kan være en konstruktiv tilnærming.

Aksjon: Sikkerhetsforums leder: Flott. Da går vi videre langs dette sporet.

6. Sikkerhetsforum årskonferanse

Sikkerhetsforums årskonferanse vil finne sted den 9. juni på hotell Clarion i Stavanger. Programkomiteen har jobbet godt. Det foreligger et utkast til program som det jobbes med fortsatt. Alle navnene er ennå ikke på plass. Programmet ble presentert, og fikk tilslutning fra Sikkerhetsforums medlemmer. Det vil bli jobbet videre med foredragsholdere, spissing av titler og gode vrier/overganger, samt rekkefølgen.

7. Plugging av brønner

Finn Carlsen, Petroleumstilsynet

Petroleumstilsynet har mottatt henvendelse fra IndustriEnergi om plugging av brønner for å oppretthold aktivitet på flyttbare boreinnretninger.

Det er Cirka 119 havbunnsbrønner er aktuelle for plugging nå. Selskapene har meldt inn at 4 brønner har oransje barrierestatus. Ptil kan bare pålegge aktørene å plugge brønner hvor barrierene ikke er forsvarlige. Per dato er det ingen slike brønner. Det er en sikkerhetsmessig gevinst å plugge brønnene og aktørene bør derfor ikke utsette disse aktivitetene. Fra 1.1.15 skal alle nye letebrønner plugges innen to år, dersom det besluttes at disse ikke skal brukes. Plugging av brønner er ressurskrevende og næringen utvikler ny teknologi for plugging av brønner, slik at dette kan gjøres sikkert og kostnadseffektivt. Det vil bli et møte med IndustriEnergi for å utdype saken.

8. Alvorlige Hendelser

Sigurd Robert Jakobsen, Petroleumstilsynet. [PP-presentasjon](#)

Følgende saker ble gjennomgått:

Mongstad	arbeidsulykke	29.11.2014
West Alpha	MOB båt lærte til sjø	07.12.2014
Mærsk Giant	livbåt lærte til sjø	14.01.2015
Ula DP	rekkverk sviktet	18.01.2015

9. Saksoppfølging resterende saker

- Samarbeid for Sikkerhet (SfS)

Faglig sekretær informerte om møte mellom Hugo Halvorsen (SfS), Arne Larsen Fløisvig (SfS/LO) og Rune Solheim (Petroleumstilsynet) og Gudmund Rydning (faglig sekretær Sikkerhetsforum), om samarbeid fremover. Det var et positivt møte hvor det ble diskutert hvordan vi kan formidle erfaringer fra hendelser og løfte fram lærdommer. Det ble konkludert med at SfS og Petroleumstilsynet, i forkant av møter i Sikkerhetsforum, sjekker ut om de hendelsene som skal presenteres er av en slik art at SfS kan belyse disse sakene gjennom erfaringsdata og dermed bli invitert inn for å bidra med erfaringsdeling og synspunkt. **Aksjon:** Hugo Halvorsen inviteres til neste møte i Sikkerhetsforum.

- Søknad El & IT Forbundet

Frode Alfheim, LO. Vi har diskutert dette internt i LO. Ingen av medlemmene i Sikkerhetsforum vil gi fra seg plassen til El & It forbundet. Dersom El og IT skal in, må en øke antall deltakere.

Sikkerhetsforums leder: Det er flere organisasjoner som har spilt inn ønske om å få delta med flere medlemmer i Sikkerhetsforum. Rammen for antall deltakere ligger fast pr nå, vi kan komme tilbake til denne saken senere.

- Informasjon fra Regelverksforum

Anne Vatten, Petroleumstilsynet: Vi arbeider med årlige regelverksendringer, samt med endringer innen risikostyring.

Det ble stilt spørsmål om regelverket og livbåtsakene. Det ble svart at Petroleumstilsynet følger regelverkssporet og at det arbeides med å slutfører høringskommentarene som ble mottatt før jul.

Runde rundt bordet: Info saker.

Norsk Industri/Statoil/NHO lanserer ny opplæring for Verneombud og AMU medlemmer. Vi synes dette er et godt produkt som vil bli brukt.

IE: Det ble stilt spørsmål om Inkluderende arbeidsliv i petroleumsvirksomheten/» IA petroleum». Dette prosjektet er sovnet og bør vekkes til live. IA Petroleum var en undergruppe av Sikkerhetsforum, siste møte var mai 2012.

Aksjon: Petroleumstilsynet skaffer status og saken tas opp i neste møte i Sikkerhetsforum.

SAFE: Styrkeforholdet mellom partene endres. Arbeidstakerne skvises i økonomiske nedgangstider. Dette gir mer utrygge verneombud som blir mer «nikkere» enn ombud. Vi erfarer også masseoppsigelser samtidig med innleie av arbeidstakere. Regelverksregimet utfordres, arbeidsmiljøloven endres, begrunnelsen er økonomisk vinter.

Sikkerhetsforums leder: Dette er store tema. Vi konsentrer oss om forebygging og effekter inn mot HMS. Neste møte i Sikkerhetsforum, 9. april, har partssamarbeidet som hovedtema. Vi får komme tilbake til noe av dette da.

SAFE: Det ble informert om vårkonferansen til Yrkeshygienisk forening den 11. mai. «De lange dagene».

Norsk olje og gass informerte om at de vil ta initiativ til et nytt møte i NSOB den 26. februar kl 1300. Partene var positive til å bli invitert. **Aksjon:** Norsk olje og gass kaller inn til møte i NSOB.

Norges Rederiforbund: Hannah Lee Berents er vårt nye faste medlem i Sikkerhetsforum. Sikkerhetsforum er en viktig arena. Vi ønsker to representanter inn i Sikkerhetsforum. Vi fortsetter arbeidet med kjemisk helsefare på skip.

Sikkerhetsforums leder: Ptil igangsetter et arbeid på oppdrag fra departementet vedrørende oppfølging av kostnadsreduksjoner ved rigg-forflytning norsk – UK sokkel. Denne saken står nevnt i regjeringsplattformen. Partene vil bli involvert i dette arbeidet via Regelverksforum.

Takk for møtet. Jeg oppfordrer alle til å komme med gode innspill til agenda for neste møte.

Til stede:

Petroleumstilsynet: Anne Myhrvold, Finn Carlsen, Erna Skorge, Gudmund Rydning,

Norsk olje og gass: Knut Thorvaldsen, Nina Tveita,

Norsk Industri: Tore Hurlen, Magnus Skjelde, Thorbjørn Jensen (KIS),

Norges Rederiforbund: Hannah Lee Berents, Øyvind Jonassen

SAFE: Halvor Erikstein, Roy Erling Furre

Fagforbundet for Industri og energi (IE): Frode Alfheim, Henrik Solvorn Fjeldsbø,

Fellesforbundet: Mohammad Afzal

Lederne: Jan Vidar Gausel

De samarbeidende organisasjoner (DSO): Morten Kveim

Under spesifikke saker deltok:

Petroleumstilsynet: Sigvart Zachariassen, Anne Vatten, Ole Jørgen Melleby, Bjørn Andreas Hansson, Nina Simone, Sigurd Robert Jakobsen

Norsk olje og gass: Aud Nistov, Trond M Schei, ConocoPhillips, Atle Houg Ringheim, Statoil

Fagforbundet for Industri og energi (IE): Per Steinar Stamnes,

Arbeids- og Sosialdepartementet: Jørgen Teslo, Svein Bredsund, DNV-GL, og Magnus Gulbrandsen Menon

Meldt avbud:

Landsorganisasjonen i Norge (LO): Ali Reza Tirna

Lederne: Wilhelm Magne Austevoll