



Revisjonsrapport

Rapport	
Rapporttittel Vedlegg - Rapport etter tilsyn med logistikk, arbeid i høyden og arbeidstakermedvirkning på Eldfisk	Aktivitetsnummer 009018536
Gradering	
<input checked="" type="checkbox"/> Offentlig	<input type="checkbox"/> Begrenset
<input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet	<input type="checkbox"/> Fortrolig
<input type="checkbox"/> Strengt fortrolig	
Involverte	
Hovedgruppe T-2	Oppgaveleder Sigurd Førsum
Deltakere i revisjonslaget Eva Hølmebakk og Sigmund Andreassen	Dato 26.4.2017

1 Innledning

Petroleumstilsynet (Ptil) gjennomførte i perioden 20.2.2017 til 24.2.2017 tilsyn med ConocoPhillips Skandinavia AS (CoPSAS) sin tilrettelegging for logistikk, herunder materialhåndtering, sikker bruk av løfteutstyr og vedlikehold av kraner og løfteutstyr, samt arbeid i høyden på Eldfisk innretningene. Videre var tilsynet rettet mot CoPSAS sin tilrettelegging for reell arbeidstakermedvirkning.

Det ble avholdt et oppstartmøte i CoPSAS sine lokaler i Tananger den 20.2.2017 med påfølgende verifikasjon på Eldfisk innretningene 21.- 24.2.2017.

2 Bakgrunn

Historisk har det innenfor materialhåndtering, kran og løft, vært flere og alvorlige personulykker de siste 10-15 år. Ptil følger i denne sammenhengen opp at nødvendige tekniske, operasjonelle og organisatoriske barrierer er etablert og fungerer.

Som en viktig del av Ptils hovedtema Trenden skal snus i 2017 er partsamarbeid i selskapene ett av temaene som vil følges opp i tilsyn. Ptil har fokus på hvordan verneombud og arbeidsmiljøutvalg (AMU) blir involvert i saker som har HMS-aspekt.

Et godt partsamarbeid sikrer at saker relatert til sikkerhet og arbeidsmiljø blir tilstrekkelig belyst og dermed gir et bedre beslutningsgrunnlag for ledelsen i selskapene, og slik bidra til mer robuste løsninger.

3 Mål

Målet med tilsynet var å verifisere etterlevelse av selskapets egne krav og myndighetskrav i forhold til operasjonelle, administrative og tekniske forhold vedrørende CoPSAS sin styring av logistikk og tilrettelegging for materialhåndtering, kran og løft, og arbeid i høyden på Eldfisk.

Videre var målet å rette oppmerksomheten mot reell arbeidstakermedvirkning, dvs. hvordan CoPSAS hadde lagt til rette for verne- og AMU-arbeid i bedriften.

4 Resultat

Det ble observert to avvik. Ett på stillas, og ett på vernetjeneste. Videre ble det observert tre forbedringspunkter. Ett vedrørende tekniske forhold, ett på dokumentasjon og merking, og ett på lokalt samarbeidsutvalg.

5 Observasjoner

Ptils observasjoner deles generelt i to kategorier:

- Avvik: Knyttet til de observasjonene hvor vi mener å påvise brudd på regelverket.
- Forbedringspunkt: Knyttet til observasjoner hvor vi ser mangler, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise brudd på regelverket.

5.1 Avvik

5.1.1 Stillas

Avvik:

Mangler ved tilrettelegging for bruk av stillas, samt mangler ved kontroll av stillas og stillasmateriell.

Begrunnelse:

Det var ikke etablert et system for opplæring av brukere av stillas. CoPSAS viser i sin prosedyre 3606N, punkt 2.11, til at det er forventet at stillasbruker skal ha kunnskap om bruken av stillas. Imidlertid er det arbeidsgiver som skal sørge for at den som bruker stillaset har den nødvendige kompetansen.

To stillaser på Eldfisk A sto direkte mot vinden da vi var om bord og det ble registrert vindhastigheter over 55 knop, ca. 28 m/s). Stillasene hadde godkjent, grønn, tag. Relevant personell opplyste at slik vurdering eller ekstra kontroll ikke var blitt gjennomført på tross av værforholdene. Bilfinger sin prosedyre hadde vindgrense på 20 m/s for å vurdere sikring.

Ved stikkprøver på stillas ble det registrert følgende mangler:

- En defekt trapp, samt flere vanger med fastrustedede vangeklips i stillaslageret.
- Noen stillaser hadde åpne vangeklips.

Krav:

Aktivitetsforskriften § 33 om tilrettelegging av arbeid. Jmfør veiledningen til aktivitetsforskriften § 33 om tilrettelegging av arbeid, jmfør «Forskrift om utførelse av arbeid» kapittel 17

5.1.2 Vernetjeneste

Avvik:

Mangler ved vernetjenesten og koordinering av verneombud på kryss av selskap på Eldfisk

Begrunnelse:

CoPSAS hadde et HVO lokalisert på Lima som gjelder for hele Eldfisk og Ekofisk feltet. Det var ingen HVO for Eldfisk. Eldfisk senteret består av 4 innretninger koblet sammen med broer. For CoPSAS sitt eget personell på ca. 60 personer, var det ett VO for hvert skift, med en vara på motsatt skift.

- Hele Eldfisk var definert som ett verneområde. Dette innebærer at verneområdet innebefattet flere innretninger, både nye og gamle, og alle fagdisipliner besatt av CoPSAS personell. Omfanget av verneområdet er stort og det er vanskelig for Ptil å se hvordan dette ene VO skal klare å dekke de krav som er satt til rollen. Dette gjelder krav til;
 - Kompetanse om risikoforhold innen områderisiko og eksponeringsforhold knyttet til de ulike arbeidsoperasjonene innen verneområdet
 - Kjennskap til avvik innen verneområdet
 - Tilstrekkelig tid til å ivareta verneombudsrollen
- Det var lav bevissthet blant intervjuet personell om hvem som var VO for de ulike selskapene om bord, også blant enkelte nye VO. Utover CoPSAS ene valgte VO pr skift, var det ingen oppslag på Eldfisk om verneombudsdekningen for entreprenørene eller verneområdeinndelingen.
- Det var ingen tradisjon på Eldfisk at VO bruker grønn hjelm. Dette gjør at det er vanskelig for nytt personell på komplekset å vite hvem de eventuelt skal henvende seg til og hvem som har kunnskap om det verneområdet de jobber innenfor.
- Det var valgt VO for flere av entreprenørene på Eldfisk som har fast personell om bord. Enkelte av entreprenørene hadde nylig fått kontrakt og hadde derfor liten erfaring på komplekset. Det kom frem under intervju at vernetjenesten for Eldfisk ikke hadde egne VO-møter der de koordinerte vernearbeidet. Dette sammen med liten synliggjøring av vernetjenesten kan bidra til at vernearbeidet fremstår fragmentert og i liten grad bidrar med lokasjonsspesifikke problemstillinger i det forebyggende HMS-arbeidet. Dette var også et funn i tilsyn med storulykke og arbeidsmiljø på Eldfisk og Ekofisk i 2015 saksnummer 15/919.
- I tillegg til lav verneombudsdekning i CoPSAS hadde få linjeledere, som vedlikeholdsledere, driftsleder og logistikkledere, kurs i grunnleggende arbeidsmiljø (type 40 timers kurs). Dette bidrar til at oppfølging av arbeidsmiljø i hovedsak følges opp av CoPSAS helse- og arbeidsmiljøpersonell. I tilsynet kom det frem at det var god brukerinvolvering i de ulike fagdisipliner på Eldfisk, og at det var systematisk samarbeid mellom OIM og CoPSAS sitt VO. Dette sikrer derimot ikke den representative medvirkning med en samlet vernetjeneste som krav i regelverket krever.

Krav:

*Arbeidsmiljøloven 6-1 (4) om verneombud og § 6-2 om verneombudets oppgaver
Forskrift om organisering, ledelse og medvirkning § 3-1. om inndeling i verneområder, § 3-14. om flere arbeidsmiljøutvalg i samme virksomhet*

5.2 Forbedringspunkter

5.2.1 Tekniske forhold

Forbedringspunkt:

Mangler ved løfteutstyr.

Begrunnelse:

Det ble observert noen mangler ved løfteutstyr:

- Barnsley traverskraner.
 - Det hadde vært tre alvorlige hendelser med fallende komponenter fra kranene.
 - Kranene tålte ikke vindbelastningen de ble utsatt for, og hendelser hvor kranene var blitt tatt av vinden kunne ført til alvorlige konsekvenser.
 - Dette er farer som burde ha vært identifisert og eliminert i design.

- Offshorekraner.
 - Ved atkomst til offshorekranene ble det observert klemfare mellom roterende leider og fast struktur.
- Lastbærere.
 - Det ble observert flere lastbærere med stablehjørner. Disse representerer en fare for fasthuking i båt.

Forholdene vedrørende traverskranene var allerede identifisert og korrektive tiltak var under forberedelse/vurdering.

Krav:

Forskrift om maskiner vedlegg 1, Vedlegg I: Krav til vern mot skade på liv og helse ved konstruksjon og bygging av maskiner.

Innretningsforskriften § 5 om utforming av innretninger.

Innretningsforskriften § 13 om materialhåndtering og transportveier, atkomst og evakueringsveier

Jamfør veiledningen til innretningsforskriften § 5 om utforming av innretninger, og § 13 om materialhåndtering og transportveier, atkomst og evakueringsveier, jamfør NORSOK S-002, kapittel 5.1.1.0-1 Sikre avstander i samsvar med EN 349 skal gjelde mellom bevegelige maskindeler og faste objekter.

EN 349, kapittel 4.2 Verdier, tabell 1, kropp, minsteavstand 500mm.

Jamfør NORSOK S-002, kapittel 5.3.1.0-1 Generelt.

Maskiner skal være konstruert i samsvar med metoder og prinsipper gitt i EN ISO 12100-1/2.

Jamfør EN ISO 12100-2, kapittel 4.1 General,

Inherently safe design measures are the first important step in the risk reduction process because protective measures inherent to the characteristics of the machine are likely to remain effective, whereas experience has shown that even well-designed safeguarding may fail or be violated and information for use may not be followed.

Innretningsforskriften § 69 om løfteinnretninger og løfteredskap.

Jamfør veiledningen til innretningsforskriften § 69 om løfteinnretninger og løfteredskap, jamfør NORSOK R-002, Annex F (Normative) Portable units, Section F.1 General (Group F).

5.2.2 Dokumentasjon og sikkerhetsmerking

Forbedringspunkt:

Mangler ved dokumentasjon og sikkerhetsmerking.

Begrunnelse:

Stikkprøver i relevant dokumentasjon avdekket feil og mangler:

- I CoPSAS prosedyre «Bruk av offshorekran», nr. 6582N, manglet referansen til NORSOK R-003N som normativ referanse. Det samme gjaldt for «Håndbok for kran og løft». Det fremgikk heller ikke tydelig at disse dokumentene kun inneholdt utvalgte deler av NORSOK R-003N. For eksempel var det første punktet i vedlegg A under roller og ansvar for «operasjonelt ansvarlig, «skal sørge for at denne NORSOK-standard og innretnings spesifikk styrende dokumentasjon blir etterlevd», utelatt. CoPSAS har gjort NORSOK R-003N til en del av sitt styringssystem.
- Bruksanvisningene til John Barnsley traverskraner på Eldfisk S, 25 tonn og 6 tonn kraner på W30 og W20 hadde flere mangler. Kranene er samsvarserklært i henhold til maskinforskriften, samt til standard EN 12100-1 som er brukt som grunnlag for

risikovurdering av kranene. Denne standarden har også tilleggskrav til bruksanvisningen. Eksempelvis manglet det informasjon om:

- Hva kranene er tiltenkt bruk til.
- Bruksbegrensninger.
- Beskrivelse av tiltenkt vedlikeholdsprogram.
- Spesifikasjoner av ståltau som skal brukes.
- Informasjon om grensebrytere.
- Informasjon om bremsesystemet og justeringer av dette.
- Slitasjetoleranser, minimumsmål etc.
- Hva som skal kontrolleres i forbindelse med sakkyndig kontroll.
- Både CoPSAS sin prosedyre «Arbeid i høyden», nr. 3606N, og Bilfinger sin prosedyre «Bygging/endring/demontering av stillas», BS-STI-002, mangler beskrivelse av:
 - Opplæring av brukere av stillas.
 - Nødvendige risikovurderinger.
 - Operasjonelle begrensninger, for eksempel værbegrensninger (Bilfinger sin prosedyre hadde en vindgrense på 20 m/s for å vurdere sikring av stillas).
- Bilfinger sin prosedyre fremsto generelt som uferdig, og det var forskjeller i teksten på de to tilsendte versjonene, en med utskriftsdato 7.2.2017, samt en versjon uten nummer, datert 8.2.2017. Prosedyren viste også til Arbeidstilsynets forskrift med bestillingsnummer 500. Denne er tilbaketrasket.

Stikkprøver vedrørende sikkerhetsmerking på maskiner og utstyr avdekket at flere av disse ikke var merket med norsk tekst. Dette gjaldt for eksempel for flere maskiner i verkstedet på Eldfisk S, slik som dreiebenk, fres etc., samt Atlas løpekatter i løfteutstysrommet og manuell palleløfter som brukes på Eldfisk A og Eldfisk S.

Krav:

Styringsforskriften § 8 om interne krav

Styringsforskriften § 15 om informasjon. Jmfør veiledningen til styringsforskriften § 15 om informasjon, jmfør «Forskrift om utførelse av arbeid» §§ 17-1, 17-5

Innretningsforskriften § 69 om løfteinnretninger og løfteredskap

Forskrift om maskiner vedlegg 1, pkt. 1.7.1, 1.7.4.2 og 4.4

EN 12100-1, Maskinsikkerhet - Hovedprinsipper for konstruksjon, risikovurdering og risikoreduksjon, pkt. 6.4

5.2.3 Eldfisk lokalt samarbeidsutvalg

Forbedringspunkt:

Eldfisk lokalt samarbeidsutvalg (ELSU) har ikke entydig status som arbeidsmiljøutvalg og fylte dermed ikke krav til valgt representasjon og kompetanse for slike utvalg.

Begrunnelse:

I veiledningen til Aktivitetsforskriften § 4 står det at koordinerende arbeidsmiljøutvalg (K-AMU) og underutvalg for de enkelte innretningene bør avgrenses organisatorisk slik at man sikrer representasjon av alle hovedaktivitetsområder, kjennskap til de lokale forhold på arbeidsplassen og nærhet til utvalgets arbeid, når utvalget omfatter flere innretninger.

Ekofisk felt arbeidsmiljøutvalg (EF-AMU) for Ekofisk og Eldfisk har opprettet et underutvalg (ELSU) for å dekke forholdene til Eldfisk. I ELSU sitter ledelse og verneombud fra både CoPSAS og de faste entreprenørene på Eldfisk senteret, og fungerer som et koordinerende arbeidsmiljøutvalg for disse innretningene. Utvalget har ut ifra informasjon i intervju og

dokumentene Ptil har fått tilgang til, agenda som et vanlig AMU og saker som ikke blir løst her, skal de ifølge mandatet sendes videre til Ekofisk Arbeidsmiljøutvalg (K-AMU). ELSU oppfyller derimot ikke kravene til representasjon og kompetanse som følger av forskriften for AMU og underutvalg. Dette gjelder blant annet;

- Bytte av ledervervet
- Lik representasjon fra arbeidsgiver og arbeidstakersiden
- HVO som fast medlem av utvalget
- Kompetanse (type 40 timers kurs) til enkelte av linjelederne som deltar i disse møtene

Krav:

Rammeforskriften §34 om felles arbeidsmiljøutvalg med veiledning

Aktivitetsforskriften § 4 om koordinerende arbeidsmiljøutvalg for felt, med veiledning

Forskrift om organisering, ledelse og medvirkning § 3-14. om flere arbeidsmiljøutvalg i samme virksomhet, § 3-18 om opplæring og § 3-22. om virksomheter med andre samarbeidsorganer

6 Deltakere fra Petroleumstilsynet

Eva Hølmebakk	F-Arbeidsmiljø.
Sigmund Andreassen	F-Logistikk og beredskap
Sigurd Førsumd	F-Logistikk og beredskap (oppgaveleder)

7 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planlegging og gjennomføringen av aktiviteten:

1. 3606N Håndtering og bruk av stillas og stiger
2. 3607N Bruk av tilkomstteknikk
3. Bilfinger Oversikt stillasprosedyrer
4. Bilfinger stillasprosedyrer
5. Index Bilfinger TT prosedyrer
6. Oversikt over stillasprosedyrer
7. BIS-TT-A-06 Prosedyre for sertifikatkontroll for TT-personell
8. Eldfisk- Hendelse oversikt arbeid i høyden
9. Bilfinger Org. Chart
10. Fabric Maint. Org. Chart
11. 3556 Bruk av håndverktøy
12. 6260 Bruk av fallsikringsutstyr
13. Bilfinger - Arbeidsprosess arbeid i høyden
14. Bilfinger ÔÇô Arbeidsprosesser stillas
15. Logistic_Process_flow_Norsk
16. Organisasjonkart
17. 4985 liftingequipment
18. 4989 sertresertloeft
19. 5075N Godkjenning og bruk av midlertidig løfteinnretning offshore
20. Bilfinger TT-U-04 Oppbevaring og administrering av løfteutstyr
21. 6582 Bruk av offshore kran
22. 6588 Eldfisk 2_7 Kompleks Kran og Løft
23. 6636 Løfteoperasjoner i brønnområder

24. 3929 Norway Marine Operations Manual
25. 6167 lastehandtering
26. 6354 Transport, Mellomlagring og Håndtering av farlig gods i ConocoPhillips
27. 2017-02-07_EldA
28. 2017-02-07_EldE
29. 2017-02-07_EldS
30. Bilfinger kompetansematrise-
31. Bilfinger kompetansematrise- TT
32. Opplæringsmatrise fag og ledende personell, log
33. Entreprenørers oversikt
34. ELDA-PP-F-00023_001-Loeftesoner
35. ELDA-PP-S-00014_001-Lastht
36. ELDE-PP-F-00016_001-Loefesoner
37. ELDE-PP-S-00002_001-Lastht
38. ELDS-PP-F-00005_001-Loeftesoner
39. ELDS-PP-S-00001-001-Lastht
40. 2014 Revisjonsrapport - Eldfisk kompleks - Final
41. 2015 DNVGL_audit report final
42. 2016 EldKompleks audit report final
43. Kran_Eldfisk_ikke_PTIL_melding
44. Selskap oversikt
45. Rapporter fra sakkyndig virksomhet

Relevante prosedyrer og styrende dokumenter for arbeidsmiljø:

1. 1897: Arbeidsmiljøkartlegging
2. 3556: Bruk av personlig verneutstyr
3. 3576: Håndtering av asbest
4. 3578: Kontroll av epoksybaserte stoffer og produkter
5. 3623: Kjemikaliestylingssystemet
6. 3624: Lagring av brannfarlig vare, farlige stoffer og fylling av brannfarlige helseskadelige væsker
7. 3755: Registrering og melding av arbeidsbetinget sykdom
8. 4920: Behandling av avvik og gap
9. 6347: Arbeid i støyende omgivelser
10. 6431: Helseovervåkning
11. 6444E: HSE&Q Requirements for the contract pre-award phase
12. 6445: Krav til HMS&K ved tildeling og oppfølging av kontrakt
13. 6475: Oppfølging av helse og teknisk arbeidsmiljø
14. 6537: Kartlegging av yrkeshygieniske og ergonomiske arbeidsmiljøforhold
15. 6540: Ergonomi
16. 6581: Arbeidsmiljø ved splitting og entring – sikker håndtering av kvikksølv, LRA, H2S og benzen
17. 6620: Arbeidsmiljø ved varmt arbeid og fjerning av overflatebehandling som inneholder epoksy, bly og polyuretan/isocyanater

I tillegg ble det benyttet dokumentasjon som ble fremlagt under tilsynet.