

Rapport etter tilsyn

Rapport	
Rapporttittel Tilsynsrapport – tilsyn med styring av arbeidsmiljørisiko og tilrettelegging for arbeidstakermedvirkning, samt storulykketilsyn på Nyhamna	Aktivitetsnummer 003913005 og 003913002
Gradering	
<input checked="" type="checkbox"/> Offentlig	<input type="checkbox"/> Begrenset
<input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet	<input type="checkbox"/> Fortrolig
<input type="checkbox"/> Strengt fortrolig	
Involverte	
Hovedgruppe T-L	Oppgaveleder Anne Mette Eide
Deltakere i revisjonslaget Anne Mette Eide, Knut Ivar Hjellevad, Arne Johan Thorsen og Bryn A Kalberg	Dato 18.06.2020

1 Innledning

Vi gjennomførte tilsyn med styring av arbeidsmiljørisiko og tilrettelegging for arbeidstakermedvirkning, samt storulykketilsyn på Nyhamna fra 12. til 14. november 2019.

Tilsynet ble gjennomført ved presentasjoner, intervjuer, samtale med vernetjenesten, befaring i anlegget og gjennomgang av dokumentasjon. Etter aktiviteten på Nyhamna bad vi om og mottok tilleggsdokumentasjon.

Shell hadde lagt godt til rette for gjennomføringen av tilsynet.

2 Bakgrunn

Gjennom tilsynet med styring av arbeidsmiljørisiko ønsket vi å rette oppmerksomhet mot risiko som kan gi helseskade og alvorlig sykdom. Benzeneksponering, støyeksponering, samt psykososialt- og organisatorisk arbeidsmiljø for egne ansatte og entreprenører var sentrale temaer.

Storulykketilsynet er forankret i Arbeids- og sosialdepartementets tildelingsbrev til Petroleumstilsynet, kapittel 3.1 om at risikoen for storulykker i petroleumssektoren skal reduseres. Føringer fra koordineringsgruppen for storulykkeforskriften (KFS) for tilsyn med virksomheter som er underlagt storulykkeforskriften var i 2019 strategi etter § 7.

I tilsynet ville vi også følge opp selskapets tilrettelegging for arbeidstakermedvirkning.

3 Mål

Målet med aktiviteten styring av arbeidsmiljørisiko var å føre tilsyn med hvordan helserisiko i arbeidsmiljøet på anlegget styres for å sikre et fullt forsvarlig arbeidsmiljø for egne og entreprenørers ansatte.

Målet med aktiviteten storulykketilsyn var å få bekreftet at Nyhamna hadde etablert og implementert en strategi i henhold til § 7 i storulykeforskriften.

I tillegg ville vi vurdere hvordan arbeidstakermedvirkning på anlegget var tilrettelagt.

Vi fulgte også opp tidligere funn fra tilsyn med Nyhamna.

4 Resultat

4.1 Generelt

Det ble ikke identifisert avvik eller forbedringspunkt innen storulykke.

Innen arbeidsmiljø ble det identifisert avvik knyttet til analyser av arbeidsmiljøet og samlet vurdering av arbeidsmiljørisiko for personellgrupper på anlegget. Det ble også identifisert avvik knyttet til ulik representasjon mellom arbeidsgiver- og arbeidstakersiden i arbeidsmiljøutvalget.

Arbeidstakermedvirkningen på anlegget fremstod som god og vi fikk inntrykk av at det var god dialog og godt samarbeid mellom vernetjenesten og ledelsen ved anlegget.

4.2 Oppfølging av avvik

I tråd med innhold i varsel om tilsyn verifiserte vi hvordan aktøren hadde håndtert enkelte tidligere påviste avvik som del av dette tilsynet. Vi viser i denne sammenheng til deres presentasjon av tema «Oppfølging av relevante funn fra tidligere tilsyn og effekten av implementerte tiltak». Vi har ingen ytterligere kommentarer til dette temaet.

5 Observasjoner

Vi har to hovedkategorier av observasjoner:

Avvik: Observasjoner der vi påviser brudd på/manglende oppfylling av regelverket.

Forbedringspunkt: Observasjoner der vi mener å se brudd på/manglende oppfylging av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

5.1 Avvik

5.1.1 Analyser av arbeidsmiljøet

Avvik

Det var mangelfulle analyser av arbeidsmiljøet

Begrunnelse

I tilsynet plukket vi ut noen punkter på anlegget der vi antok at det kunne forekomme benzen i pustesonen for å verifisere at disse var blitt kartlagt og risikovurdert:

- System 24 TEG-regenereringsanlegg med en åpen løsning for oppsamling av kjemikalier. Vi ble informert om at løsningen var midlertidig, men at den hadde stått slik i flere år.
- Ventpunkt med tag nr. ZVA-39-0204 utenfor vannbehandlingsanlegget merket med «hydrokarbongass»
- Prøvetakingspunkt på System 39 MPPE, system for å fjerne BTEX
- Vannbehandlingsanlegget

Under tilsynet fikk vi ikke klarert om de ovennevnte punktene var kartlagt og risikovurdert. I etterkant av tilsynet kom det fram at punktene ikke var tilstrekkelig kartlagt. Det var utført én punktmåling på System 24 i 2011, mens det for vannbehandlingsanlegget var utført én VOC-måling i 2009 i forbindelse med et luktpromblem. Ventpunktet utenfor vannbehandlingsanlegget og prøvetakingspunkt på System 39 var ikke kartlagt for benzen. Vi ble informert om at ventpunkt og prøvetakingspunkt skulle kartlegges i 2020.

Vi viser også til avvik 5.1.2 om mangelfull samlet vurdering av arbeidsmiljørisiko.

Krav

Styringsforskriften § 6 om styring av helse, miljø og sikkerhet

Styringsforskriften § 18 om analyser av arbeidsmiljøet

5.1.2 Samlet vurdering av arbeidsmiljørisiko

Avvik

Det var mangelfull samlet vurdering av arbeidsmiljørisiko for personellgrupper på anlegget

Begrunnelse

Vi ble informert om at Health Risk Assessment (HRA) rapporten for Nyhamna utgjorde selskapets oversikt over helserisiko for personellgrupper og spesifikke arbeidsoppgaver på anlegget. HRA-rapporten var imidlertid mangelfull og gav ikke en tilstrekkelig oversikt over samlet arbeidsmiljørisiko for personellgrupper på anlegget. Dette gjaldt både samlet vurdering av de enkelte arbeidsmiljøfaktorene, og en samlet vurdering av arbeidsmiljøfaktorene.

Eksempler:

- I intervju kom det fram at det ikke var en felles forståelse for hva som var de største bidragsyterne til arbeidsmiljørisiko på anlegget.
- Siden oppstarten av anlegget i 2007 hadde sammensetningen av gass-strømmen inn til anlegget endret seg. Blant annet hadde konsentrasjonen av H₂S og kvikksølv i gass-strømmen økt. Dette var delvis reflektert i HRA-rapporten, men det kom for eksempel ikke frem hvilke personellgrupper som var mest risikoutsatt med hensyn til eksponering for H₂S og kvikksølv.
- Vi ble informert om at det var gjennomført støymålinger som var registrert i korttidsdatabasen. Ut fra HRA-rapporten og ellers under tilsynet fikk vi imidlertid ikke klarhet i om måleresultatene var vurdert samlet for å få oversikt over støyeksponeringsrisiko for de ulike personellgruppene på Nyhamna, eller om de kun var brukt som spotsjekker.
- I oppstartsmøtet fikk vi presentert resultater fra gjennomførte risikovurderinger innen arbeidsmiljø. Enkelte resultater fra de gjennomførte risikovurderingene samsvarte ikke med informasjon i HRA-rapporten. Et eksempel var en ergonomisk risikovurdering for mekaniker gjennomført i 4. kvartal 2018. Risikovurderingen viste flere arbeidsoppgaver med høy (rød) risiko for mekaniker, for eksempel ved smøring og vedlikehold av lastearmer og overhaling og løft av komponenter i forbindelse med arbeid på MEG sentrifuge. I HRA-rapporten forelå det en generell risikovurdering av manuell håndtering (lifting and lowering) for mekaniker i verkstedsområder, der risikonivået var satt til gult.
- Benzen var ikke tilstrekkelig kartlagt og risikovurdert, ref. avvik 5.1.1.

Risikovurdering av psykososiale forhold var heller ikke inkludert i HRA-rapporten.

Krav

Styringsforskriften § 18 om analyser av arbeidsmiljøet

5.1.3 Representasjon mellom arbeidsgiver- og arbeidstakersiden i arbeidsmiljøutvalget

Avvik

Det var ulik representasjon mellom arbeidsgiver- og arbeidstakersiden i arbeidsmiljøutvalget.

Begrunnelse

Arbeidsmiljøutvalget på anlegget bestod av to representanter fra arbeidsgiversiden og tre fra arbeidstakersiden.

I forbindelse med en omorganisering på anlegget var det i slutten av 2018 gjort endring i sammensetningen av arbeidsmiljøutvalget. Endringen bestod i at man reduserte antall representanter fra arbeidsgiver fra tre til to, hvor én av de to fikk en dobbeltstemme for å sikre at arbeidsgiver- og arbeidstakersiden hadde like mange stemmer (tre hver) før leder av utvalget sin dobbeltstemme. Arbeidsmiljøloven § 7-1 (4) stiller krav om at arbeidsgiveren og arbeidstakerne skal ha like mange representanter i utvalget.

Krav

Arbeidsmiljøloven § 7-1 (4) om arbeidsmiljøutvalg

6 Andre kommentarer

Strategi i henhold til § 7 i storulykkeforskriften var et vedlegg til sikkerhetsrapport. Det var et kortfattet og selvstendig dokument. Shell HSE-case var basis for strategien. Management reviews gikk gjennom mål og reviderte om nødvendig strategien.

Gassco byttet, av forståelige grunner, observatør underveis i tilsynet. Imidlertid kan slikt bytte være uheldig ettersom den som deltar i oppsummeringsmøtet ikke har observert flere av intervjuene som ble gjennomført.

7 Deltakere fra oss

Fra Petroleumstilsynet deltok disse i tilsynet:

- Anne Mette Eide, fagområde arbeidsmiljø
- Knut Ivar Hjellevad, fagområde arbeidsmiljø
- Arne Johan Thorsen, fagområde prosessintegritet
- Bryn A Kalberg, fagområde beredskap (revisjonsleder)

8 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

- Referater fra lokalt K-AMU, V AMU, lokalt AMU
- Organisasjonskart Nyhamna
- 37-1A-NS-F15-66108_01_N455 Helkroppsvibrasjoner v4
- 90% model review 37-1A-KST-X15-20194_02R
- Commissioning test procedure 37-1A-NS-X03-66015_02
- H&E Register 37-1A-NS-F19-66002_02M
- Hazid varmevekslere 37-1A-NS-F15-66113_02M

- HSSE and SP Activity Plan Nyhamna – draft
- TA 2019 HSSE & SP aktivitet plan 37-1A-NS-F18-66028_03M
- Nyh HMS Aktivitetsplan_2019 rev 21.10
- Shell BMC HSSE Activity Plan 2019_Rev-5_ Status cut-May_05.06.19
- HSE Plan TA 2019 Final
- HSSE Improvement Plan 2019
- Contract HSE Plan_37-00-NS-F15-66010_02M_
- Shell BMC HSSE Program 2019 _ Rev. 3
- Annual report 2016, 2017, 2018
- Shell People Survey 2019
- OL-NYX ALARP Demonstration Report - ref Ch 4.5
- AAP2016-yearend
- AAP2017-yearend
- AAP2018-yearend
- AAP2019-year-to-date (short version)
- TOR Aker audit 19-20 november 2019
- Gassco verifikasjoner og ledelsesinspeksjoner 2019 (1)
- Utvalg av hendelser 2018-19
- Oversikt sammensetning AMU
- Oversikt over verneombud og verneområder
- 2019 AMU prosedyre (003)
- Presentasjon oppstartsmøtet 12.11.2019 Shell
- Health Risk Assessment Report for Nyhamna Gas Plant 07.08.2019
- Rapport TA 2011 - Spotmålinger av benzene og kvikksølv, YH målinger av dieseleksos, samt biomonitorering av S-PMA og kvikksølv - OHS
- Rapport 2009 - Bestemmelse av flyktige organiske forbindelser – STAMI
- Prosedyre NSEPHEALTHHPR08 - Styring av arbeidsmiljørisiko
- Prosedyre NSEPHEALTHHPR08 – Shell Drift – Prosedyre for arbeid i støysoner
- Sikkerhetsrapport rev 04M, m. strategi
- Managing HSSE Risk during organisational changes

Vedlegg A Oversikt over intervjuet personell