



Tilsynsrapport

Rapport	
Rapporttittel Rapport etter tverrfaglig tilsyn med styring av materialhåndtering og arbeidsmiljø på Veslefrikk A og B	Aktivitetsnummer 001052015
Gradering	
<input checked="" type="checkbox"/> Offentlig	<input type="checkbox"/> Begrenset
<input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet	<input type="checkbox"/> Fortrolig
<input type="checkbox"/> Strengt fortrolig	
Involverte	
Hovedgruppe T-1	Oppgaveleder Torbjørn Gjerde
Deltakere i revisjonslaget Reidar Sune, Sissel Bukkholm, Anne Mette Eide og Torbjørn Gjerde	Dato 18.6.2019

1 Innledning

Vi førte tverrfaglig tilsyn med styring av materialhåndtering, sikker bruk og vedlikehold av løfteutstyr, arbeidsmiljørisiko og tilrettelegging for arbeidstakermedvirkning på Veslefrikk A og B fra 8. til 12. april 2019.

Tilsynet ble gjennomført med et oppstartsmøte i Equinor sine lokaler på Sandsli, Bergen 8. april, og verifikasjon på Veslefrikk A og B i perioden 9. til 12. april 2019.

2 Bakgrunn

Tilsynsaktiviteten har inngått som en del av våre planlagte aktiviteter for 2019.

Veslefrikk A og B er eldre innretninger, og det ble i 2008 søkt om og innvilget samtykke til utvidet levetid til 2020. Equinor har nå på nytt søkt om samtykke til utvidet levetid til 2025. Tilsynet inngår derfor også som en del av vurderingsgrunnlaget for søknad om samtykke til forlenget drift som er under behandling hos oss.

3 Mål

Målet med aktiviteten innen materialhåndtering var å føre tilsyn med selskapets styring og ledelse av materialhåndtering. Vi gjorde dette med oppfølging av:

- materialhåndtering, løfteoperasjoner og teknisk oppfølging og tilstand på løfteutstyr
- at planlegging og utførelse av løfteoperasjoner var i henhold til myndighetenes og egne krav
- at vedlikehold av løfteutstyr planlegges og utføres på en slik måte at det bidrar til å redusere sannsynligheten for ulykker og skader i forbindelse med materialhåndtering

Målet for aktiviteten innen arbeidsmiljø var å verifisere at selskapets styring av arbeidsmiljørisiko for egne ansatte og entreprenører var i samsvar med krav i regelverket. I tilsynet rettet vi oppmerksomhet mot arbeidsmiljørisiko som kan gi helseskade og alvorlig sykdom, deriblant benzeneksponering, samt støyeksposering og eksponering av faktorer som kan bidra til økt risiko for muskel- og skjelettplager.

Vi fulgte også opp selskapets tilrettelegging for reell arbeidstakermedvirkning

I tilsynet gikk vi i tillegg gjennom tidligere påviste avvik for å verifisere at disse var håndtert i samsvar med deres tilbakemeldinger.

4 Resultat

4.1 Generelt

Tilsynet har avdekket flere avvik på vårt regelverk innen området materialhåndtering og arbeidsmiljø, og også identifisert avvik fra tidligere tilsyn som ikke har vært håndtert og utbedret i henhold til deres tilbakemelding til oss.

For fagområdet arbeidsmiljø er det registrert tre avvik:

- Risiko for støyrelatert hørselsskade
- Risiko for kjemikalieeksponering
- Risiko for muskel- og skjelettplager

Det ble også registrert ett avvik knyttet til arbeidstakermedvirkning.

For fagområdet logistikk er det registrert åtte avvik:

- Atkomst til offshorekran
- Dekksrister i gangveier og dekksonråder
- Materialhåndtering
- Offshorekraner
- Utsettingsarrangement på Veslefrikk A
- Vedlikehold av løst løfteutstyr
- Vedlikehold av rekkverk
- Utførelse av løfteoperasjon

Veslefrikk A og B hadde vært gjennom en nedbemanningsprosess (som del av DB16-19). Bemanningen var redusert med en stilling i drift fra januar, og de skulle redusere med en stilling til på dekk fra oktober. I flere av intervjuene kom det fram at det ville bli krevende å gjennomføre siste del av nedbemanningen. Det var uklart for oss om søknaden om levetidsforlengelse var tatt inn som en del av beslutningsunderlaget i nedbemanningsprosessen.

4.2 Oppfølging av avvik

I tråd med innhold i varsel om tilsyn har vi verifisert hvordan dere har håndtert enkelte tidligere påviste avvik som del av dette tilsynet.

Følgende avvik har vi funnet at ikke er håndtert og utbedret i henhold til deres tilbakemeldinger av 25.8.17, 26.4.2013 og 13.12.2013 til oss. Dette gjelder:

Avvik om tilkomst offshorekran på Veslefrikk A

jf tilsynsrapport kapittel 5.1.3 i rapport etter tilsyn av 22.4.2013, vår journalpost 2013/191

Begrunnelse: Tilkomsten på kranen har ikke blitt utbedret og avviket var lukket uten tiltak, begrunnet med en kost / nyttevurdering.

Avvik om manglende vedlikeholdsstrategi og sikkerhetsstrategi

jf tilsynsrapport kapittel 5.1.1 i rapport etter tilsyn av 9.6.2017, vår journalpost 2017/311 som omhandler manglende vedlikeholdsstrategi og sikkerhetsstrategi. Her er det blant annet observert:

- Programmet for systematisk overflatevedlikehold var avsluttet. Samtidig så vi under tilsynet at dekksonråder var avsperrert på grunn av sterk korrosjon.
- Vi fikk opplyst at antall korrosjonsfunn har økt og at utbedring av disse tar lengre tid enn tidligere.

Dette avviket var meldt tilbake til oss at var løst med at dere besluttet å utarbeide en feltspesifikk vedlikeholdsstrategi i perioden Q4 2017 til Q1 2018.

Begrunnelse

Det ble under befarings på innretningene observert sterkt korroderte dekkstrister (grating) i store deler av dekksonrådene og gangveiene hvor det regelmessig ferdes personell og utføres vedlikehold. Det kom også frem i flere intervjuer at det har vært stor usikkerhet omkring gjenværende styrke i gangristene og sikkerheten under ferdsel og ved materialhåndtering på en del områder grunnet korrosjon i dekkstrister

5 Observasjoner

Vi har to hovedkategorier av observasjoner:

- Avvik:* Observasjoner der vi *påviser* brudd på/manglende oppfylging av regelverket.
- Forbedringspunkt:* Observasjoner der vi *mener å se* brudd på/manglende oppfylging av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

5.1 Avvik

5.1.1 Risiko for støyrelatert hørselsskade

Avvik

Det var mangelfulle tiltak for å beskytte arbeidstakerne mot helseskadelig støyeksponering

Begrunnelse

- I tilsynet fikk vi opplyst at ni personellgrupper hadde en støyeksponering over krav i regelverket. Dette hadde vært kjent for Equinor siden 2009, da det ble gjennomført en detaljert risikovurdering av hørselsskadelig støy på Veslefrikk.
- Noe støyende utstyr var tatt ut av bruk av produksjonsmessige årsaker de siste årene. I tillegg var det valgt utstyr med lavere støy ved utskiftning eller ved at erstattede komponenter (like for like) resulterte i lavere støy. Ut over dette var identifiserte tekniske tiltak på støyområdet kansellert eller utsatt. Eksempler på støyende områder var FC 14 rundt kompressorene, FA 72 vanninjeksjonsturbiner, brannpumperom og luftkompressorrom.
- Det ble brukt hørselvern i kombinasjon med oppholdstidsbegrensninger for å beskytte arbeidstakerne mot hørselsskade. Dette er i henhold til regelverket bare akseptabelt dersom potensialet i mer robuste tiltak er utnyttet.

- Nedbemanning som skulle gjennomføres for ulike stillinger om bord kunne føre til at støybelastningen for det gjenværende personellet økte. Dette var hittil ikke vurdert, for eksempel i form av ny WEHRA-gjennomgang.
- Det var innført bruk av QuietPro hørselvern på innretningen. I tilsynet kom det fram at det var arbeidstakergrupper som ikke kunne bruke hørselvernet av tekniske årsaker, og at det for noen grupper tok for lang tid å ha utstyret klart til bruk, for eksempel ved korte inspeksjoner i uteområdene. Enkelte ansatte hadde opplevd at maksimal støydose for dagen var oppbrukt etter få timer, og for noen var det uklart hvordan de deretter skulle forholde seg. Enkelte grupper syntes også motvillig til å ta i bruk QuietPro, og sa at de stolte mer på tradisjonelt enkelt/dobbelt hørselvern.
- Tetthetstesting av øreplugger var ikke innført på Veslefrikk.

Krav

Aktivitetsforskriften § 38 om støy

Forskrift om utførelse av arbeid § 14-10 om krav til hørselvern

5.1.2 Risiko for kjemikalieeksponering

Avvik

Det var ikke tilstrekkelig sikret at personell ikke ble eksponert for kreftfremkallende kjemikalier på Veslefrikk

Begrunnelse

- Det var gjennomført kartlegging av arbeidsoppgaver med mulig benzeneksponering på Veslefrikk i 2017. Benzenmålinger som var gjort viste til dels meget høye nivå for noen av oppgavene.
- På innretningen var det fortsatt åpne prøvetakingspunkter der eksponeringen kunne vært unngått ved tekniske tiltak. Dette til tross for at regelverket har krav til lukket system ved arbeid med kreftfremkallende eller mutagene kjemikalier der det er teknisk mulig.
- I laboratoriet var det identifisert høy risiko for benzeneksponering og behov for tiltak, blant annet fordi avtrekksskapet ikke fungerte slik det skulle. Det ble skrevet en M1-notifikasjon i mars 2018, og ifølge informasjon gitt i tilsynet ville noe av tiltaket bli gjennomført i 1. halvår 2020.
- I intervjuer ble det sagt av flere arbeidstakergrupper at bruken av åndedrettsvern varierer, selv ved arbeid som innebærer fare for benzeneksponering.
- Det var gjennomført en kartlegging av avluftingspunkter (venter) på innretningen. Denne kan være et godt hjelpemiddel for planlegging av arbeidet. For oss var det foreløpig uklart om kartleggingen ville bli etterfulgt av tekniske tiltak og i hvilken grad den ville bli brukt framover.

Krav

Aktivitetsforskriften § 36 om kjemisk helsefare

Forskrift om utførelse av arbeid § 3-11 om særlige tiltak ved arbeid med kreftfremkallende eller mutagene kjemikalier

5.1.3 Risiko for muskel- og skjelettplager

Avvik

Det var ikke tilstrekkelig sikret at personell ikke utsettes for uheldig belastning som følge av manuell håndtering av ventiler og sylindere for prøvetaking på Veslefrikk

Begrunnelse

- Personellet på Veslefrikk opererte flere typer tunge manuelle ventiler (for eksempel Rotork-ventiler, gassløfteventiler og kjettingventiler) som kunne medføre fare for muskel- og skjelettlidelser. Ventilene var identifisert i en ergonomisk gjennomgang i forbindelse med levetidssøknaden i 2017/2018 og risikoene var satt til oransje som i Equinors system indikerer høy risiko. Dette var ikke identifisert tidligere i WEHRA-gjennomganger.
- Det kom fram i tilsynet at notifikasjoner angående ventiler var kansellert og det var uklart når utskiftninger skulle skje. Vi ble fortalt at de skulle byttes gjennom vanlig vedlikehold dersom de var defekte.
- På Veslefrikk ble det brukt en type sylindere for prøvetaking som opplevdes tunge å håndtere. Sylindrene veide rundt 30 kg hver.

Krav

Aktivitetsforskriften § 34 om ergonomiske forhold

5.1.4 Nødvendig tid til vernearbeid

Avvik

Det var ikke sikret at verneombud og medlemmer i arbeidsmiljøutvalg (AMU) fikk nødvendig tid til å ivareta sine oppgaver

Begrunnelse

- Ledelsen fulgte ikke opp at det ble satt av tilstrekkelig tid til vernearbeid. Tid til vernearbeid ble ikke lagt inn i arbeidsplanene.
- Vernetjenesten kunne i teorien ta tiden som var nødvendig til vernearbeid, men de måtte i så fall be om det, og opplevde at det gikk ut over kollegene.
- Organisasjonen hadde allerede opplevd nedbemanning, i tillegg stod det ytterligere nedbemanning på planen for 2019. Dette ville medføre at det ble færre personer som kunne utføre arbeidsoppgavene, og som igjen kunne medføre at det ble mindre tid til verneombudsarbeid.
- Det var få saker innen HMS som var tatt opp i Veslefrikk AMU, selv om vi i tilsynet hørte om flere saker som kunne egne seg for utvalget, for eksempel dekkstrister i gangveier (grating) som rustet, og vekting av risiko i Synergier.

Krav

Rammeforskriften § 13 om tilrettelegging for arbeidstakermedvirkning

5.1.5 Atkomst til offshorekran

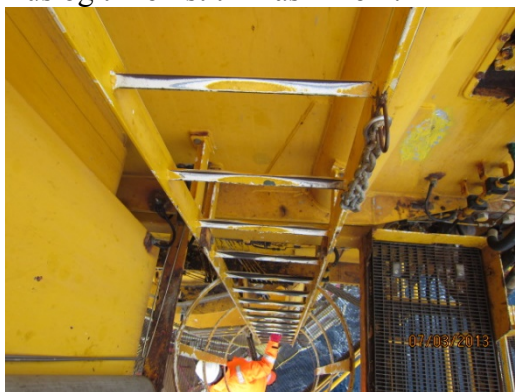
Avvik

Utilstrekkelig atkomst til kranførerhus på Veslefrikk A, Liebherr 1120-73-MA01 som kan gi fare for skade og ulykke.

Begrunnelse

Offshorekranen på Veslefrikk A er planlagt brukt tilnærmet daglig i forbindelse med plugging av brønner, og i vedlikeholdsaktiviteter. Ofte er det behov for å ha med seg materiell, som for eksempel olje til motor, til og fra kranen. Det vises også til deres egen notifikasjon nr. 43352513 der det er gjengitt registrerte hendelser og skader på Veslefrikk knyttet til ledere, og basert på dette anbefaler dere selv en utbedring.

I dag er det en vertikal leder som går helt opp til A-rammen. Bildet under viser vertikal leder opp til avsats ved kranførerhus og tilkomst til maskinrom.



Krav

Aktivitetsforskriften §33 om tilrettelegging av arbeid

Innretningsforskriften § 13 om Materialhåndtering og transportveier, atkomst og evakueringsveier

5.1.6 Dekksrister i gangveier og dekksonråder

Avvik

Manglende systematikk for å kartlegge og vurdere tilstand og gjenværende styrke av dekkstrer, samt vedlikehold av disse for å sikre forsvarlig personellferdsel og sikker materialhåndtering i forhold til at disse er i stand til å utføre sin funksjon.

Begrunnelse

Det ble under befaring på installasjonene observert mange gangveier og dekksonråder med sterkt korroderte dekkstrer (grating). Korrosjonen var kommet så langt at vi vurderte disse som utrygge å ferdes på og ikke lenger i en slik tilstand til de kunne utføre sin tiltenkte funksjon. Dekkstrerene av stål har sannsynlig vært galvanisert, men var så korrodert at det i store områder ikke var synlige tegn til beskyttende overflatebehandling. Vi observert også at deler av selve risten var korrodert bort. Det kom også frem i flere intervjuer at det var stor usikkerhet, spesielt for materialhåndtering på enkelte dekk grunnet korrosjon i dekkstrer. Eksempler på dekkstrer på Veslefrikk A som var gjennomrustet, og som vi under befaring vurderte til å ha store områder med synlige og merkbare svekkelser var:

- området rett etter gangbro mellom Veslefrikk A og B (dekket med stålplater)
- stillaslager
- kjellerdekk og brønnhodeområdet
- flere dekknivåer oppover

Dette er områder hvor personell regelmessig beveger seg, arbeider og driver med materialhåndtering som involverer store vekter. Vi stiller spørsmål om:

- Hvordan Equinor har sikret at det er tilstrekkelig gjenværende styrke på dekkstrister for de forskjellige aktivitetene?
- Hvordan dette verifiseres (inspeksjonsmetode)?
- Kriterier som legges til grunn for vurdering av akseptabel styrke?
- Kartlegging av svekkelser i forhold til aktiviteter eller begrensninger, samt hvordan dette styres i forhold til aktivitetene?

Tilsvarende observasjon var også med som et forbedringspunkt om gangvei til MOB båt i tilsynsrapport kapittel 5.2.5 i rapport etter tilsyn av 22.4.2013, vår journalpost 2013/191 som omhandler korrodert gangrist og løse gangristplater. Dette forbedringspunktet var da meldt tilbake løst ved at fornyelse av gangveirister blir prioritert på plan i løpet av høsten 2013

Vi er for øvrig kjent med pågående arbeider med utbedringer av forholdene, men det var vår forståelse at omfanget av utbedringer ikke var kjent. Videre var det etter vår forståelse heller ikke kjent hvordan vurderinger av gjenværende styrke ble tatt hensyn til i forhold til planlagte aktiviteter for de områdene der gangristene ikke var utbedret enda.

Krav:

Aktivitetsforskriften §§ 45 og vedlikehold og 47 om vedlikeholdsprogram

5.1.7 Materialhåndtering

Avvik

Manglende tilrettelegging for sikker materialhåndtering

Begrunnelse

Innretningen var ikke tilrettelagt for at materialhåndtering kan gjennomføres på en effektiv og forsvarlig måte.

Materialhåndtering var ikke tilrettelagt i henhold til dagens krav med eksempelvis traverskraner, løftebjelker, løfteører og andre hjelpemidler for sikker materialhåndtering. Det var mange trange prosessområder uten tilrettelagt løfteutstyr for håndtering av komponenter som regelmessig skal flyttes på. Som erstatning for manglende løfteutstyr skulle offshorekranene brukes for ut- og innløfting. For eksempel var PSV ventiler slike komponenter. Områdene rund PSV ventilene var trange og ikke tilrettelagt for at personell sikkert kunne utføre løfteoperasjoner. Ytterligere en utfordring var at Veslefrikk B er en flytende innretning med bevegelser, noe som krevde at personell måtte assistere for å få PSV ventilene korrekt ut og inn. PSV ventilene hadde en egenvekt på flere hundre kilo, og de måtte heises ut årlig for kalibrering.

Det var i forbindelse med søknad om levetidsforlengelse i 2008 utført en studie av Aker som omhandler materialhåndtering «Veslefrikk 2020 Aker Study - Material handling 100131-000013-Z-0002 rev.03». I denne rapporten identifiseres svakheter og dårlig tilrettelegging med materialhåndtering, samtidig som det foreslås ombygginger og nyinstallasjoner. På forespørsel om hva som var gjennomført av konkretet tiltak siden forrige behandling av levetidsforlengelse i 2008 har vi ikke mottatt noen annen informasjon enn denne rapporten. Vi er således ikke kjent med hvilke konkrete tiltak som har blitt utført eller planlegges gjennomført. Rapporten fra Aker var utarbeidet i 2007 før kravene for sikker materialhåndtering ble identifisert i NORSOK R-002, som kom med første utgave i 2012.

Vår vurdering av materialhåndteringen på Veslefrikk B er at den ikke er i henhold til krav om at det skal foregå på en effektiv og forsvarlig måte. Vi kan ikke se at det foreligger dokumentasjon som viser hvordan dette er planlagt tilrettelagt og utført og eventuelt hvilke kompensierende tiltak som planlegges. Dette spesielt for løfteoperasjoner som kan medføre stor risiko for involvert personell, og som utføres regelmessig. Vi kan heller ikke se at Aker rapporten fra 2007 inneholdt denne type vurderinger.

Krav

Innretningsforskriften § 13 om Materialhåndtering og transportveier, atkomst og evakueringsveier

5.1.8 Offshorekraner

Avvik

Manglende oversikt over forbedringer for offshorekraner på Veslefrikk som følge av teknologisk utvikling.

Begrunnelse

For kranene på Veslefrikk A og B er det ikke forelagt oss en oversikt over avvik mellom kranenes tilstand og krav til sikkerhetsnivå i dagens regelverk. Dette for å identifisere eventuelle nødvendige behov for forbedringstiltak.

Veslefrikk A kranen

Kranen er bygget etter Statoil sin interne spesifikasjon M-SP-102 på slutten av 1980 tallet. Det er foretatt en samsvarsmåling mot EN-13852-1 i regi av DNV i 2009. Videre var det utført en FMECA analyse av DNV i 2009. Videre uttalelse fra Statoil til oss i e-post 9.4.2013 der det står at kranen var oppgradert i henhold til blant annet kritiske komponenter avdekket i FMECA analysen. Dette for sikkerhetsmessig å ivareta avvik mot standarden EN 13852-1. Imidlertid er dette, etter vår vurdering, ikke tilstrekkelig til å fastslå at kranen, med den fremtidig planlagte bruken og forventede levetiden tilfredsstillende kravet til sikkerhetsnivået i dagens regelverk.

Veslefrikk B kranene

Vi har mottatt informasjon om at kranene ble bygget i henhold til prEN-13852 rev 2001. Imidlertid er dette etter vår vurdering ikke tilstrekkelig til å fastslå at kranene, med den planlagte fremtidige bruken og forventede levetiden, tilfredsstillende kravet til sikkerhetsnivået i dagens regelverk.

Equinor har valgt å bruke NORSOK R-003 Sikker bruk av løfteutstyr som norm i sitt styringssystem.

Krav

*Aktivitetsforskriften § 92 om løfteoperasjoner, jf veiledningens henvisning til NORSOK R-003 Rammeforskriften § 10 om forsvarlig virksomhet
Innretningsforskriften § 69 om løfteinnretninger og løfteredskap*

5.1.9 Utsettingsarrangement på Veslefrikk A.

Avvik

Utilstrekkelige forbedringstiltak for å håndtere avvik ved utsettingsarrangement på Veslefrikk A

Begrunnelse

Nødvendige forbedringstiltak er ikke foretatt etter identifisert avvik mot sikkerhetsnivå i dagens regelverk i en sikkerhetsvurdering av sakkyndig virksomhet.

Utsettingsarrangementene på Veslefrikk A inngår i beredskapen og testes årlig ved å låre livbåtmannskapet, som består av 3 personer i livbåtene, mens båtene heises tomme opp igjen. Det er foretatt en sikkerhetsvurdering av disse utsettingsarrangementene mot relevante krav i Norsok R-002 versjon 2012. Sikkerhetsvurderingen ble utført av DNV i 2013, og konkluderer med at utsettingsarrangementene ikke er i samsvar, og det er identifisert flere større avvik som viser at sikkerhetsnivået er lavere enn dagens krav, blant annet:

- krav til 2 uavhengige bremsesystemer
- manglende overlastbryter og grensebrytere
- separat uavhengig hovedkraft- og styringssystem
- vern mot kontakt med roterende trommel
- lærings og hastighetskontroll
- nødlåringssystem

Videre går det fram av rapporten at den ikke inkluderte vurdering av strukturell styrke i henhold til nye krav, og at dette anbefales utført før det foretas eventuelle modifikasjoner eller ombygginger av utsettingsarrangementene.

Vi kan ikke se at det er identifisert og gjennomført nødvendige forbedringstiltak, hverken operasjonelle og/eller tekniske, som følge av teknologisk utvikling for å sikre en sikker evakuering og bruk av utstyret i henhold til sikkerhetsnivået som er beskrevet i NORSOK R-002.

Equinor har valgt å bruke NORSOK R-002 Lifting Equipment og NORSOK R-003 Sikker bruk av løfteutstyr som norm i sitt styringssystem.

Krav

Aktivitetsforskriften § 77 om håndtering av fare og ulykkesituasjoner

Aktivitetsforskriften § 92 om løfteoperasjoner, jf veiledningens henvisning til NORSOK R-003

Innretningsforskriften § 69 om løfteinnretninger og løfteredskap

5.1.10 Vedlikehold av løst løfteutstyr

Avvik

Mangelfullt system for vedlikehold av løst løfteutstyr

Begrunnelse

For løst løfteutstyr foreligger det ikke tilfredsstillende vedlikeholdsprogrammer og systemer som sikrer at oppbevaring, utlånskontroll og sakkyndig kontroll gjør at utstyret er i stand til å utføre sin krevde funksjon.

Løst løfteutstyr eid av Equinor ble oppbevart i et skap ved mekanisk verksted på Veslefrikk B. Ved stikkprøver observerte vi flere eksempler på manglede kontrollrapporter og sertifikater for flere løfteredskap. Videre fant vi tre taljer som var fritt tilgjengelig for utlån som var gått over tiden for neste periodiske kontroll. Dette framkom ikke direkte av merkingen på utstyret men i utstysregisteret, der siste kontrolldato var registrert.

Vi fant også at det heller ikke var kontroll på hvilken måned som var gjeldende for årets farge merket på løftekomponenter. Vi ble fortalt at løftekomponenter som lå sammenblandet og merket med årets farge var kontrollert i forskjellige måneder, uten at det var mulig å få tilgjengelig dokumentasjon på når de enkelte komponentene var kontrollert. Det ble vist til en generell månedlig arbeidsordre for kontroll i SAP, men i denne inneholdt ikke hvilke løftekomponenter som skulle kontrolleres.

Vi fant heller ikke utlånsregister eller annen registrering for løfteutstyret. 5 personer har tilgang til lageret og disse kan hente og legge inn utstyret uten at dette registreres i eksempelvis et utlånsregister.

Vårt inntrykk var at utstyret i skapet mangler tilfredsstillende system for dokumentering av utstyr i bruk (utlånsregistrering), sakkyndig kontroll, og tilstrekkelig før og etterbruksjekk, for å møte kravene for sikker bruk beskrevet i NORSOK R-003 kapittel 7. Videre var heller ikke rutinene for utstyret i henhold til kravene til egenkontroll av selskapets utlånsordning for løfteredskaper i NORSOK R-003 vedlegg H.3, som et alternativ til sakkyndig virksomhet.

Vi etterspurte også en beskrivelse av hvordan systemet var tenkt å fungere. Vi intervjuet flere personer for å få denne forståelsen, og det var også uklart for de som jobber med utstyret hvordan det skal følges opp og hvilke systemer som kunne brukes for å administrere utstyr.

Vi foretok videre en verifikasjon i Equinor sin rotasjonscontainer for oppbevaring av taljer og annet løst løfteutstyr. Dette utstyret ble sendt årlig til land slik at utstyret i containeren var innenfor sakkyndig kontrollperiode. Imidlertid observerte vi at det ble oppbevart kassert utstyr sammen med utstyr som var godkjent for bruk i løfteoperasjoner, uten at det kasserte utstyret var merket i henhold til kravene i NORSOK R-003 med hvit farge.

Equinor hadde også en container og et skap for oppbevaring av fiberstroppe og løftekomponenter som ble kontrollert av Equinor sin sakkyndige virksomhet på Veslefrikk. Equinor har ansvaret for å oppbevare sertifikater og kontrollrapporter for dette utstyret. Også for dette utstyret så vi flere eksempler på manglende dokumentasjon i Equinor sitt interne system.

En generell observasjon var også at det lå en del utstyr omkring på installasjonene, særlig på Veslefrikk A, enten enkeltvis eller flere samlet. Dette utstyret lå enten klart for bruk uten at det inngikk i planlagte rigge eller løfteoperasjoner, eller var blitt brukt i operasjoner som var avsluttet. Vi kunne heller ikke finne dokumentasjon i utstyslagrene på at det var utlånt og hvem som hadde ansvaret for det mens det var i bruk.

Equinor har valgt å bruke NORSOK R-003 Sikker bruk av løfteutstyr som norm i sitt styringssystem.

Krav

Aktivitetsforskriften §§ 45 og vedlikehold og 47 om vedlikeholdsprogram

5.1.11 Vedlikehold av rekkverk

Avvik

Mangelfullt vedlikehold av rekkverk og utbedringer med stillasmateriell

Begrunnelse

Vi så flere eksempler på rekkverk som var midlertidig utbedret ved hjelp av stillasmateriell uten at det var sikret at den midlertidige løsningen over tid oppretthold samme tiltenkt funksjon som det originale rekkverket. Noen av disse så ut til å ha stått over lenger tid. Dette ble også bekreftet gjennom intervjuer. Eksempel: Rekkverket som var erstattet av stillasmateriell på "Kaia" på Veslefrikk A og som hadde stått i mange år.

Vi ble ikke forelagt vurderinger av at den midlertidige løsningen var å betrakte som like sikker og holdbar som den opprinnelige. Stillas er ikke konstruert for å inngå i permanente strukturer, og skal underlegges periodiske kontroller ved bruk. Vi ble ikke gjort kjent med at periodisk kontroll var i vedlikeholdsprogrammet for disse midlertidige løsningene.

Krav:

Aktivitetsforskriften §§ 33 om tilretteleggelse av arbeid jf veiledningens henvisning til kapittel 17 i forskrift om utførelse av arbeid, 45 om vedlikehold og 47 om vedlikeholdsprogram

5.1.12 Utførelse av løfteoperasjoner

Avvik

Løfteoperasjoner ble ikke utført på en forsvarlig måte

Begrunnelse

Vi observerte løfteoperasjoner med Veslefrikk B babord kran. Dekksoperatører, det vil si signalgiver og anhuker jobbet på en måte som etter vår vurdering ikke var forsvarlig ved mottak og plassering av en lastbærer, og under anhuking av en annen lastbærer ved at de:

Under plassering av en lastbærer som var hentet fra et forsyningsfartøy:

- Signalgiver deltok i å styre lasten sammen med anhuker for å rotere den og å få den plassert inn i mellom to lastbærere. Etter vår vurdering var det ingen grunn til at denne løfteoperasjonen ikke kunne fullføres uten at signalgiver var i kontakt med lasten.
- Anhuker og signalgiver skjøv og trakk i lasten med kroppen for å stabilisere og styre denne, istedenfor å bruke styrepinne eller annet egnet verktøy som hadde redusert risikoen for klemfare.
- I begge disse to tilfellene var både anhuker og signalgiver delvis plassert i blindsoner for kranfører.

Ved anhuking av en lastbærer som skulle løftes ned til et forsyningsfartøy:

- Når lastbæreren skulle anhukes observerte vi at anhuker klatret over og oppå en lastbærer for å anhuke den ved siden av. Lastbæreren som anhuker stod på hadde en høyde på ca. 1,9 meter, og etter vår vurdering var det ikke forsvarlig av anhuker å klatre oppå denne slik som ble gjort for å feste krankroken. Det var fare for uoppmerksomhet ved arbeid i høyden som kunne ført til at anhuker kunne falt.

- I området der disse lastbærerne var plassert var det bygget en egen plattform for å lette tilkomst på en sikker måte til de enkelte lastbærerne, og det var ikke nødvendig for anhuker å klatre i lasten.

Equinor har valgt å bruke NORSOK R-003 Sikker bruk av løfteutstyr som norm i sitt styringssystem.

Krav

Aktivitetsforskriften §92 om løfteoperasjoner, jf veiledningens henvisning til NORSOK R-003.

6 Deltakere fra oss

Torbjørn Gjerde	fagområde logistikk og beredskap (oppgaveleder)
Reidar Sune	fagområde logistikk og beredskap
Sissel Bukkholm	fagområde arbeidsmiljø
Anne Mette Eide	fagområde arbeidsmiljø

7 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

Beskrivelse og organisering av sakkyndig virksomhet

Sakkyndig virksomhet kontrollrapporter samlefil

Archer Competency Matrix 21.03.2019

Sikker bruk av løfteutstyr Norsok R-003 Veslefrikk

Kranbegrensningskart Veslefrikk

Materialhåndtering rapporter samlefil

Oversikt over hendelser samlefil

Gjennomførte planlagte verifikasjoner

HAM Leveranseplan Veslefrikk 2019

Unntak Veslefrikk innen tilsynsområdet

Rapport fra KMB kartlegging

WERisk 1530572 HAM i samtykkesøknad

Andre arbeidsmiljøkartlegginger siste 5 år samlefil

Oversikt planlagte og gjennomførte tiltak arbeidsmiljø

Sammensetting AMU og referat samlefil

Archer - Prosedyre - Krav til løfteoperasjoner

Archer - Sjekkliste - Løfteoperasjon gjennom luker

Archer - Sjekkliste - Planlegging av løfteoperasjoner

Archer - Sjekkliste for bruk av Moldekran

Beslutningspresentasjon for leder tilkomst kranførerhus VFA DG3

Dispensation 159659

Dispensation 159660

GAP analyse 73-MA01 VFA kran

Leder for tilkomst til VFA kran

Loggeskjema for Benzenmålinger på Veslefrikk

Notifikasjon 45160265

Oversikt WERisk Veslefrikk 2012-2019

Presentasjon Ptil tilsyn oppstartsmøte Veslefrikk uke 15 2019

E-post: RE Ptil tilsyn kran og løft Veslefrikk

Sikkerhetesvurdering livbåtarrangement VFA utført av DNV_13-BGN-4106

Synergi 1527170

Synergi 1527480

Teknisk beskrivelse 73-MA03 VFB_13852

Teknisk beskrivelse 73-MA04 VFB_13852

Veslefrikk 2020 Aker Study - Material handling 100131-000013-Z-0002 rev.03

Vedlegg A Oversikt over intervjuet personell