



Tilsynsrapport

Rapport	
Rapporttittel Rapport etter tilsyn med varsling av kritikkverdige forhold i virksomheten	Aktivitetsnummer 992552

Gradering		
☒ Offentlig	☐ Begrenset	☐ Strengt fortrolig
☐ Unntatt offentlighet	☐ Fortrolig	

Involverte	
Hovedgruppe Petroleumstilsynet v/F-Arbeidsmiljø og Arbeidstilsynet	Oppgaveleder Grete Irene Løland
Deltakere i revisjonslaget Grete I. Løland, Tone Guldbrandsen, Roar Høydal, Åse O. Larsen og Ingvild Idsøe-Jakobsen (Arbeidstilsynet)	Dato 8.11.2018

1 Innledning

Petroleumstilsynet og Arbeidstilsynet har i samarbeid gjennomført tilsyn med 20 selskap sine rutiner for håndtering av varsling av kritikkverdige forhold i virksomheten. Floatel International AB (Floatel) er ett av disse selskapene. Selskapene ble gjennom brev 26.4.2018 bedt om å sende inn kopi av sin varslingsrutine samt å gjøre rede for hvordan det var lagt til rette for arbeidstakermedvirkning i utforming av rutinen og for hvordan rutinen er gjort kjent i selskapet, jf. krav i arbeidsmiljøloven § 2A-3.

2 Bakgrunn

Å varsle er å si ifra om kritikkverdige forhold på arbeidsplassen. Arbeidstakere kan gjennom arbeidsforholdet bli kjent med forhold som er eller kan være i strid med

- lover og regler,
- virksomhetens retningslinjer,
- alminnelig oppfatning av hva som er forsvarlig eller etisk akseptabelt.

Arbeidsmiljøloven gir arbeidstakere og innleide rett til å varsle om kritikkverdige forhold. [Arbeidsmiljølovens varslingsregler](#) omfatter tilfeller der arbeidstaker varsler om kritikkverdige forhold i egen virksomhet. Loven gir også innleid arbeidstaker rett til å varsle om kritikkverdige forhold i virksomheten til innleier.

Arbeidsgiver skal, i tilknytning til det systematiske helse-, miljø- og sikkerhetsarbeidet, utarbeide rutiner for intern varsling eller sette i verk andre tiltak som legger forholdene til rette for varsling om kritikkverdige forhold. Rettigheten skal bidra til å styrke ansattes reelle ytringsfrihet i arbeidslivet.

Minimumskravet i loven er at rutinene skal være skriftlige og minst inneholde:

- a) oppfordring til å varsle om kritikkverdige forhold,
- b) fremgangsmåte for varsling,
- c) fremgangsmåte for mottak, behandling og oppfølging av varsling.

3 Mål

Målet med tilsynet er å påse at virksomhetene etterlever kravene i § 2A-3 i arbeidsmiljøloven.

4 Resultat

Vi har ikke mottatt kopi av Floatel sine rutiner for varsling av kritikkverdige forhold, kun beskrivelse av enkelte elementer som skal ivareta arbeidstakernes mulighet til å varsle om kritikkverdige forhold. Det vurderes som denne beskrivelsen har flere mangler.

Svaret beskriver hvordan Floatel gjør sine rutiner kjent for de ansatte.

Floatel har ikke beskrevet hvordan arbeidstakermedvirkning er ivaretatt i utarbeidelse av de ulike elementene som er beskrevet.

Tilsynet har påvist to avvik:

- Mangler ved rutinene.
- Manglende arbeidstakermedvirkning i utarbeidelse av rutinene.

5 Observasjoner

Vi opererer med to hovedkategorier av observasjoner:

Avvik: Observasjoner der vi *påviser* brudd på/manglende oppfylling av regelverket.

Forbedringspunkt: Observasjoner der vi *mener å se* brudd på/manglende oppfylling av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

5.1 Avvik

5.1.1 Mangler ved rutinene

Avvik

Besvarelsen viser ikke framgangsmåte for håndtering av varsler i virksomheten.

Begrunnelse

Floatel International har ikke sendt oss kopi av dokumenter som viser hvilke rutiner selskapet har utarbeidet for varsling i virksomheten:

- Svaret fra Floatel beskriver elementer av system selskapet mener skal ivareta arbeidstakernes mulighet til å varsle om kritikkverdige forhold. Her beskrives blant annet observasjonskort og avvikssystem. Dette er verktøy til bruk i det daglige sikkerhetsarbeidet og kan ikke regnes som varsling i lovens forstand.
- I pkt. 3. om kontaktperson på land står det ikke noe om framgangsmåte for hvordan varsle, eller hvordan et varsel om kritikkverdige forhold vil bli mottatt, håndtert eller fulgt opp.

- Det framgår ikke av svarets pkt. 4. hvordan AMU er relevant i håndtering av eventuelle varslingssaker.
- Det framgår av pkt. 5 i svaret at selskapet benytter seg av en 3. part for kontakt ved manglende etterlevelse av moral- eller lovkrav. Vi har ikke fått noen nærmere beskrivelse av denne funksjonen.

Krav

Arbeidsmiljøloven § 2A-3

5.1.2 Manglende arbeidstakermedvirkning i utarbeidelse av rutinene

Avvik

Det er ikke gjort rede for hvordan arbeidstakermedvirkning er ivaretatt.

Begrunnelse

Det framgår ikke av svaret hvordan selskapet har samarbeidet med arbeidstakerne i utforming av de ulike elementene.

Krav

Arbeidsmiljøloven § 2A-3

6 Deltakere fra oss

Grete I. Løland	fagområdet arbeidsmiljø (oppgaveleder)
Tone Guldbrandsen	fagområdet arbeidsmiljø
Roar Høydal	fagområdet arbeidsmiljø
Åse Ohrstrand Larsen	fagområdet arbeidsmiljø

Deltakere fra Arbeidstilsynet

Ingvild Idsøe-Jakobsen seniorinspektør

7 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

- Brev fra Floatel International «Tilsyn med selskapets rutiner for handtering av varsling av kritikkverdige forhold i verksamheten (aktivitet 992552)» 29.6.2018.