Møtereferat - Sikkerhetsforum

Dato: 3. juni 2026
Tid: 1300 – 1530
Sted: Equinor, Rotvoll (bedriftsbesøk)
Til stede: Se vedlegg

1. Velkommen
Godkjenning av innkalling og dagsorden.
Takket Equinor for gode innlegg.
Vi får presentasjoner tilsendt som legges på SharePoint SF.

Gøran Furland presenterte seg, tar over etter Janike Myhre som Rederiforbundets representant i Sikkerhetsforum. Han har bakgrunn fra boring, ansatt i Odfjell.
Sigve gikk kort gjennom agendaen.
Innkalling og dagorden godkjent.

2. Referat fra forrige møte
Gjennomgang referat og kommenterer.
Kommentarer gitt ble godkjent, referat oppdateres med kommentarer.

3. Evaluering av, og videre planer for SFs arbeid
Evaluering av prioriteringer, arbeidsform og tema siste år.

Kort gjennomgang av prioriteringene vi har, før innspill fra medlemmene.
Enighet i SF at vi beholder disse prioriteringene da vi hadde en grundig gjennomgang under bedriftsbesøk og møte 05.06.2025.

Videre jobbet vi i grupper for å evaluere og diskutere vår arbeidsform og foreslå endringer fremover.

Gruppe 1 Halvor, Øyvind, Rasmus, Christina, Gøran

- Mandat og prioritering er vi enige om fortsatt.
- Vi bør komme i gang raskere med arbeidsgrupper vi etablerer
- Partssammensatt arbeid er viktig
- Vi bør han en diskusjon om hvordan SF kan påvirke best mulig?
- Påseansvar – et viktig tema for sikkerhetsforum
- Kan SF brukes mer til å gi innspill til myndigheter og departementer?
- Ser stor verdi av fysiske møter, og at partene kjenner hverandre.
- Hvordan kan vi skape mer engasjement?
- HMS melding, må jobbes videre med når vi mottar den.
- Mange medlemmer i SF, nyttig med mindre grupper i arbeid/samtaler.
- Verdidebatter er nyttige

- Kan KI brukes i større grad?

Gruppe 2 Idar, Mohammad, Håkon, Dag Y, Berit S S

- Historien til SF og mandat er viktig, samarbeidsklima er godt
- Vi ser at ytrings- og samarbeidsklima er endret de siste årene. Hvordan kan vi hjelpe til å få et bedre samarbeidsklima i industrien? Viktig å belyse den nye HMS rapporten som kommer, og hvordan vi kan legge frem og bruke denne. SF bør gå gjennom den og belyse viktige punkter.
- Viktig at vi i SF deler informasjon, både kunnskapsutvikling og politisk i både gamle og nye næringer.
- Vi har jobbet mye med regelverk knyttet til nye næringer, politisk er dette stoppet opp, men det skjer fremdeles mye i næringen. Bør vi ha dette mer på agendaen, hvor står vi nå?
- Regelverksforum – ønskelig med formidling inn til SF fremover.
- Vi ønsker formøter til SF, derfor ønsker vi saksdokument tidligere enn vi får i dag.

Gruppe 3 Mona, Gunn-Tove, Berit S, Lars-Martin, Morten

- Ang sikring kunne vi tenkt oss mer kompetanseheving, gjerne PST eller lignende. Også gjerne med ytterligere info fra selskapene på åpent nivå
- Saksdokument ønskes ut tidligere i forkant av SF møtene. Vi synes det fungerer godt med faglige dypdykk innimellom, dette for mer refleksjon og tid på spesielle tema.
- RNNP – kan/bør vi ta et dypdykk i resultatene og koble det mot andre datakilder? Kan KI bidra her?
- Bra å jobbe med våre prioriterte tema fremover, men vi bør ha fokus på andre områder også som f.eks kran og løft
- SF har gjort mye godt arbeid opp gjennom årene, men det stilles spørsmål ved hvordan dette blir brukt. Forslag til tema å følge opp: psykososialt arbeidsmiljø.
- Selskapene erfarer at tilsyn over tid er blitt mer detaljerte, og stiller spørsmål ved hvorfor, gitt det funksjonsbaserte regelverket.
- Det er også ny erfaring at myndighetene i større grad benytter selskapers egne interne granskningsrapporter som grunnlag for reaksjoner mot selskap. Disse rapportenes hovedformål er å bidra til læring, forbedring og forebygging av framtidige hendelser. Kan denne utviklingen på sikt utfordre dagens regime, dialogen og sikkerhetskulturen dersom hensynet til mulige reaksjoner påvirker åpenheten og læringsverdien i granskningsarbeidet?

Kort runde rundt bordet, innspill:

- konkrete hendelser kan være nyttig å gå gjennom
- viste til innlegg fra Gisle Stjern i dag og om det er mulig han kan bidra mer?
- verneombudets rolle i sikringsarbeidet, kan SF være med å belyse dette fremover

- Vi må sikre så stor åpenhet som mulig innenfor sikring, ser at det er en del usikkerhet rundt det. Kan vi også se på hvordan tilsyn- og granskningsrapporter kan deles når det gjelder sikring?

4. Videre arbeid med utgangspunkt I RNNP 2025 resultatene

Innspill rundt bordet på tematikk å jobbe videre med:

- få arbeidsmiljøindikatorer tilbake i RNNP
- vedlikeholdsstyring
- kran og løft
- arbeidstid

Oppsummert aksjon fra punkt 3 og 4;

1. Sikkerhetsforum bør ta en diskusjon om hvordan vi kan skape større engasjement, og best mulig effekt av arbeidet vårt.
    a. Oppfølging av partssammensatt rapport og arbeidet med HMS melding
    b. Hvordan kan vi bidra til å styrke ytrings og samarbeidsklima i industrien
2. Sikkerhetsforum bør få en oppdatering på status i utviklingen av nye næringer
3. Status fra regelverksforum må komme inn på agenda med jevne mellomrom
4. Felles kompetanseheving innenfor sikring for sikkerhetsforum
    a. verneombudets rolle i sikringsarbeidet
    b. mulighet for deling av tilsyns- og granskningsrapporter
5. Sikkerhetsforum bør diskutere utviklingen i etterlevelse og håndheving av funksjonsbasert regelverk
6. Tema som bør komme i tillegg på temalisten til sikkerhetsforums møter;
    a. Kran og løft
    b. arbeidstid

5. Rapport fra partssammensatt arbeidsgruppe v/Gunn-Tove Grindahl

Sikkerhet og arbeidsmiljø i havindustriene på norsk sokkel

Denne blir offentliggjort fredag 5.6 kl 0900. Geir Sverre Braut leverer denne til Terje Aasland, energiministeren.
Rapporten er på 190 sider og er et viktig arbeid til jobben med en stortingsmelding.

Mandatet er å gi et tilstands- og risikobilde for sikkerhet og arbeidsmiljø i havindustriene på norsk sokkel.
Arbeidsgruppen har jobbet i vel ett år, har vært åpen dialog om alle temaene som har blitt diskutert.

Rapporten gir en kunnskapsbasert oppdatering ut fra samlet erfaring og kompetanse fra medlemmene i gruppen, i tillegg til annen nasjonal- og internasjonal kunnskap.

Rapporten inneholder flere gode anbefalinger innen blant annet partssamarbeid, RNNP og risikobildet i hver av de nye havindustriene.
Viktige saker for å bygge en felles risikoforståelse for næringene.

Noen tema har vært særlig diskutert, blant annet endringer i rammevilkår og etterlevelse, vedlikeholdsstyring og arbeidstid, samt eksponeringsforhold og granskninger og uavhengige undersøkelser.

6. Status fra IRF og NSOAF v/Sigve Knudsen

IRF – International Regulators Forum, mange av myndighetene som deltar har fått nye ansvarsområder tilsvarende de Havtil har fått.
To møter i år, ett på teams og ett fysisk.
Landene er i forskjellige faser når det gjelder utvikling av petroleumsvirksomheten, noen fortsetter å utvikle mens andre er inne i avvikling..
Felles prioriterte tema (opportunity statements): brønnkontroll, digitalisering, gransking og fjerning.

NSOAF – North Sea Offshore Forum
De fleste landene som grenser til Nordsjøen.
Avholder to møter pr år, ett fysisk og ett digitalt.
4. arbeidsgrupper i NSOAF: HSE, Wells, CCS og Legal.

Vedlegg

Bedrift – deltakere på SF Møtet	**Navn**	**Til stede**	**Meldt forfall**
Offshore Norge	Knut Thorvaldsen		x
	Christina D Dreetz	Dag 1	
	Mona Nilsen		
Norsk Industri	Berit Sørset	x	
	Rasmus Danielsen Fjørtoft	x	
	Kari Svendsbø		x
Norges Rederiforbund (NR)	Øyvind Jonassen	x	
	Gøran Furland	x	
Forbundet Styrke	Henrik S Fjeldsbø		x
	Lill-Heidi Bakkerud Håkon Aasen Bjerkeli	 x	x
Fellesforbundet	Mohammad Afzal	x	
Landsorganisasjonen (LO)	Dag Yngve Johnsen	x	
Lederne	Marthe Gundersen		x
SAFE	Halvor Erikstein	x	
	Idar Martin Herland	x	
DSO	Morten Kveim	x	
El & IT Forbundet	Terje Hansen		x
NITO	Berit Søgne Sandven	x	
	Stig Bjarne W Moe		x
TEKNA	Lars Martin Bøe	x	
Energidepartementet	Gunn-Tove Grindahl	x	
Havtil	Sigve Knudsen	x	
	Finn Carlsen		x
	Ingvill Røsland		x
	Tove Østrem	x	