

Rapport etter tilsyn

| Rapport | |
|---|------------------------------------|
| Rapporttittel Tilsynet med Gassco og Equinor (TSP) på Kollsnes - storulykke - beredskap | Aktivitetsnummer 003911027 |
| Gradering | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Offentlig | <input type="checkbox"/> Begrenset |
| <input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet | <input type="checkbox"/> Fortrolig |
| <input type="checkbox"/> Strengt fortrolig | |
| Involverte | |
| Hovedgruppe T-L | Oppgaveleder AHS |
| Deltakere i revisjonslaget Arne Johan Thorsen og Arnt H Steinbakk | Dato 13.12.2021 |

1 Innledning

Vi gjennomførte i perioden mandag 29.11. til tirsdag 30.11.2021 storulykketilsyn på Kollsnes i form av fysisk møte med intervjuer på Kollsnes inkludert befarings på anlegget. Tema for tilsynet var beredskap. Både operatøren Gassco og Equinor, som drifter anlegget (TSP), deltok under tilsynet.

Tilsynet var godt organisert og tilrettelagt, og Ptil mottok i forkant forespurte dokumenter i henhold til varslingsbrevet datert 1.11.2021.

2 Bakgrunn

Hovedtema for tilsynet var beredskap og føringer fra koordineringsgruppen for storulykeforskriften (KFS) for tilsyn med virksomheter som er underlagt storulykeforskriften.

For inneværende periode baseres disse tilsynene på blant annet følgende obligatoriske temaer:

1. Styring og risikovurderinger av endringer – i dette tilsynet relatert til beredskap
2. Oppfølging av tiltak etter forrige storulykketilsyn.

3 Mål

Målet med tilsynet er å få bekreftet at Gassco med TSP Equinor har etablert en beredskap mot storulykker som er i henhold til kravene i forskriftene. Videre at funn fra forrige beredskapstilsyn i 2018 er fulgt opp.

4 Resultat

Generelt

Tilsynet ble gjennomført i henhold til Ptils tilsynsplan for 2021. Aktiviteten var godt tilrettelagt fra Gascos og Equinors side. Presentasjonene som ble gitt var avklarende og informative, og dialogen i møtet og under intervjuene var åpen og konstruktiv.

Det ble også gjennomført en befaring i fabrikkområdet, inkludert kontrollrom og mønstringsstasjoner for beredskapspersonellet.

Tilsynet avdekket ingen avvik, men det ble identifisert fire – 4 - forbedringspunkter.

Oppfølging av avvik og observasjoner

I tråd med innhold i varsel om tilsyn framgikk at vi ville følge opp tiltak knyttet til tidligere tilsynsaktiviteter. Det var ikke påvist avvik i forrige storulykkesinsyn med beredskap i 2018, men av tre forbedringspunkter var det ene fortsatt ikke utbedret før tilsynet ble varslet og igangsatt. Dette har nå blitt brakt i orden ved at Kollsnes og Sture sin felles beredskapsplan har blitt oversendt i siste versjon til Ptil, ref våre forskriftskrav. (*Styringsforskriften*)

5 Observasjoner

Vi har to hovedkategorier av observasjoner:

Avvik: Observasjoner der vi *påviser* brudd på/manglende oppfylling av regelverket.

Forbedringspunkt: Observasjoner der vi *mener å se* brudd på/manglende oppfylling av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

Avvik

Det ble ikke avdekket avvik under dette tilsynet.

Forbedringspunkt

5.1.1 Beredskapssamarbeidet mellom Kollsnes og Sture – uklart hvordan dette er organisert, planlagt og ivaretatt

Forbedringspunkt

Beredskapsorganisasjonene på Kollsnes og Sture har felles beredskapsplan, men det framgår ikke klart hvordan de to enhetene som også har felles ledelse, skal kunne samarbeide under en uønsket hendelse. Dette gjelder i første rekke 1. linje både under en reell hendelse og beredskapsøvelser.

Begrunnelse

Under intervjuene og presentasjoner hvor beredskapsorganisasjonens rolle og oppgaver, inkludert organisasjonskart, ble beskrevet, kom det ikke tydelig fram hvordan Kollsnes har planlagt å bistå Sture-anlegget under en eventuell hendelse. Dette gjelder spesielt beredskapsorganisasjonens operative 1.linje.

Krav

Rammeforskriften § 22 om beredskap på landanlegg, jf teknisk og operasjonell forskrift § 65 om beredskapsorganisasjon.

5.1.2 Organisasjonskart i beredskapsplanen – uklar beskrivelse av 1.linje**Forbedringspunkt**

Beredskapsplanen for Kollsnes viser innledningsvis organisasjonskartet for anleggets beredskapsorganisasjon hvor de forskjellige nivåene beskrives nærmere. Organisasjonskartet gir ikke en klar beskrivelse av hva og hvordan 1.linje er organisert og sammensatt.

Begrunnelse

Under presentasjon av Kollsnes' beredskapsplan med tilhørende organisasjonskart framkom det ikke tydelig hvordan 1.linje er sammensatt og organisert. Det var også noe uklart hvilken avgrensning 1.linje har mot resten av beredskapsorganisasjonen, herunder 2. og 3.linje.

Krav

Teknisk og operasjonell forskrift § 66 om beredskapsplaner.

5.1.3 Skilting og merking i uteområdet – noen slitte og uleselige skilt**Forbedringspunkt**

Under befarung i uteområdet – fabrikkområdet – ble det observert en del slitte og uleselige skilt.

Begrunnelse

Eksempler på slitte og uleselige skilt er en nøddusj i 45-området hvor hele/deler av skiltingen og merkingen var nesten uleselig på grunn av slitasje og misfarging. Tilsvarende observerte vi på flere delugestasjoner og kontrollpaneler til brannpumper – hvor det var nedslitte skilt og merking. (for eksempel tag nr 71-SW527). Flere av høydeskiltene under piperack/rørgater som krysser veier inne i fabrikkområdet, var tilnærmet uleselige på grunn av slitasje/elde.

Krav

Teknisk og operasjonell forskrift § 13 om sikkerhetsskilting, jf forskrift og utforming og innretning av arbeidsplasser og arbeidslokaler (arbeidsplassforskriften) § 5-7 om sikkerhetsskilt som skal brukes.

5.1.4 Mangelfull skilting av rømningsvei ut av fabrikkområdet til mønstringssted**Forbedringspunkt**

Det er ingen synlige skilt inne i fabrikkområdet som viser retningen og veien ut av fabrikkområdet til utgangsporter og mønstringssted utenfor fabrikkområdet.

Begrunnelse

Det er ikke skiltet inne i fabrikkområdet hvilken retning man skal følge til Port 2 og 4 og mot mønstringssted i Velferdsbygget som ligger utenfor indre fabrikkområde.

Krav

Teknisk og operasjonell forskrift § 13 om sikkerhetsskilting, jf forskrift og utforming og innretning av arbeidsplasser og arbeidslokaler (arbeidsplassforskriften) § 5-7 om sikkerhetsskilter som skal brukes.

6 Andre kommentarer

1. **Manglende innsending av beredskapsplanen** for Kollsnes-Sture var et funn fra vårt tilsvarende tilsyn i 2018. Dette ble brakt i orden ved at planen ble oversendt Ptils postmottak samme uke som dette tilsynet ble gjennomført. At dette ikke var gjort tidligere kan skyldes en misforståelse angående regler for oppbevaring og publisering av slike dokumenter fra offentlige etater.
2. **Førstehjelpsutstyr – perifere stasjoner.** Under befaringen i fabrikkområdet observerte vi at det flere steder var utplassert førstehjelpskofferter uten at bære for transport av skadet person var lokalisert på samme sted, men gjerne et stykke unna.
3. **Øvingsscenarioer.** Beredskapspersonell etterlyser mer praktiske beskrivelser av øvingsscenarioene.

7 Deltakere fra oss

- Arnt Heikki Steinbakk, sjefingeniør, fagområde logistikk og beredskap (oppgaveleder)
- Arne Johan Thorsen, sjefingeniør, fagområde prosessintegritet

8 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og gjennomføringen av tilsynet:

1. Sikkerhetsrapport Kollsnes av 17.12.2013
2. Organisasjonskart for Kollsnes
3. Beredskapsplan med ytelseskrav for Kollsnes – WR 2668, datert 6.10.2021
4. Verifikasjonsrapport for beredskap – Kollsnes/Sture
5. Oppdatert industrivernplan - beredskapsøvelser
6. Ytelseskrav MMP OPL - WR 1920
7. Oppgaver og kompetanse - WR 2610
8. Beredskapsanalyse MMP OPL - WR 2729
9. Gjennomføringsplan/timeplan

Vedlegg A Oversikt over intervjuet personell

Framgår av vedlegg unntatt offentlighet.