



Revisjonsrapport

Rapport	
Rapporttittel Tilsyn med Hammerfest LNG - storulykkestilsyn og oppfølging av endringer	Aktivitetsnummer 001901029 & 001901031
Gradering	
☒ Offentlig	☐ Begrenset
☐ Unntatt offentlighet	☐ Fortrolig
☐ Strengt fortrolig	
Involverte	
Hovedgruppe T-L	Oppgaveleder Bjørn Andreas Hanson
Deltakere i revisjonslaget Arne Johan Thorsen, Espen Landro, Hans Kjell Anvik og Bjørn Andreas Hanson	Dato 19.7.2016

1 Innledning

Petroleumstilsynet (Ptil) gjennomførte i perioden 21.-23.6.2016 et storulykkestilsyn på Hammerfest LNG rettet mot barrierestyring, virksomheters arbeid med eksplosjonsvern og systematikken knyttet til oppfølging av endringer.

2 Bakgrunn

To av årets hovedprioriteringer ligger til grunn for tilsynsaktiviteten:

1. «barrierer» som blant annet innebærer at næringen må sørge for at sammenhenger mellom risikovurderinger og barrierestyring er tydelige, og at disse har en sentral plass i styringen av virksomheten. Videre at det utvikles robuste og spesifikke barrierestrategier og krav til ytelse.
2. «ledelsesansvar» som blant annet innebærer at ledelsen skal sikre at effekter av endringer på kort og lang sikt blir håndtert forsvarlig.

Tilsynsaktiviteten var basert på følgende forskrifter:

- forskrift om helse, miljø og sikkerhet i petroleumsvirksomheten og enkelte landanlegg (rammeforskriften)
- forskrift om tekniske og operasjonelle forhold på landanlegg i petroleumsforskriften med mer (teknisk og operasjonell forskrift)
- forskrift om styring og opplysningsplikt i petroleumsvirksomheten og på enkelte landanlegg (styringsforskriften)
- forskrift om tiltak for å forebygge og begrense konsekvensene av storulykker i virksomheter der farlige kjemikalier forekommer (storulykeforskriften)

3 Mål

Målet med oppgaven var å bekrefte at Statoil ivaretok kravene i forskriftene og egne prosedyrer når det gjelder å redusere sannsynligheten for en storulykke. Vi undersøkte barrierestyring, virksomheters arbeid med eksplosjonsvern og systematikken knyttet til

oppfølging av endringer. Dette inkluderte hvordan prosessene styres og hvordan organisasjonen som helhet er engasjert i arbeidet.

4 Resultat

Tilsynet ble gjennomført som planlagt, og i henhold til vårt varselbrev av 20.5.2016. Tilsynet var godt tilrettelagt og både presentasjoner og intervjuene viste stor grad av åpenhet.

Endringer skjer på ulike nivå, der krav til disse prosessene er etablert på selskapsnivå (MS 1000). I dette tilsynet har Hammerfest LNG vist hvordan endringer på ulike nivå blir gjennomført. Systematikken knyttet til ulike endringer er etter vår forståelse tilpasset omfanget.

Slik vi forstår Lean, som er i en tidlig fase hos Hammerfest LNG, er dette en prosess og metode for å skape kultur for og eierskap til kontinuerlig forbedring. Forbedringene i denne fasen er primært basert på ideer fra organisasjonen i den skarpe enden. Vi observerer videre rutiner for oppfølging av tiltakene.

Det ble under tilsynet registrert to forbedringspunkter. Vi viser til rapportens kapittel 5 for nærmere detaljer.

5 Observasjoner

Ptils observasjoner deles generelt i to kategorier:

- Avvik: Knyttet til de observasjonene hvor vi mener å påvise brudd på regelverket.
- Forbedringspunkt: Knyttet til observasjoner hvor vi ser mangler, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise brudd på regelverket.

5.1 Avvik

Det ble ikke avdekket avvik i forbindelse med tilsynsaktiviteten.

5.2 Forbedringspunkter

5.2.1 Eksplosjonsverndokument

Forbedringspunkt:

Eksplosjonsverndokumentet var ikke oppdatert.

Begrunnelse:

Eksplosjonsverndokumentet, E066-AB-S-RE-0057 Explosion protection document, var fra 2006. Dokumentet var en overlevering fra byggefasen. I intervju kom det fram at det ikke har vært vurdert om dokumentet må oppdateres.

Krav:

*Storulykkeforskriften § 7 nr.1 om systematisk arbeid for forebygging og begrensnig.
Forskrift om helse og sikkerhet i eksplosjonsfarlige atmosfærer § 9 om eksplosjonsverndokument*

5.2.2 Fareskilting

Forbedringspunkt:

Fareskilt manglet.

Begrunnelse:

Det var ikke satt opp fareskilt som viser områder hvor eksplosjonsfarlig atmosfære kan forekomme.

Krav:

*Storulykkeforskriften § 7 nr. 1 om systematisk arbeid for forebygging og begrensnig.
Forskrift om helse og sikkerhet i eksplosjonsfarlige atmosfærer § 10 om områder der eksplosjonsfarlig atmosfære kan dannes.*

6 Deltagere fra Petroleumstilsynet

Arne Johan Thorsen	prosessintegritet
Espen Landro	prosessintegritet
Hans Kjell Anvik	HMS-styring
Bjørn Andreas Hanson	HMS-styring, oppgaveleder

7 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planlegging og gjennomføringen av aktiviteten:

- E066-AB-S-RE-0057 Explosion protection document
- TR2237 App B - Hammerfest LNG Safety Strategy
- Organisasjonskart

Vedlegg A

Oversikt over intervjuet personell.