OFFSHORE NORGE

Havindustritilsynet og Miljødirektoratet
postboks@havtil.no

Deres referanse:	Havtil 2026/1050/ALU
Deres dato:	25.06.2026/01.07.2026
Vår saksbehandler:	Anne-Lise A. Søyland/Øystein Joranger
Vår dato:	29.09.2026

Offshore Norge høringssvar til høring - forslag til endringer i HMS-regelverket for petroleumsvirksomheten og for CO2-håndtering

Offshore Norge viser til Miljødirektoratets (Mdir) og Havindustritilsynets (Havtil) høring av forslag til endringer i HMS-regelverket for petroleumsvirksomheten og for CO2-håndtering datert 25 juni 2026.

Offshore Norges kommenterer kommer frem av punktene 1 til 4 under sammen med matrise satt inn under punkt 5.

1 Forslag til endring i veiledningen til Innretningsforskriften § 37 bokstav c

Forslag om at det må installeres fastmontert anlegg for brannbekjempelse i elektrorom eller tavlerom for innretting som ikke er permanent bemannet, men som har boligkvarter bør slettes. Under alle omstendigheter må det gjøres en kost nytte vurdering før et slikt krav fastsettes.

Innføring av et slikt krav vil medføre store ekstrakostnader. Disse plattformene er ubemannede og kravet her ingen reell betydning for personellsikkerhet. Skulle det oppstå brann i et tavlerom mens det befinner seg i personell om bord vil personell evakueres.

Elektrorom og tavlerom uten fastmontert anlegg for brannbekjempelse er designet for at en brann skal dø ut av selv. Ved brann vil det elektriske anlegget eller tavler måtte skiftes, men her må det tas med i vurderingen at også at brannbekjempelse med vann vil medføre skader på tavler og elektriske anlegg om systemet løses ut.

Etter Offshore Norges vurdering er gjeldende regelverk dekkende da regelverket legger til rette for forsvarlige, men kostnadseffektive og tilpassede løsninger. Slike vurderinger bør fortsatt ligge hos den enkelte operatør, som gjennom sine risikovurderinger og drifts- og vedlikeholds strategier må dokumentere at valgt løsning er forsvarlig.

2 Forslag om endring i veiledningen til Styringsforskriften § 18, under overskriften Petroleumsvirksomhet på innretninger til havs, første avsnitt

Den foreslåtte veiledningsteksten bør tas ut.

Etter vår vurdering er relevante krav til verifikasjon og validering allerede ivaretatt gjennom NORSOK S-002:2025 og standardens normative referanser, herunder ISO 11064-serien og øvrige relevante standarder innen human factors, ergonomi og kontrollromsdesign. NORSOK S-002 angir at dokumenter som er normativt referert i teksten, helt eller delvis inngår som krav i standarden. Det er derfor ikke riktig å legge til grunn at relevante krav til valideringsaktiviteter er fjernet fordi begrepet «validering» ikke lenger er tatt inn som et eget definert begrep i NORSOK S-002.

Forslaget fremstår også som uklart. Det fremgår ikke hvilke konkrete aktiviteter Havtil mener skal gjennomføres, hvilke fagområder endringen er ment å omfatte, eller om det forventes aktiviteter utover det som allerede følger av NORSOK S-002 og standardens normative referanser. Når veiledningsteksten kobles generelt til NORSOK S-002 punkt 7.7 og 7.8, kan den forstås som et nytt og tverrgående krav om validering på arbeidsmiljøområdet.

Dersom veiledningsteksten likevel opprettholdes, mener Offshore Norge at det må gjennomføres en kost/nytte vurdering.

Se også kommentar til veiledningen til Innretningsforskriften §§ 10, 20 og 21 i matrise under.

3 Forslag om endring i veiledningen til aktivitetsforskriften § 53 – kartlegging av naturlige lekkasjer av hydrokarboner fra sjøbunnen som del av grunnlagsundersøkelsene

Etter Offshore Norges vurdering kan naturlige utsiving ikke anses som forurensning etter forurensningsloven. Den foreslåtte veiledningsteksten synes derfor å mangle nødvendig hjemmelsgrunnlag, og forslaget bør tas ut.

Forslaget inneholder verken en redegjørelse for hjemmelsgrunnlaget eller en nærmere begrunnelse for hvorfor kartlegging av naturlige utsiving bør inngå i grunnlagsundersøkelsene. Innføring av et slikt krav må begrunnes nærmere, og det bør gjennomføres en kost-/nyttevurdering før kravet eventuelt fremmes.

Offshore Norge vil også påpeke at dette ikke kan være en del av grunnlagsundersøkelsene. Dagens teknologi, fartøy og kompetanse i de aktuelle fagmiljøene er ikke tilstrekkelig utviklet for dette formålet.

4 Forslag til forbedringer til HMS regelverket fra Offshore Norge

4.1 Utslipp av produsert vann og utslipp av oljeholdig drenasjevann og annet oljeholdig vann jf. veiledningen til Aktivitetsforskriften §§ 60 og 60a

Når det gjelder innspill til utslipp av produsert vann og utslipp av oljeholdig drenasjevann og annet oljeholdig vann jf. veiledningen til Aktivitetsforskriften §§ 60 og 60a så ønsker vi en redegjørelse for at dette ikke ble tatt med. Forslaget sikrer hensynet til klarhet og transparens og det bør klargjøres gjennom veiledningen til bestemmelsene hva som menes med "feltspesifikke krav". I alle tilfeller bør brevet fra Mdir legges inn som en fortolkning.

4.2 Tidspunkt for tilbakevirkning for tekniske krav jf. Innretningsforskriften § 82 andre ledd

Offshore Norge foreslo at skjæringspunktet skulle endres fra PUD-godkjenning til tidspunkt der PUD-søknad er innsendt. Det er ikke så ofte det skjer endringer i regelverket i perioden mellom PUD-søknad og PUD godkjennelse, men når det skjer kan konsekvensene bli store.

Viser til tidligere innspill, og foreslår en konkret alternativ tekst:

Nåværende tekst: *«Skjæringspunktet for hva som regnes som eksisterende innretning, er tidspunktet for godkjenningen av PUD.»*

Forslag til ny tekst*: «Med hensyn til designløsning kan man legge til grunn Innretningsforskriften som var gjeldende ved tidspunktet for innsending av PUD.»*

Postboks 8065, 4068 Stavanger | offshorenorge.no

5 Matrise - Kommentarer til endringsforslag

Høringsforslag	**Kommentar fra Offshore Norge**
Styringsforskriften	
Ny § 29a	
Ny bestemmelse skal lyde: Operatøren skal ha rutiner for å varsle om digitale angrep, cyberhendelser, tekniske indikatorer og konsekvenser til operativt sektorvist responsmiljø. Begrunnelse: En egen paragraf vil tydeliggjøre kravene og ansvaret for digital beredskap i sektoren, og dermed legge bedre til rette for styrket oppfølging og etterlevelse. Videre er en ny paragraf nødvendig for å tydeliggjøre ansvar fordi varsling av digitale hendelser, som ikke også omfattes av eksisterende styringsforskrift § 29, ikke er tilstrekkelig tydeliggjort i regelverket i dag.	I forskriftstekst vises det til "operativt sektorvist responsmiljø" mens det i veiledningen vises til "sektorvist responsmiljø (SRM)". Begrepsbruk i forskriftstekst og veiledning bør harmoniseres, og det bør klargjøres i veiledningen hvem som utpeker SRM.
Styringsforskriften § 34	
Første ledd ny bokstav e) skal lyde: e) avslutningsrapport innen 12 måneder etter at alle avslutningsaktiviteter på et nedstengt felt er ferdigstilt. Begrunnelse: Dato for siste revidering av Miljødirektoratets retningslinjer for overvåking av petroleumsvirksomheten til havs (M-300) og for rapportering fra petroleumsvirksomhet til havs (M 107) tilføyes for å tydeliggjøre	Begrepet «avslutningsaktiviteter» bør avklares nærmere. Slik forslaget nå er formulert, er det uklart hvilke aktiviteter som inngår i begrepet, og dermed også når fristen for å sende inn avslutningsrapport begynner å løpe. Dette skaper usikkerhet, og særlig der avslutning av et felt består av flere aktiviteter som gjennomføres over tid og eventuelt av ulike aktører. Avslutningsrapporten må avgrenses til forhold som omfattes av Miljødirektoratets myndighetsområde etter forurensningsloven og krav og vilkår fastsatt i medhold av denne. Forskriften og

hvilken versjon som til enhver tid er gyldig. Lenker inkluderes for å gi rask tilgang til retningslinjene. Kravet om avslutningsrapport inkluderes for at Miljødirektoratet skal få en samlet oversikt over hva som er gjort i forbindelse med avslutning av et felt, samt miljøstatus og eventuelle planer for videre overvåking. Det er etablert praksis å stille krav til utarbeidelse og innlevering av slike rapporter i tillatelser etter forurensningsloven til avslutningsaktiviteter, og forskriftsfesting av kravet vil bidra til å sikre likebehandling og forutsigbarhet for operatører og rettighetshavere. Økonomiske og administrative konsekvenser: Utarbeidelse av avslutningsrapport vi medføre noe ekstra arbeid for operatører. Vi legger imidlertid til grunn at arbeidet i all hovedsak vil bestå i å sammenstille opplysninger, data og dokumentasjon som allerede er tilgjengelig, og at kravet ikke utløser behov for nærmere utredning iht. utredningsinstruksen eller konsekvensutredning.	veiledningen må oppdateres slik at denne avgrensningen kommer tydelig frem.
Veiledning til Styringsforskriften	
Til Styringsforskriften § 17	
Første og andre avsnitt skal lyde: For å oppfylle kravene til risikoanalyser og beredskapsanalyser bør blant annet standardene NORSOK Z-013 og NS-ISO 31000 brukes. Risikoanalyser for anleggets eller innretningens tekniske robusthet	Viser til nytt punkt h, her bør det også tas med referanse til ISO 27005 som er standarden for risikoanalyser av informasjonssikkerhet.

mot IKT-relaterte farer bør inneholde vurderinger av både anleggets eller innretningens tilstand og det aktuelle trusselbildet. Ved risikoanalyser av maritime systemer og av stabilitet bør Sjøfartsdirektoratets forskrift om risiko analyse for flyttbare innretninger brukes i tillegg. For informasjon, se også innretningsforskriften § 5. Ved analyser av skipskollisjoner kan standarden NORSOK N-003 kapittel 9.3.2 brukes. Begrunnelse: Digitale sårbarheter svekker teknisk integritet, reduserer robusthet og øker risikoen for alvorlige hendelser. IKT-sikkerhet må inngå i en systematisk risikostyring, der nye sårbarheter og endrede trusler vurderes, slik at tiltak holdes effektive og risikoen styres.	
Til Styringsforskriften § 34	
Nytt niende avsnitt skal lyde: Avslutningsrapporten skal vise at avslutningsaktivitetene er gjennomført i henhold til krav og vilkår gitt i tillatelsen. Rapporten skal omfatte en beskrivelse av utførte avslutningsaktiviteter på feltet og miljøtilstanden etter at disse er gjennomført, herunder: a. gjenbruk/gjenvinning av innretninger og avfallsfraksjoner, b. sluttdisponering av innretninger og avfallsfraksjoner, c. tiltak for å redusere miljøpåvirkningen under og etter avslutning,	Det vises til kommentaren over. Begrepet «avslutningsaktiviteter» må presiseres, herunder hvilke aktiviteter som skal anses ferdigstilt før fristen for avslutningsrapport begynner å løpe. Avslutningsrapporten må avgrenses til forhold som omfattes av Miljødirektoratets myndighetsområde etter forurensningsloven og krav og vilkår fastsatt i medhold av denne. Forskriften og veiledningen må oppdateres slik at denne avgrensningen kommer tydelig frem.

d. miljøtilstand på feltet etter at alle avslutningsaktiviteter er gjennomført, e. planer for videre miljøovervåking.	
Aktivitetsforskriften	
Veiledning til Aktivitetsforskriften	
Til Aktivitetsforskriften § 46	
Andre avsnitt skal lyde: For utstyr i eksplosjonsfarlige områder bør klassifiseringen også ta hensyn til at funksjonsfeil relatert til utstyrets eksplosjonsbeskyttelse kan medføre høy konsekvens for helse, miljø og sikkerhet. Begrunnelse: Dagens veiledning til aktivitetsforskriften § 46, med henvisning til NORSOK Z-008, kan i praksis forstås slik at funksjonsfeil på utstyrets eksplosjonssikring (Ex-integritet) faller utenfor klassifiseringen, ettersom disse omtales som sekundærfunksjoner. I klassifiserte områder vil det, også under normal drift, kunne forekomme brennbar gass i varierende grad. Svikt i utstyrets eksplosjonsbeskyttelse kan derfor medføre alvorlige konsekvenser for helse, miljø og sikkerhet. Den foreslåtte presiseringen i veiledningen vil klargjøre at kravet i forskriftsteksten om klassifisering av utstyr basert på konsekvens av potensielle funksjonsfeil, også omfatter funksjonsfeil knyttet til tap av eksplosjonsbeskyttelse.	Avgrensningen til utstyr i eksplosjonsfarlige områder er lite logisk sett i sammenheng med øvrige krav i forskriftene om bruk av Ex-utstyr utendørs, uavhengig av soneklassifisering. Offshore Norge foreslår derfor at veiledningsteksten endres til følgende: «*For Ex-beskyttet utstyr bør klassifiseringen også ta hensyn til at funksjonsfeil relatert til utstyrets eksplosjonsbeskyttelse kan medføre høy konsekvens for helse, miljø og sikkerhet.*»

Dette innebærer at slike forhold skal inngå i grunnlaget for valg av vedlikeholdsaktiviteter og vurdering av reservedelsbehov. Nåværende andre avsnitt blir nytt tredje avsnitt.	
Til Aktivitetsforskriften § 47	
Tredje avsnitt bokstav a skal lyde: a) standardene ISO 13702 vedlegg C5 og IEC 61508, IEC 61511 og Offshore Norges retningslinje 070 for sikkerhetssystemer, Tredje avsnitt bokstav h skal lyde: h) standarden DNV-ST-E406 kap. 7.6.3, 9.3.7, 11.1.11.11 og 11.1.16 for vedlikehold av livbåter. Livbåtens dieselmotor bør testkjøres jevnlig iht. brukerveiledning, med høyt turtall og normalt 30-50 % last for å oppnå nødvendig driftstemperatur og sikre fullstendig forbrenning jf. NORSOK S-001 kap. 22.4.2.2. Lastkjøring er nødvendig for å forhindre intern nedsoting og koksing og dermed sikre motorens ytelse i en evakueringssituasjon. Tredje avsnitt ny bokstav i skal lyde: i) standarden NORSOK S-001, kapittel 22.4.2.3 for vedlikehold av evakueringssystem med flåter. Begrunnelse: Behov for å vise hvilke krav til vedlikehold som gir forventet sikkerhetsnivå for evakueringssystemer, eksempelvis flåter og livbåter med	Offshore Norge viser til forslag til endring i tredje avsnitt bokstav h annet avsnitt med detaljering av metode for testing. Dette forslaget bør tas ut. Vår forståelse er at dette kravet er basert på erfaringer med en motortype, og peker implisitt på en spesifikk løsning fra en leverandør. Dette er et detaljert krav som står beskrevet i refererte NORSOK S-001 standard. Det er spilt inn forslag til justering av den teksten i pågående revisjon, da det ikke er ansett som en allmenngyldig nødvendighet med lastkjøring for alle motortyper for å unngå soting og koksing. Ved å inkludere dette kravet her vil det få tilbakevirkende kraft, og dermed kreve at alle livbåter på norsk sokkel med dieselmotorer enten testkjøres på sjø, eller monterer SabbDyno motorbrems (som er det eneste tilgjengelige produktet). Kostnaden ved dette vil være vesentlig.

fremdriftsmaskineri, samt en tydeliggjøring av kravene til vedlikehold for evakueringsmidler, jf. innretningsforskriften § 44 om evakueringsmidler som refererer til NORSOK S-001 kapittel 22. Tredje avsnitt ny bokstav j skal lyde: j) Offshore Norges retningslinje nr. 104 for industrielle IKT-systemer. Begrunnelse: Tydeliggjøring for å sikre at industrielle IKT-systemer og tilhørende programvare og komponenter vurderes og følges opp på samme måte som øvrige systemer som har betydning for sikker og robust drift. Fjerde avsnitt første og andre punktum skal lyde: Nødavstengingssystemet bør verifiseres i henhold til sikkerhetsintegritetsnivåene som er satt ut fra standardene IEC 61508, IEC 61511 og Offshore Norges retningslinje 070. For anlegg som ikke er omfattet av disse standardene og denne retningslinjen bør funksjonsevne verifiseres ved en fullskala funksjonsprøve minst én gang i året.	
Innretningsforskriften	
Veiledning til Innretningsforskriften	
Til § 9 Kvalifisering og bruk av ny teknologi og nye metoder	

Andre avsnitt skal lyde: I kvalifiseringen som nevnt i andre ledd, inngår undersøking og fremskaffing av objektive bevis for at behovene for en spesifikk tilsiktet bruk blir ivaretatt, jf. styringsforskriften § 21. I kvalifiseringen inngår også å undersøke og fremskaffe bevis for ytelse som inkluderer samspill mellom brukere og teknologi.	Det vises til forslag i andre avsnitt annen setning. Krav om å fremskaffe «bevis» for ytelse som inkluderer samspill mellom brukere og teknologi kan være krevende og i enkelte sammenhenger umulig å oppfylle. Vi foreslår at man heller bruker ordet "*dokumentasjon*" som etter vår vurdering gir en bedre måte for å antyde hva som kreves.
Til Innretningsforskriften § 10	
Andre avsnitt bokstav f skal lyde: f. NORSOK S-002 kapittel 5 og A.4 i tillegg A for maskiner, Andre avsnitt bokstav i skal lyde: i. NORSOK U-001 og NS-EN-ISO 13628 for undervannsanlegg, Tredje avsnitt skal lyde: For utforming av anlegg, systemer og utstyr med hensyn til regularitet og pålitelighet, kan standarden NS-EN ISO 20815 brukes. For utforming av anlegg, systemer og utstyr som nevnt i punkt a. til l. bør valideringsaktiviteter gjennomføres for å sikre at de tiltenkte funksjonene og oppgavene kan utføres på en sikker måte under normal drift og i feil-, fare- og ulykkessituasjoner. Se også styringsforskriften § 18. Begrunnelse: Det er behov for en uttrykt kobling mellom helse (ergonomi 7.7.) og sikkerhet (7.8) og krav om validering av design da siste revisjon av NORSOK S-002 (2025)	Viser til forslag under andre avsnitt bokstav f. Forslaget inkluderer nye bør-krav til design av utstyr. Her må det gjøres en tydelig avgrensning mot maskinforordningen/Maskindirektivet, og beskrives i veiledningen. Viser til forslag til tredje avsnitt annen setning. Den foreslåtte veiledningsteksten bør tas ut. Som begrunnelse vises det til kommentar til Veiledningen til Styringsforskriften § 18 under punkt 2 innledningsvis.

ikke inneholder valideringskrav som tidligere versjon (2018).	
Ny § 10b Industrielle IKT-systemer	
Ny veiledning skal lyde: For kartlegging og beskyttelse av innretningens industrielle IKT-systemer bør Offshore Norges retningslinje nr. 104 benyttes. Beskyttelsestiltak bør utformes på en slik måte at de helhetlig reduserer risikoen for og skadevirkningene av digitale angrep og cyberhendelser samt sikrer rask gjenoppretting av et forsvarlig sikkerhetsnivå. Industrielle IKT-systemer bør utformes slik at sikkerheten kan ivaretas ved tap av kommunikasjonen med virksomhetenes øvrige IT-systemer. Industrielle IKT-systemer kan i slike situasjoner operere i en degradert modus såfremt uavhengigheten til sikkerhetsfunksjonene, jf. innretningsforskriften §§ 32, 33 og 34, er ivaretatt. De industrielle IKT-systemene bør ha en enkel og entydig gjennomførbar mekanisme for fysisk eller logisk frakopling fra eksterne nettverk, utformet slik at frakopling enkelt og hurtig kan aktiveres. Begrunnelse: Veiledningen legger spesielt vekt på kravet i retningslinje 104	Offshore Norge støtter å styrke kravene til robusthet, cybersikkerhet og motstandsdyktighet i industrielle IKT-systemer. Veiledningen bør tydeliggjøre at formålet er å opprettholde nødvendige kontroll-, overvåkings- og sikkerhetsfunksjoner ved bortfall av eksterne IT-forbindelser, og at bestemmelsen ikke kan tolkes som et generelt krav om fysisk eller logisk isolasjon av OT-systemer. Veiledningen bør understøtte funksjonelle krav til robusthet, deteksjon, gjenoppretting og sikker drift i degradert modus.

knyttet til mulighet for «island mode» og enkel frakopling. Veiledningen tydeliggjør også koblingen til eksisterende og uendrede uavhengighetskrav beskrevet i §§ 32, 33 og 34.	
Til Innretningsforskriften § 20	
Første avsnitt skal lyde: For å oppfylle kravene til utforming som nevnt i første og andre ledd, bør standardene NORSOK S-002 kapittel 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 7.3.5, 7.7, 7.8, 7.9, 8.1, 8.2, A.6 i vedlegg A og ISO 6385 brukes. For å oppfylle kravene til utforming bør valideringsaktiviteter gjennomføres for å sikre at de tiltenkte funksjonene og oppgavene kan utføres på en sikker måte under normal drift og i feil-, fare- og ulykkessituasjoner. Se også styringsforskriften § 18. Begrunnelse: Det er behov for en uttrykt kobling mellom helse (ergonomi 7.7.) og sikkerhet (7.8) og krav om validering av design da siste revisjon av NORSOK S-002 (2025) ikke inneholder valideringskrav som tidligere versjon (2018).	Viser til forslag til første avsnitt annen setning. Den foreslåtte veiledningsteksten bør tas ut. Som begrunnelse vises det til kommentar til Veiledningen til Styringsforskriften § 18 under punkt 2 innledningsvis.
Til Innretningsforskriften § 21	
Første avsnitt skal lyde: For å oppfylle kravet til utforming som nevnt i første ledd, bør standarden NORSOK S-002 kapittel 7.8, A.9 i tillegg A og tillegg C brukes. I tillegg bør valideringsaktiviteter gjennomføres for å sikre at de tiltenkte funksjonene og oppgavene kan	Viser til forslag til første avsnitt annen setning. Den foreslåtte veiledningsteksten bør tas ut. Som begrunnelse vises det til kommentar til Veiledningen til Styringsforskriften § 18 under punkt 2 innledningsvis.

utføres på en sikker måte under normal drift og i feil-, fare- og ulykkessituasjoner. Se også styringsforskriften § 18. Begrunnelse: Det er behov for en uttrykt kobling mellom helse (ergonomi 7.7.) og sikkerhet (7.8) og krav om validering av design da siste revisjon av NORSOK S-002 (2025) ikke inneholder valideringskrav som tidligere versjon (2018). Andre avsnitt skal lyde: For å oppfylle kravene til menneske-maskin-grensesnitt og informasjonspresentasjon for kontroll- og sikkerhetssystemer bør standarden NEK EN IEC 63303 brukes. Nåværende andre avsnitt blir tredje avsnitt osv.	
Til Innretningsforskriften § 23	
Første avsnitt skal lyde: For å hindre hørselskadelig støy som nevnt i første ledd, bør standarden NORSOK S-002 kapittel 6.1, 6.4.1, 6.4.2, 7.1, 7.2.1, 7.2.3, 7.2.5, 7.2.6, 8.2 og A.5 i tillegg A brukes ved utforming av innretninger, med følgende tillegg: ved planlegging bør det tas hensyn til at bruk av hørselvern ikke er en måte å oppfylle kravet til støy på, jf. aktivitetsforskriften § 38.	Følgende setning bør tas ut "ved planlegging bør det tas hensyn til at bruk av hørselvern ikke er en måte å oppfylle kravet til støy på, jf. aktivitetsforskriften § 38". Dette er unødvendig å presisere. Påpeker også at det allerede er presisert i NORSOK S-002:2018 at verneutstyr ikke er en del av designløsningen, det er derfor ikke behov for denne presiseringen.
Til Innretningsforskriften § 25	
Andre avsnitt skal lyde: For å oppfylle kravet til belysning bør standarden NORSOK S-002 kapittel 7.1, 7.4 og 8.2 brukes. I tillegg bør det være spesifikk belysning dersom	Siste setning bør tas ut. Forholdet anses allerede ivaretatt gjennom kravene I NORSOK S-002:2025, der det fremgår at behovet for tilleggsbelysning skal vurderes i henhold til NS-EN 12464-1 og NS-EN

allmennbelysningen ikke er tilstrekkelig for avlesning, betjening og vedlikehold.	
Veiledning til Teknisk og operasjonell drift	
Til § 9 Kvalifisering og bruk av ny teknologi og nye metoder	
Andre avsnitt skal lyde: I kvalifiseringen som nevnt i andre ledd, inngår undersøking og fremskaffing av objektive bevis for at behovene for en spesifikk tilsiktet bruk blir ivaretatt, jf. styringsforskriften § 21. I kvalifiseringen inngår også å undersøke og fremskaffe bevis for ytelse som inkluderer samspill mellom brukere og teknologi.	Det vises til forslag i andre avsnitt annen setning. Krav om å fremskaffe «bevis» for ytelse som inkluderer samspill mellom brukere og teknologi kan være krevende og i enkelte sammenhenger umulig å oppfylle. Vi foreslår at man heller bruker ordet "*dokumentasjon*" som etter vår vurdering gir en bedre måte for å antyde hva som kreves.
Veiledning til CO2-sikkerhetsforskriften	
Til § 14a Kvalifisering og bruk av ny teknologi og nye metoder	
Andre avsnitt skal lyde: I kvalifiseringen som nevnt i andre ledd, inngår undersøking og fremskaffing av objektive bevis for at behovene for en spesifikk tilsiktet bruk blir ivaretatt, jf. § 7. I kvalifiseringen inngår også å undersøke og fremskaffe bevis for ytelse som inkluderer samspill mellom brukere og teknologi. Begrunnelse: Veiledningen endres for å ta hensyn til at teknologikvalifisering også gjelder for programvarebaserte løsninger og kunstig intelligens. Henvisning til §	Det vises til forslag i andre avsnitt annen setning. Krav om å fremskaffe «bevis» for ytelse som inkluderer samspill mellom brukere og teknologi kan være krevende og i enkelte sammenhenger umulig å oppfylle. Vi foreslår at man heller bruker ordet "*dokumentasjon*" som etter vår vurdering gir en bedre måte for å antyde hva som kreves.

7 foreslås for å samordne veiledningene til innretningsforskriften § 9, teknisk og operasjonell forskrift § 9 og CO2-sikkerhetsforskriften § 14a.	

Med vennlig hilsen

Magnus Svensson
Konstituert direktør Drift og Digital Samhandling