

Rapport etter tilsyn

Rapport	
Rapporttittel	Aktivetsnummer
Tilsynet med Vår Energi - Tilsyn med selskapets styring av forhold som påvirker materialenes integritet	064000027
	Saksnummer
	2026/16

Gradering	
☒ Offentlig	☐ Unntatt offentlighet

Involverte	
Hovedgruppe	Oppgaveleder
A-2	[REDACTED]
Deltakere i revisjonslaget	Dato
[REDACTED]	20.03.2026

1 Innledning

Vi førte tilsyn i form av en revisjon med Vår Energi (VE) sin styring av forhold som påvirker materialenes integritet. Revisjonen ble gjennomført som et møte i VE sine lokaler, den 5. mars 2025.

Det ble lagt godt til rette for tilsynet.

2 Bakgrunn

Vår erfaring er at hendelser der materialdegradering inngår i årsaksbildet, ofte skyldes et annet miljø i bruk enn forutsatt. Samtidig ser vi at materialets respons har vært i tråd med kjent oppførsel under tilsvarende miljøbetingelser. Dette gir grunnlag for å vurdere om styringen av miljøforhold i relasjon til materialegenskaper har blitt tilstrekkelig ivaretatt.

Basert på dette resonnementet ville vi se på hvordan styring og oppfølging av miljøforhold innenfor en materialteknisk ramme blir gjennomført. Vi ville også undersøke om samhandlingen mellom fagmiljøer med kunnskap om miljøforhold og de som har innsikt i materialenes begrensninger, blir tilstrekkelig ivaretatt for å sikre en helhetlig risikostyring.

Revisjonen ble begrenset til innvendige degraderingsmekanismer i hydrokarbonførende og prosessrelaterte system. Materialvalgsprosessene ble ikke vektlagt, siden disse valgene i hovedsak blir gjort før innretningen blir tatt i bruk.

3 Mål

Målet med tilsynet var å følge opp hvordan VE sine styringssystem identifiserer og håndterer risiko for materialsvikt som følge av eksponering av miljøer som overstiger materialenes toleranser.

4 Resultat

I tilsynet ble det blant annet gjennomgått og drøftet forhold knyttet til styring av de miljømessige forhold materialene eksponeres for, materialtekniske vurderinger ved endrede driftsforhold samt eventuelle behov for justeringer i vedlikeholdsstyringen.

I denne forbindelse ble virksomhetens prosess for styring av endringer (MoC – Management of Change) presentert. Det ble redegjort for at MoC-prosessen skal initieres ved «vesentlige endringer», herunder endringer i driftsforhold eller ved substitusjon eller innføring av nye kjemikalier.

VE redegjorde for hvordan de vurderer når en endring i miljøforhold er «vesentlig» og dermed skal håndteres gjennom Management of Change (MoC). De forklarte at grensene for hva som definerer en vesentlig endring ikke alltid er absolutte, men identifiseres gjennom både faglige vurderinger og operasjonelle observasjoner.

Det ble nevnt at gjentatte Synergi-registreringer ofte fungerer som en indikator på at et forhold kan være mer omfattende enn først antatt. VE opplyste om at hvis et forhold genererer flere Synergier over tid, vil dette normalt utløse en vurdering av om MoC-prosessen skal initieres.

VE informerte også om at den nylig implementerte driftsmodellen for produksjon og tilhørende omorganisering legger økt vekt på tverrfaglig samhandling for å sikre at materialer ikke utsettes for uheldig eller utilsiktet eksponering.

Blant annet fortalte VE at en gruppe samlokalisert per asset har som oppgave å gjennomgå Synergi-registreringer og stille kritiske spørsmål til hvorvidt enkelte saker bør trigge en MoC-prosess. Dersom gruppen vurderer at endringen kan ha betydning for anleggets drift eller sikkerhet, anbefaler de at en formell MoC opprettes.

Videre ble det opplyst at MoC-prosessen baseres på informasjon fra blant annet synergisaker samt data innhentet fra måleutstyr og korrosjonskupper, og at prosessene opprettes og behandles gjennom en tverrfaglig vurdering.

VE opplyste også at de har månedlig oppfølging med sin kjemikalieleverandør, der formålet blant annet er å gjennomgå kjemikaliebruken. I disse møtene verifiserer de blant annet om riktig mengde kjemikalie er blitt injisert.

Det ble ikke påvist avvik eller forbedringspunkter i tilsynet.

5 Revisjonsfunn

Vi har to hovedkategorier av revisjonsfunn:

Avvik: Revisjonsfunn der vi *påviser* brudd på/manglende oppfylling av regelverket.

Forbedringspunkt: Revisjonsfunn der vi *mener å se* brudd på/manglende oppfylling av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

5.1 Avvik

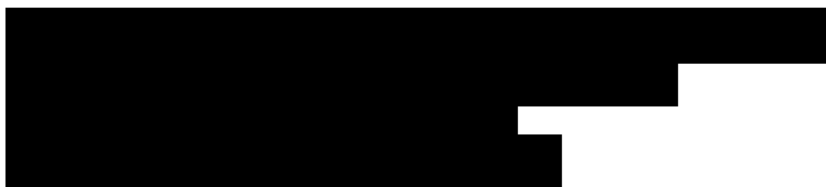
Det ble ikke påvist avvik i tilsynet

5.2 Forbedringspunkt

Det ble ikke påvist forbedringspunkt i tilsynet.

6 Andre kommentarer

7 Deltakere fra oss



8 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

VE-presentasjon 5.03.2026 - Tilsyn med styring av forhold som påvirker materialenes integritet.pdf

Synergi 91265 - Backlog IVI - LP Separator.pdf

Dokumentasjon før tilsyn - Havtil 2026-16 - Materialenes integritet.pdf

Varsel om tilsyn med Vår Energi AS - Tilsyn med selskapets styring av forhold som påvirker materialenes integritet - Aktivitet 064000027.pdf

Vedlegg A**Deltakerliste**