

RAMMEFORSKRIFTEN

Følgende steder skal «Statens strålevern» og «Strålevernet» endres til "Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet":

- Oversikten i ingressen
- § 63, 65, 67 første til tredje ledd, 68 og 71

Begrunnelse

Det vises til henvendelse fra Helse- og omsorgsdepartementet til Arbeids- og sosialdepartementet om navneendring 25. januar 2018.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

§ 4 Arbeidsmiljølovens anvendelse i petroleumsvirksomhet til havs i henhold til arbeidsmiljøloven § 1-3 tredje ledd

Nytt andre ledd skal lyde:

Fartøy med gangbro kan anvendes til innkvartering av arbeidstakere som arbeider på enklere innretninger. Arbeidsmiljøloven og denne forskriften gjelder for disse arbeidstakerne, også når de innkvarteres på denne typen fartøy.

Andre ledd blir nytt tredje ledd.

Begrunnelse for forslaget, og økonomiske og administrative konsekvenser av det, er beskrevet i høringsbrevet.

VEILEDNING TIL RAMMEFORSKRIFTEN

Følgende steder skal «Statens strålevern» og «Strålevernet» endres til "Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet":

- Til § 71 (to steder)

Begrunnelse

Det vises til henvendelse fra Helse- og omsorgsdepartementet til Arbeids- og sosialdepartementet om navneendring 25. januar 2018.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

Til § 3 ellefte avsnitt, til § 7 under «Operatør» og til § 25 siste avsnitt

Henvising til «Norsk olje og gass' ”082 - Anbefalte retningslinjer for aksept og drift av flyttbare innretninger med samsvarsuttalelse (SUT), eller som har startet søknadsprosessen for SUT” revisjon 3, datert 1. januar 2011»

endres til

«Håndbok – flyttbare innretninger i samtykkeprosessen».

Begrunnelse

Oppdatert henvisning.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

Til § 4 Arbeidsmiljølovens anvendelse i petroleumsvirksomheten til havs i henhold til

[arbeidsmiljøloven § 1-3 tredje ledd](#)

Tredje avsnitt andre setning skal lyde:

De arbeidstakerne som deltar i dykkeroperasjoner, utgjør en helhetlig gruppe i reguleringssammenheng.

Begrunnelse

Retting av språkfeil.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

Nytt fjerde og femte avsnitt skal lyde:

Andre ledd tydeliggjør at arbeidsmiljøloven gjelder for de arbeidstakerne som arbeider på enklere innretninger, også når de oppholder seg på fartøy som nevnt i leddet. Definisjon av hva som kan regnes som enklere innretninger, følger av [innretningsforskriften § 3](#). For videre bestemmelser om arbeidsmiljø for innkvartering på fartøy med gangbro, vises det til [styringsforskriften § 18](#) og [aktivitetsforskriften § 1](#).

Nye former for drift av enklere innretninger medfører at fartøy med gangbro vil bli brukt til transport og innkvartering av arbeidstakerne som utfører arbeid på denne typen innretninger. I motsetning til annet personell på fartøy i petroleumsvirksomheten, vil disse arbeidstakerne ha et svært begrenset virke på fartøyet. Noe arbeid på fartøyet vil imidlertid kunne forekomme i varierende grad og bero på type arbeidsoppgaver på den enklere innretningen. Arbeidstakerne som arbeider på den enklere innretningen, forventes i hovedsak å ha korte oppholdsperioder på denne typen fartøy, som under transport til og fra den enklere innretningen og ved innkvartering. Arbeidstakerne dette gjelder, vil normalt ha sin hovedarbeidsplass på en permanent plassert, bemannet innretning, og allerede være omfattet av arbeidsmiljøloven når de skal utføre sporadisk arbeid på den enklere innretningen.

Fjerde og femte avsnitt blir nye sjette og syvende avsnitt. I begge endres henvisning til andre ledd til tredje ledd.

Begrunnelse for forslaget, og økonomiske og administrative konsekvenser av det, er beskrevet i høringsbrevet.

Til § 27 Forhold som gjelder helse, miljø og sikkerhet i plan for utbygging og drift (PUD) av petroleumforekomster og plan for anlegg og drift (PAD) av innretninger for transport og for utnyttelse av petroleum

I andre, ellefte og syttende avsnitt endres

«Veiledning til plan for utbygging og drift av en petroleumforekomst (PUD) og plan for anlegg og drift av innretninger for transport og for utnyttelse av petroleum (PAD), utgitt juni 2017»

til

«Veiledning til plan for utbygging og drift av en petroleumforekomst (PUD) og plan for anlegg og drift av innretninger for transport og for utnyttelse av petroleum (PAD)».

Begrunnelse

Navneendring som følge av oppdatert henvisning.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

Til § 48 Plikt til å overvåke det ytre miljøet

Fjerde avsnitt skal lyde:

Overvåking omfatter system for deteksjon og kartlegging av akutt forurensning (~~fjernmålingssystem~~). ~~Fjernmålingssystemet~~-Systemet skal mest mulig uavhengig av sikt, lys og værforhold raskt oppdage (detektore) og kartlegge posisjon, areal, mengde og egenskaper til akutt forurensning.

Begrunnelse

Som følge av at begrepet "fjernmåling" foreslås fjernet fra aktivitetsforskriften § 57.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

STYRINGSFORSKRIFTEN

Følgende steder skal «Statens strålevern» endres til "Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet":

- § 34 andre ledd (fem steder)

Begrunnelse

Det vises til henvendelse fra Helse- og omsorgsdepartementet til Arbeids- og sosialdepartementet om navneendring 25. januar 2018.

Økonomiske og administrative konsekvenser
Ingen.

§ 18 Analyse av arbeidsmiljøet

Nytt andre ledd skal lyde:

Operatøren skal utføre helhetlige arbeidsmiljøanalyser for arbeidstakere som arbeider på enklere innretninger og innkvarteres på fartøy som beskrevet i [rammeforskriften § 4 andre ledd](#).

Begrunnelse for forslaget, og økonomiske og administrative konsekvenser av det, er beskrevet i høringsbrevet.

§ 25 Krav om samtykke til enkelte aktiviteter

Tredje ledd bokstav d skal lyde:

d) før bruk av innretninger og landanlegg ut over den levetiden og de forutsetningene som er lagt til grunn for godkjenning av PUD, PAD eller hovedsøknad. **Når det er besluttet å starte en prosess for eventuell levetidsforlengelse av en innretning, skal Petroleumstilsynet informeres.** Slik søknad om samtykke må sendes inn ett år før den planlagte levetiden utløper. **Ved slike søknader skal operatøren, med utgangspunkt i gjeldende regelverk, systematisk gjennomgå og kunne dokumentere at fortsatt bruk av innretningene ivaretar kravene til forsvarlig virksomhet, jf. - [rammeforskriften § 10](#), og prinsippene for risikoreduksjon, jf. [rammeforskriften § 11](#).**

Begrunnelse

Norsk olje og gass' retningslinje 122 er revidert, og i den forbindelse er det ønskelig at samtykke til levetidsforlengelse skal bli mer tilsvarende andre samtykker. I tillegg innebærer forslaget et tydeligere skille mellom informasjonsplikten (styringsforskriften § 25 og 26) og kravene til bruk av innretningene (nå lagt inn i aktivitetsforskriften § 25).

Økonomiske og administrative konsekvenser

Forslaget medfører ingen økonomiske konsekvenser, men er ment å lette den administrative byrden rundt disse samtykkene for operatørene.

Fjerde ledd ny bokstav d skal lyde:

d) før bruk av fartøy med gangbro til innkvartering av arbeidstakere som skal arbeide på enklere innretninger, når dette ikke er dekket av samtykke etter [tredje ledd bokstav a](#),

Bokstavene d, e og f blir nye e, f og g.

Begrunnelse for forslaget, og økonomiske og administrative konsekvenser av det, er beskrevet i høringsbrevet.

§ 26 Innhold i søknad om samtykke

Første ledd, første setning skal lyde:

Alle søknader om samtykke etter § 25, med unntak av søknad etter fjerde ledd bokstav d, skal inneholde

Fjerde ledd skal lyde:

Ved søknad om forlenget levetid etter § 25 tredje ledd bokstav d, skal søknaden også inneholde en oppsummering av resultatene av **analysene og vurderingene en analyse** av innretningens tekniske tilstand **som ligger til grunn for søknaden. målt mot de gjeldende regelverkskravene.**

Commented [ÅW1]: e?

Begrunnelse

Norsk olje og gass' retningslinje 122 er revidert, og i den forbindelsen er det ønskelig at samtykke til levetidsforlengelse skal bli mer tilsvarende andre samtykker. I tillegg innebærer forslaget et tydeligere skille mellom informasjonsplikten (styringsforskriften § 25 og 26) og kravene til bruk av innretningene (nå lagt inn i aktivitetsforskriften § 25).

Økonomiske og administrative konsekvenser

Forslaget medfører ingen økonomiske konsekvenser, men er ment å lette den administrative byrden rundt disse samtykkene for operatørene.

Nytt sjettede ledd skal lyde:

Søknad etter § 25 fjerde ledd bokstav d skal inneholde

- a) **en beskrivelse av fartøyets utforming og system for stabilitet og posisjonering,**
- b) **en beskrivelse av utformingen av transportveier (gangbro og eventuelle kraner) mellom innretning og fartøy,**
- c) **resultatene av analysen av arbeidsmiljøforholdene,**
- d) **en beskrivelse av beredskapsmessige forhold,**
- e) **en uttalelse om søknaden fra arbeidstakernes tillitsvalgte, jf. også rammeforskriften § 13.**

Commented [ÅW2]: Foreslår å skrive om litt slik at det blir mer korrekt (stabiliteten skal beskrives, ikke et system for stabilitet): *en beskrivelse av fartøyets utforming, stabilitet og system for posisjonering,*

Sjettede ledd blir nytt syvende ledd.

Begrunnelse for forslaget, og økonomiske og administrative konsekvenser av det, er beskrevet i høringsbrevet.

§ 34 Opplysninger om overvåking, utslipp og risiko for forurensning

Bokstav b skal lyde:

b) opplysninger om endringer i risiko~~en~~ for forurensning. Opplysningene skal omfatte årsakene til endringen og iverksatte korrigerende tiltak,

Begrunnelse

Bedre overensstemmelse mellom vår definisjon av risiko og måten begrepet brukes i regelverket.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

VEILEDNING TIL STYRINGSFORSKRIFTEN

Følgende steder skal «Statens strålevern» endres til "Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet":

- Oversikten i ingressen
- Til § 29 tredje avsnitt
- Til § 34 tredje, fjerde og femte avsnitt
- Til § 42 sjette avsnitt

Begrunnelse

Det vises til henvendelse fra Helse- og omsorgsdepartementet til Arbeids- og sosialdepartementet om navneendring 25. januar 2018.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

Til § 18 Analyse av arbeidsmiljøet

Femte avsnitt skal lyde:

Petroleumsvirksomhet på innretninger til havs

For å oppfylle kravene til analyser av arbeidsmiljøet bør blant annet standarden NORSOK S-002N kapittel **4-5 med tillegg A** brukes ved prosjektering av nye innretninger og ved modifikasjoner. Vurdering av psykososiale forhold under prosjektering kan gjøres i form av sammenlikningsanalyser som bruker erfaringsdata fra driftsfaser med tilsvarende arbeidsplasser og arbeidsområder.

Begrunnelse

Endring av overskrift som følge av nytt sjette avsnitt nedenfor. Endring av henvisning som følge av ny S-002N.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

Nytt sjette avsnitt skal lyde:

Petroleumsvirksomhet på enklere innretninger med bruk av fartøy til innkvartering

Arbeidsmiljøanalyser som nevnt i andre ledd, bør ses i sammenheng med andre analyser som ligger til grunn for sikkerhets- og arbeidsmiljømessige forhold ved aktiviteten. Analysen skal dekke forhold

som beskrevet i [aktivitetsforskriften kapittel VIII om arbeidsmiljøfaktorer](#). [Forskrift om arbeidsmiljø mv. på skip](#) kan brukes som norm for å oppfylle i [aktivitetsforskriften kapittel VIII](#). For grenseverdier for støy, vibrasjoner og inneklima i soverom, spiserom, rekreasjonsrom, møterom og kontorer, bør [DNVGL-RU-SHIP Part 6 Chapter 8 comfort class 1 cargo ship](#) brukes.

Begrunnelse for forslaget, og økonomiske og administrative konsekvenser av det, er beskrevet i høringsbrevet.

Til § 25 Krav om samtykke til enkelte aktiviteter

Femte avsnitt skal lyde:

For å oppfylle krav i § 25 tredje ledd bokstav d siste setning, ~~bør prosedyre for håndtering av "gap" som beskrevet i kan relevante deler av [Norsk olje og gass' retningslinje nr. 122](#) brukes.~~ Det vises også til [rammeforskriften § 11](#) og [aktivitetsforskriften § 25](#).

Begrunnelse

Retningslinjen nr. 122 *Recommended Guidelines for the Assessment and Documentation of Service Life Extension of Facilities*, er blitt endret til *Recommended Guidelines for the Management of Life Extension*.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

Til § 26 Innhold i søknad om samtykke

Åttende og niende avsnitt skal lyde:

Søknad om samtykke for permanent plasserte innretninger etter [§ 25](#) tredje ledd bokstav d, bør inneholde et sammendrag av operatørens styring av barrierer, jf. [styringsforskriften § 5](#), inkludert identifisering av behov for oppdaterte ytelseskrav som tar hensyn til at aldringseffekter kan føre til at flere barrierer svekkes samtidig. Videre bør søknaden inneholde en vurdering av forebyggende og kompensierende tiltak, jf. [rammeforskriften § 11](#). Søknaden bør også inneholde

- a) ~~en oversikt over avvik og gap, jf. [Norsk olje og gass' retningslinje nr. 122](#), og hvordan disse er håndtert med hensyn til risikoreduksjon,~~
- b) ~~en beskrivelse av operatørs bruk av informasjon om tidligere oppførsel og bruk av aktuelt utstyr, deriblant erfaringer fra tilsvarende innretninger. Dette kan kreve samarbeid med andre operatører, redere og klaseselskap,~~
- a) en oversikt over eventuelle avvik og hvordan disse er håndtert med hensyn til risikoreduksjon,
- b) en beskrivelse av hvor lenge ~~en mener vurderingene viser at innretningen nå skal kunne kan brukes, eller hvor lang levetid innretningen har for sikker drift,~~
- c) identifisering av de forholdene som vil begrense levetiden, og angivelse av kriterier for sikker drift i den grad det er mulig,

Commented [ÅW3]:

Konsekvensen av å sette Comfort Class 1 som norm for grenseverdier i en analyse tolker vi som en indirekte måte å stille nye tekniske krav til skipet på, og det mener vi ikke er hensiktsmessig. Det har vel også vært sagt fra Ptil sin side at det ikke skulle stilles tekniske krav til skipet med hjemmel i aml.

Men vi mener likevel det er fornuftig å sikre et minimumsnivå, og synes det er naturlig at det vises til de relevante forskriftene fra Sjøfartsdirektoratet. Det er i disse forskriftene de internasjonale konvensjonene som er relevant i denne sammenheng er implementert. Ved å gjøre en slik analyse vil det framgå om den aktuelle flaggstaten har gitt dispensasjoner (som gjerne ikke er ønskelige), og det synes vi er bra.

Vi foreslår da følgende:

Arbeidsmiljøanalyser som nevnt i andre ledd, bør ses i sammenheng med andre analyser som ligger til grunn for sikkerhets- og arbeidsmiljømessige forhold ved aktiviteten. Analysen skal dekke forhold som beskrevet i [aktivitetsforskriften kapittel VIII om arbeidsmiljøfaktorer](#), men [Sjøfartsdirektoratets forskrifter om arbeidsmiljø mv. på skip](#) og om innredning, rekreasjonstilbud, kost og forpleining på skip legges til grunn.

- d) operatørs planer for modifikasjoner, utskiftninger og eventuelle behov for reparasjoner,
- e) en beskrivelse av endringer i vedlikeholdsfilosofi, -strategi og -program som vil bli satt i verk som følge av forventede aldringseffekter,
- f) den perioden det søkes samtykke for.

Sammendraget som nevnt i avsnittet ovenfor, bør blant annet inneholde et resymé av analyser utført etter [Norsk olje og gass' retningslinje nr. 122](#) og [NORSOK N-006](#).

Elleve avsnitt strykes:

~~Før å oppfylle kravet til analyse som nevnt i fjerde ledd, bør relevante deler av [Norsk olje og gass' retningslinje nr. 122](#) brukes.~~

Nytt elleve avsnitt skal lyde:

Når det gjelder innholdet i søknader som nevnt i § 25 fjerde ledd bokstav d, vises det spesielt til denne forskriften § 17 og § 18, innretningsforskriften § 13, § 56 og § 62 samt aktivitetsforskriften kapittel VIII om arbeidsmiljøfaktorer og § 90 med veiledning.

Begrunnelse for forslaget, og økonomiske og administrative konsekvenser av det, er beskrevet i høringsbrevet.

Til § 29 Varsling og melding til tilsynsmyndighetene om fare- og ulykkessituasjoner

Tabell i trettende ledd, første rad tredje kolonne skal lyde:

Melding i henhold til ~~andre~~-fjerde ledd

Begrunnelse

Feil henvisning.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

Til § 37 Program for og opplysninger om bore- og brønnaktiviteter

Første ledd bokstav a skal lyde:

Fristene for innsending som nevnt i paragrafen, vil vanligvis være som følger:

- a) for hovedplanen for bore- og brønnaktiviteter for utvinningsbrønner: frist som for PUD, jf. Veiledning til plan for utbygging og drift av en petroleumsforekomst (PUD) og plan for anlegg og drift av innretninger for transport og for utnyttelse av petroleum (PAD), ~~utgitt juni 2017~~, kapittel 5.13,

Begrunnelse

Oppdateringer blir enklere uten publiseringsdato. Datoen står dessuten i referanselisten.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

REFERANSELISTA

Olje- og energidepartementet og Arbeids- og sosialdepartementet

Veiledning til plan for utbygging og drift av en petroleumsføremst (PUD) og plan for anlegg og drift av innretninger for transport og for utnyttelse av petroleum (PAD), ~~juni 2017~~.

Sjøfartsdirektoratet

Forskrift 1. januar 2005 nr. 8 om arbeidsmiljø, sikkerhet og helse for de som har sitt arbeid om bord på skip,

NORSOK-standarder

[NORSOK N-003](#) Actions and action effects, **Edition 3, January 2017**,

[NORSOK N-006](#) Assessment of structural integrity for existing offshore load-bearing structures, **Edition 2, April 2015**,

[NORSOK S-002N](#) Arbeidsmiljø, **revisjon 5, mars 2018**,

Norsk olje og gass

122 – Norsk olje og gass' **Recommended Guidelines for the Management of Life Extension**, **revision no. 2, August 2017**, ~~revisjon 1, 4 June 2012~~

TEKNISK OG OPERASJONELL FORSKRIFT

§ 63 Dykkeroperasjoner

Tredje ledd bokstav a og b skal lyde:

- a) trykkammer være tilgjengelig på alle dykkersteder,
- b) dykkerlag bestå av minimum fire kvalifiserte personer med dokumentert kompetanse/sertifikater (dykkerleder, dykker, reservedykker og tender (line/slangefører)),

Begrunnelse

Retting av språkfeil.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

VEILEDNING TIL TEKNISK OG OPERASJONELL FORSKRIFT

Følgende steder skal «Statens strålevern» endres til "Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet":

- Til § 48 tredje avsnitt
- Til § 51 andre avsnitt
- Referanselista

Begrunnelse

Det vises til henvendelse fra Helse- og omsorgsdepartementet til Arbeids- og sosialdepartementet om navneendring 25. januar 2018.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

Til § 14 Rørledningssystemer

Første avsnitt, første setning skal lyde:

For utforming av rørledningssystemer bør ISO 13623 og [DNVGL-ST-F101](#) Appendix F brukes med følgende tillegg:

Begrunnelse

Endringer som følge av utgivelse av ny DNV GL-standard for rørledningssystemer.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

Til § 50 Kompetanse

Andre avsnitt skal lyde:

For å oppfylle kravet til kompetanse på området helse, arbeidsmiljø og sikkerhet bør standarden [NORSOK R-005N vedlegg B](#) brukes for løfteoperasjoner. **Standarden NS 9700 bør brukes for arbeid med eller på stillaser, med unntak av del 2: Krav for sertifisering av stillasmontør. Standarden NS 9600 bør brukes for arbeid i tau, med unntak av del 1: Klassifisering og sertifisering av personell.**

Begrunnelse

Nye standarder for arbeid i høyden er utviklet av de relevante nasjonale fagområdene i tråd med nasjonale retningslinjer for standardisering. Petroleumsnæringen har også et behov for å sikre nødvendig kompetanse på disse områdene.

For arbeid i tau er det denne standarden det refereres til av aktørene i dag, men det har ikke vært noen referanser til denne formen for utførelse av arbeid i våre veiledninger tidligere.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Små.

Opplæring etter standardene ligger på det nivået som bransjen allerede bruker som grunnlag for stillasbyggerne. For brukere av stillas bør opplæringen kunne innarbeides i den generelle HMS-opplæringen som aktørene har.

REFERANSELISTA

Statens strålevern (som blir endret)

Veileder 1 om industriell radiografi,

Veileder 9 om industrielle kontrollkilder.

Begrunnelse

Veilederne 1 og 9 er nevnt under veiledningen til § 48, men var utelatt i referanselista.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

DNV GL

DNVGL-ST-F101, Submarine pipeline systems, October 2017,

Norsk Standard (NS)

NS 9600 Arbeid i tau, utgave 1, februar 2010,

NS 9700 Stillaser og inndekkede konstruksjoner, utgave 1, april 2016,

INNRETNINGSFORSKRIFTEN

§ 1 Virkeområde

Nytt tredje ledd skal lyde:

Krav til innretninger i denne forskriften gjelder også for de delene av fartøy som er nødvendige for at petroleumsvirksomhet på enklere innretninger skal være forsvarlig, jf. [rammeforskriften § 2 og § 10](#).

Tredje ledd blir nytt fjerde ledd.

Begrunnelse for forslaget, og økonomiske og administrative konsekvenser av det, er beskrevet i høringsbrevet.

§ 13 Materialhåndtering og transportveier, atkomst og evakueringsveier

Første ledd, første setning skal lyde:

Innretninger og transportveier **på og mellom innretninger og fartøy** skal utformes slik at materialhåndtering og personelltrafikk kan foregå på en effektiv og forsvarlig måte.

Begrunnelse

Fartøyene som planlegges brukt for å innkvartere nødvendig personell for utføring av virksomheten på enklere innretninger, er ikke omfattet av dagens regulering. Ved å åpne opp for bruk av denne typen fartøy til enkelte aktiviteter i HMS-regelverket økes også bredden av alternative konsepter og utbyggingsløsninger, samtidig som en helhetlig regulering av sikkerhet og arbeidsmiljø danner grunnlag for at aktivitetene kan gjennomføres på en forsvarlig måte.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Se beskrivelse i høringsbrevet.

§ 62 Stabilitet

Første ledd skal lyde:

Flytende innretninger **og fartøy med gangbro til enklere innretninger** skal ha oppdrift og stabilitet i intakt og skadet tilstand.

Begrunnelse for forslaget, og økonomiske og administrative konsekvenser av det, er beskrevet i høringsbrevet.

§ 66 Laste- og losseanlegg

Paragrafen skal lyde:

Laste- og losseanlegg for olje og kjemikalier skal utformes slik at **risikoen** for forurensning av det ytre miljøet er akseptabel, jf. [styringsforskriften § 9](#).

Begrunnelse

Bedre overensstemmelse mellom vår definisjon av risiko og måten begrepet brukes i regelverket.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

Commented [ÅW4]: Det kan her tolkes som at alle krav til innretninger i denne forskriften også skal gjelde for skip, men i forslaget til veiledning står det at det er §§ 13, 56 og 62 som gjøres gjeldende. Men det står ikke at øvrige paragrafer ikke gjøres gjeldende. Hadde det ikke vært bedre å skrive det i selve kravet for å slippe misforståelser? Hva som er «nødvendig» kan være subjektivt. Våre kommentarer videre baseres på at det kun er (deler av) §§ 13, 56 og 62 som gjøres gjeldende.

I forslag til veiledning til § 13 kan det også se ut til at det kun er gangbroen som er tenkt regulert spesielt. Om det er det som er tanken, så er forslaget til forskriftstekst i §§ 1 og 13 og også veiledning til § 1 gjort svært uklart. Slik det står nå omfattes alt av transportveier på fartøyet, og dermed – i følge veiledningen – en rekke NORSOK-krav. Er det en glipp eller er det meningen? Om det er meningen, så er vi ikke enig.

Det er også uklart om hele § 56 kommer til anvendelse – det ser slik ut (i så fall må det konsekvensutredes). Men vi antar at det kun er ment at det bare er tredje ledd?

Vi foreslår at det skrives i selve forskriftsteksten, tredje ledd: *For fartøy med gangbro som anvendes til innkvartering av arbeidstakere som arbeider på enklere innretninger gjelder § 13 for gangbroen, § 56 tredje ledd og § 62.*

§ 74 Enkle trykkbeholdere

Paragrafen oppheves.

Begrunnelse

Virkeområdet for forskrift om enkle trykkbeholdere framkommer av denne.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

§ 75 Personlig verneutstyr

Paragrafen skal lyde:

Personlig verneutstyr som definert [i forskrift om konstruksjon, utforming og produksjon av personlig verneutstyr](#) (PVU-forskriften), skal være i samsvar med kravene i PVU-forskriften, også når slikt utstyr brukes i petroleumsvirksomheten.

~~Et unntak fra denne bestemmelsen er forskrift om personlig verneutstyr § 49 nr. 2.~~

Begrunnelse

Ny PVU-forskrift ble fastsatt i statsråd 22.6.2018. Den nye forskriften viderefører ikke bestemmelsen om verneinnretninger til dykkerutstyr, og unntaket kan derfor fjernes. Lenken vil bli oppdatert til ny forskrift.

Ny PVU-forskrift inntar ikke petroleumsvirksomhet i virkeområdebestemmelsen. Det er derfor nødvendig å synliggjøre at PPE-forordningen er funnet hensiktsmessig å innføre også utenfor EØS-avtalens virkeområde, og dermed fastsettes det her at forskriften også gjelder for petroleumsvirksomhet til havs.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

§ 78 ATEX

Paragrafen oppheves.

Begrunnelse

Ny ATEX-forskrift synliggjør petroleumsvirksomhet til havs i virkeområdebestemmelsen, og det er derfor ikke lenger behov for å gjøre forskriften gjeldende gjennom innretningsforskriften. Unntakene i tidligere ATEX-direktiv er videreført i det nye, og det er således ingen endringer i virkeområdet for petroleumsvirksomheten.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

§ 79 Trykkpåkjent utstyr som ikke omfattes av innretningsforskriften

Paragrafen oppheves.

Begrunnelse

Virkeområdet for forskrift om trykkpåkjent utstyr framkommer av denne.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

§ 80 Produkter som ikke omfattes av innretningsforskriften

Paragrafen oppheves.

Begrunnelse

Virkeområdet for maskinforskriften framkommer av denne. Der innretningsforskriften stiller relevante krav til utstyr som er omfattet av maskinforskriften, og som ikke er regulert i maskinforskriften, gjelder innretningsforskriften også for dette utstyret.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

VEILEDNING TIL INNRETNINGSFORSKRIFTEN

Til § 1 Virkeområde

Nye tredje og fjerde avsnitt skal lyde:

Tredje ledd gjør § 13, 56 og 62 gjeldende også for de delene av fartøy som nevnt i bestemmelsen.

Krav til sikkerhet som følger av petroleumsloven gjelder også for petroleumsvirksomhet som utføres på disse fartøyene, jf. rammeforskriften § 2 med veiledning, særlig det om petroleumsvirksomhet til havs, deriblant virksomhet fra fartøy.

Tredje avsnitt blir nytt femte avsnitt, og skal lyde:

For kommentarer til denne paragrafens fjerde ledd, vises det til [veiledningen til rammeforskriften § 3](#).

Begrunnelse for forslaget, og økonomiske og administrative konsekvenser av det, er beskrevet i høringsbrevet.

Til § 10 Anlegg, systemer og utstyr

Andre avsnitt bokstav f skal lyde:

f) ~~NORSOK-S-005-NORSOK S-002N~~ kapittel 5 og A.12 i tillegg A for maskiner,

Begrunnelse

Endring av henvisning som følge av ny S-002N.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

Commented [ÅW5]: Se kommentar til forslaget til § 1 i forskriften.
Hvorfor ikke bare skrive dette i forskriftsteksten? En kan jo ikke forstå dette ut i fra forskriftstekst og det mener vi det bør for å ha et lett forståelig og tilgjengelig regelverk. Har vi da også forstått korrekt at det KUN er (deler av) 13, 56 og 62 som kommer til anvendelse for skipet eller kan det komme andre regler fra forskriften inn?

Til § 11 Laster, lastvirkninger og motstand

Niende avsnitt skal lyde:

For å oppfylle kravet til laster, lastvirkninger, motstand og kombinasjoner av laster bør det for **rørledningssystemer** brukes følgende standarder: ISO 13623 kapittel 6 og [DNVGL-ST-F101](#) seksjon 3, 4 og 5 for **stålrørledninger**, [DNVGL-ST-F201](#) seksjon 3, 4 og 5 for fritt hengende metalliske stigerør og API 17J kapittel 5 for fleksible rørledningssystemer.

Begrunnelse

Endring som følge av ny utgave av DNV GL-standard for rørledningssystemer.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

Siste setning i siste avsnitt skal lyde:

For modellforsøk for bærende konstruksjoner bør standarden NORSOK **N-003 brukes**.

Begrunnelse

Anbefalingene om modellforsøk er nå spredd utover i 2017-versjonen av NORSOK N-003 slik at henvisning til «kapittel 10.2.7» kan tas bort.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

Til § 12 Materialer

Første avsnitt bokstav c skal lyde:

c) ISO 13623 kapittel 8 og [DNVGL-ST-F101](#) seksjon 6 og 7 for rørledningssystemer,

Andre avsnitt skal lyde:

For **flyttbare innretninger** som er registrert i et nasjonalt skipsregister, kan følgende standarder brukes som et alternativ på området helse, arbeidsmiljø og sikkerhet: [DNVGL-OS-B101](#) for metalliske materialer, [DNVGL-OS-C102](#) kapittel 2 seksjon 1 for skipsformede innretninger, [DNVGL-OS-C103](#) kapittel 2 seksjon 1 for halvt nedsenkbare innretninger og [DNVGL-OS-C104](#) **kapittel 2** seksjon 1 for oppjekkable innretninger.

Begrunnelse

Endringer som følge av nye utgaver av DNV GL-standarder.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

Til § 13 Materialhåndtering og transportveier, atkomst og evakueringsveier

Femte avsnitt bokstav b skal lyde:

b) ledere der det er fare for fall til lavere nivå, bør ha selvlukkende porter, jf. [NORSOK S-002N](#) kapittel **5.1.2-6.2.1**.

Sjette avsnitt bokstav a skal lyde:

For utforming av **transportveiene** som nevnt i første ledd, og **atkomsten** som nevnt i andre ledd, bør følgende standarder brukes:

- a) **NORSOK S-002N** kapittel ~~5.1, 5.2.1. og vedlegg B,~~ 6.1, 6.2, 6.3 og 8.1,

Begrunnelse

Endring av henvisning som følge av ny S-002N.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

Nytt syvende avsnitt skal lyde:

For gangbroer mellom fartøy og enklere innretninger bør følgende brukes:

- a) DNVGL-ST-0358 for styrkedimensjonering og innfesting til fartøy,
b) DNVGL-RU-SHIP Part 6 Chapter 5 Section 16,
c) **NORSOK R-002** kapittel 4.

Syvende avsnitt blir nytt åttende avsnitt, osv.

Begrunnelse for forslaget, og økonomiske og administrative konsekvenser av det, er beskrevet i høringsbrevet.

Til § 14 Ventilasjon og inneklima

Første avsnitt skal lyde:

For å oppfylle kravet til ventilasjon som nevnt i første ledd, bør standardene NS-EN ISO 15138, NORSOK H-003, NORSOK S-001 kapittel 16.4 og **NORSOK S-002N kapittel 7.5 og 7.7** brukes, med følgende tillegg: ved fastsettelse av behovet for luftvekslinger bør det tas hensyn til både faren for ansamling av helsefarlige og brennbare gasser og behovet for værbeskyttelse, jf. § 22.

Tredje avsnitt bokstav c skal lyde:

- c) NORSOK S-002N kapittel ~~5.7 og vedlegg A,~~ 7.5 og 7.7,

Begrunnelse

Endring av henvisning som følge av ny S-002N. Synliggjøring av S-002N også i første avsnitt, da dette gjelder både inne- og uteklima.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

Til § 20 Ergonomisk utforming

Første avsnitt, første setning skal lyde:

For å oppfylle kravene til utforming som nevnt i første og andre ledd, bør standardene **NORSOK S-002N** kapittel 6.1, 6.2, 6.3, 7.5.6, 7.8, 7.9, 8.1, 8.2 ~~5.2, 4.4.4, 4.4.5 og vedleggene B og C~~ og ISO 6385 brukes. ~~med følgende tillegg:~~

Commented [ÅW6]: Vi mener dette ikke er helt logisk skrevet. I a) vises det til at for styrkedimensjonering og innfesting til fartøy skal DNVGL-ST-0358 brukes. Men når en så i b) skal bruke DNVGL-RU-SHIP Part 6 Chapter 5 Section 16, så innebærer det at hele DNVGL-ST-0358 skal brukes (jf. DNVGL-RU-SHIP Part 6 Chapter 5 Section 16, pkt. 1.4.1 og 3.1). Hva er da poenget med a)? Beklager at dette ikke ble kommentert i forrige runde.

Når det gjelder NORSOK R-002 kapittel 4 så omhandler den generelle sikkerhetskrav for kraner, ikke gangbro. Vi er derfor usikker på om dette er hensiktsmessig, og etter det vi har blitt fortalt fra næringen er det ingen gangbroer levert pr. i dag som kan tilfredsstille dette.

- a) ~~det bør være enkel atkomst for betjening, inspeksjon, avlesning og vedlikehold,~~
- b) ~~det bør være mulig å håndtere utendørs håndtak, brytere og liknende med hansker.~~

Begrunnelse

Endring av henvisning som følge av ny S-002N.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

Til § 21 Menneske-maskin-grensesnitt og informasjonspresentasjon

Første avsnitt skal lyde:

~~For å oppfylle kravene som nevnt i første ledd, bør standarden [NORSOK S-002N](#) kapittel 7.8.3 og A.9 i tillegg A brukes. Ved utforming som nevnt i første ledd, bør det utføres en analyse av menneske-maskin-grensesnittet, deriblant nødvendige oppgave- og funksjonsanalyser. For slike analyser bør standardene [NORSOK S-002N](#) kapittel 4.4.5 og NS-EN 614 del 2 brukes. For utforming av det sentrale kontrollrommet bør standarden NS-EN ISO 11064 brukes. For krav til menneske-maskin-grensesnitt bør [NORSOK S-002N](#) kapittel 5.2.2 brukes.~~

Begrunnelse

Endring av henvisning som følge av ny S-002N.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

Til § 22 Utendørs arbeidsområder

Første avsnitt skal lyde:

For å oppfylle kravet til værbeskyttelse som nevnt i første ledd, bør standarden [NORSOK S-002N](#) kapittel ~~4.4.9 og 5.8-7.9.~~ og A.8 i tillegg A brukes.

Begrunnelse

Endring av henvisning som følge av ny S-002N.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

Til § 23 Støy og akustikk

Teksten skal lyde:

For å hindre hørselskadelig støy som nevnt i første ledd, bør standarden [NORSOK S-002N](#) kapittel ~~4.4.7, 5.5 og vedlegg F og H~~ 6.1, 6.3.1, 7.1, 7.2, 7.3 og A.5 i tillegg A brukes ved utforming av innretninger, med følgende tillegg: ved planlegging bør det tas hensyn til at bruk av hørselvern ikke er en måte å oppfylle kravet til støy på, jf. [aktivitetsforskriften § 38](#).

For å oppfylle kravet til støy i de enkelte områdene som nevnt i andre ledd, bør standarden [NORSOK S-002N](#) kapittel ~~5.5 og vedlegg A~~ 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 8.2 og A.5 i tillegg A brukes. ~~med følgende tillegg:~~

a) — som en følge av varierende driftsbetingelser og usikkerhet i målingene med mer, vil det være akseptabelt med et avvik på opptil 3 dB(A) fra verdiene som er gitt i [NORSOK S-002N](#) kapittel 5.5 og vedlegg A,

Arbeid i områder med høyeste støygrense ($L_{max} = 110$ dB(A)), jf. [NORSOK S-002N](#) kapittel 5.5 og vedlegg A, bør bare tillates ved kortvarige inspeksjoner eller arbeidsoppgaver som skal utføres i et område der det ikke er gjennomgang til andre områder. Det bør legges til rette for støyskjerming mot støyende utstyr ved utføring av vedlikeholdsarbeid eller annet arbeid i området, jf. [aktivitetsforskriften § 33](#).

For å oppfylle kravet til støy bør standarden [NORSOK U-100N](#) kapittel 5.2.2.6 brukes for bemannede undervannsoperasjoner.

~~For krav til akustikk som nevnt i andre ledd, bør standarden [NORSOK S-002N](#) kapittel 5.5.3 brukes.~~
Når det gjelder lydisolasjon, bør standarden [NORSOK S-002N](#) kapittel 5.5.7.3 tabell 1 brukes.

Norges Rederiforbunds Norm for fysisk-kjemisk arbeidsmiljø på flyttbare innretninger bygget før 1.8.1995 og som opererer på norsk sokkel, kan legges til grunn som alternativ til [NORSOK S-002N](#) for de områdene som normen omfatter.

Begrunnelse

Endring av henvisning som følge av ny S-002N. Tekst som foreslås strøket er ivaretatt i den nye standarden.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

Til § 24 Vibrasjoner

Andre avsnitt skal lyde:

For å oppfylle kravet til vibrasjoner bør standarden [NORSOK S-002N](#) kapittel ~~4.4.7, 5.5.5 og vedleggene A og E-6.1, 7.1, 7.2, 8.2 og A.5 i tillegg A~~ brukes. For flytende innretninger bør denne standarden brukes for vibrasjoner i frekvensområdet 5–80 Hz.

Begrunnelse

Endring av henvisning som følge av ny S-002N.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

Til § 25 Belysning

Andre avsnitt skal lyde:

For å oppfylle kravet til belysning bør standarden [NORSOK S-002N](#) kapittel ~~7.6 og 8.2 5-6, 4.4.8- og tilhørende belysningsverdier i vedlegg A~~ brukes ~~for de enkelte rommene og områdene på innretningen~~. I tillegg bør det være spesifikk belysning dersom allmennbelysningen ikke er tilstrekkelig for avlesning, betjening og vedlikehold.

Begrunnelse

Endring av henvisning som følge av ny S-002N.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

Til § 26 Stråling

Andre avsnitt skal lyde:

For å oppfylle kravet til stråling som nevnt i første ledd, bør standarden **NORSOK S-002N** kapittel **5.9** og **5.10-6.2.10** brukes. Se også **aktivitetsforskriften § 37**.

Begrunnelse

Endring av henvisning som følge av ny S-002N.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

Til § 56 Bærende konstruksjoner og maritime systemer

Tredje ledd om steds spesifikke analyser av flyttbare oppjekkbare innretninger i samsvar med DNVGL-OS-C104 strykes.

Fjerde avsnitt blir nytt tredje avsnitt osv.

Begrunnelse

Teksten ble opprinnelig laget for vise til DNV-OS-standardene i stedet for klassereglene. Nå er OS-standardene så innarbeid at referansen ikke lenger har noe grunnlag. I tillegg er teksten mangelfull da den ikke viser til Sjøfartsdirektoratet som hovedreferanse, og er også problematisk om ABS og Lloyds skal inkluderes som anerkjent classeselskap.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Siden det er rammeforskriften § 3 som regulerer forholdet, vurderes endringen å ikke ha konsekvenser.

Nytt siste avsnitt skal lyde:

For å oppfylle kravet til de maritime systemene som nevnt i tredje ledd, bør fartøy med gangbro til enklere innretninger oppfylle **Sjøfartsdirektoratets rundskriv RSV 17-2016** punkt 6. Reglene for nye fartøy (fartøy kategori A, jf. rundskrivet punkt 4) bør brukes uavhengig av byggedato.

Begrunnelse for forslaget, og økonomiske og administrative konsekvenser av det, er beskrevet i høringsbrevet.

Til § 57 Rørledningssystemer

Andre ledd skal lyde:

For å oppfylle kravet til sikkerhetsnivå som nevnt i tredje ledd, bør feilsannsynlighetene i standarden **DNVGL-ST-F101** og **DNVGL-ST-F201** seksjon 2, tabell 2-5 brukes.

Commented [ÅW7]: Gjelder hele § 56 for skip, eller er det bare tredje ledd? (lom at det ikke står noe i hverken § 1, § 56 eller veiledningen om dette.)

Commented [ÅW8]: avsnitt

Begrunnelse

Endringer som følge av nye utgaver av DNV GL-standarder.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

Til § 62 Stabilitet

Første avsnitt skal lyde:

For å oppfylle kravene til oppdrift og stabilitet **for flytende innretninger** som nevnt i første og andre ledd, bør Sjøfartsdirektoratets forskrift om stabilitet, vannrett oppdeling og vannrette/værtette lukningsmidler på flyttbare innretninger § 8 til og med § 51 brukes. I tillegg bør dimensjonerende skadeomfang baseres på en vurdering av mulige feilmodi.

Commented [ÅW9]: Foreslår å sette inn dette for å markere forskjell på krav til flytende innretninger og fartøy.

Begrunnelse

Feiloppretting.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

Nytt siste avsnitt skal lyde:

For å oppfylle kravet til stabilitet for fartøy med gangbro til enklere innretninger som nevnt i første ledd, bør fartøyet oppfylle [Sjøfartsdirektoratets rundskriv RSV 17-2016](#) kapittel 6. Reglene for nye fartøy (fartøy kategori A, jf. rundskrivet punkt 4) bør brukes uavhengig av byggedato.

Begrunnelse for forslaget, og økonomiske og administrative konsekvenser av det, er beskrevet i høringsbrevet.

Til § 74 Enkle trykkbeholdere

Teksten slettes.

Begrunnelse

Som følge av oppheving av paragrafen.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

Til § 75 Personlig verneutstyr

Teksten skal lyde:

Bestemmelsen innarbeider PVU-forskriften, som gjennomfører forordning 2016/425(EU) i norsk rett i **petroleumsvirksomheten**. Paragrafen viderefører tidligere innarbeiding i petroleumsvirksomheten av rådsdirektiv 89/686/EØF om personlig verneutstyr **og, i tillegg er de endringene som er gjort i rådsdirektiv 93/95/EØF innarbeidet.**

Ved løfting av personell ved hjelp av lastbærere bør standarden NORSOK R-002 vedlegg C 18 brukes.

Begrunnelse

Som følge av endring av paragrafen.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

Til § 78 ATEX

Teksten slettes.

Begrunnelse

Som følge av oppheving av paragrafen.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

Til § 79 Trykkpåkjent utstyr som ikke omfattes av innretningsforskriften

Teksten slettes.

Begrunnelse

Som følge av oppheving av paragrafen.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

Til § 80 Produkter som ikke omfattes av innretningsforskriften

Teksten slettes.

Begrunnelse

Som følge av oppheving av paragrafen.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

REFERANSELISTA

Sjøfartsdirektorat

RSV 17-2016 Requirements regarding transport and accommodation of industrial personnel,

DNV GL

DNVGL-OS-C101, Design of offshore steel structures, general – LRFD method, July 2017,

DNVGL-OS-C104, Structural Design of Self Elevating Units (LRFD-method), July 2017,

DNVGL-OS-E201, Oil and Gas Processing Systems, July 2017,

DNVGL-ST-F101, Submarine pipeline systems, October 2017,

DNVGL-ST-F201, Dynamic risers, January 2018.

DNVGL-ST-0358 Certification of offshore gangways for personnel transfer, December 2015,

DNVGL-RU-SHIP Rules for classification: Ships, October 2015, amended January 2016,

NORSOK-standarder

[NORSOK M-601](#) Welding and inspection of piping, Edition 6, April 2016,

[NORSOK N-003](#) Actions and action effects, Edition 3, January 2017,

[NORSOK S-002N](#) Arbeidsmiljø, revisjon 5, mars 2018,

[NORSOK S-005](#) Machinery working environment analyses and documentation, revision 1, March 1999,

Commented [ÅW10]: Sjøfartsdirektoratet

Commented [ÅW11]: Siste utgave vi kan finne er fra september 2017, og den heter da «Offshore gangways»
<https://rules.dnvgl.com/docs/pdf/DNVGL/ST/2017-09/DNVGL-ST-0358.pdf>

Commented [ÅW12]: Siste utgave: Part 6 Additional class notations, Chapter 5 Equipment and design features, Edition July 2018
<https://rules.dnvgl.com/docs/pdf/DNVGL/RU-SHIP/2018-07/DNVGL-RU-SHIP-Pt6Ch5.pdf>

AKTIVITETSFORSKRIFTEN

Følgende steder skal «Statens strålevern» endres til "Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet":

- Oversikten i ingressen
- § 52 sjuende ledd
- § 60 sjuende ledd
- § 66a andre ledd
- § 70a første ledd

Begrunnelse

Det vises til henvendelse fra Helse- og omsorgsdepartementet til Arbeids- og sosialdepartementet om navneendring 25. januar 2018.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

§ 1 Virkeområde

Nytt tredje ledd skal lyde:

Krav i denne forskriften gjelder også for aktiviteter på fartøy som er nødvendige for å utføre petroleumsvirksomhet på enklere innretninger, jf. [rammeforskriften § 2](#).

Begrunnelse for forslaget, og økonomiske og administrative konsekvenser av det, er beskrevet i høringsbrevet.

§ 28 Samtidige aktiviteter

Andre ledd skal lyde:

Ved utføring av samtidige aktiviteter som bidrar til en ikke-akseptabel økning av risiko^{en}, skal det settes i verk nødvendige tiltak, jf. [styringsforskriften § 9](#).

Begrunnelse

Bedre overensstemmelse mellom vår definisjon av risiko og måten begrepet brukes i regelverket.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

§ 33 Tilrettelegging av arbeid

Femte ledd skal lyde:

Arbeidsgiveren skal redusere uheldige belastningsforhold og risiko-fare for skader og ulykker på grunnlag av gjennomførte analyser, kartlegginger og innhentede opplysninger om arbeidstakernes egen opplevelse av risiko- og belastningsforhold knyttet til arbeidet.

Begrunnelse

Bedre overensstemmelse mellom vår definisjon av risiko og måten begrepet brukes i regelverket.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

Commented [ÅW13]: Det kan her tolkes som at alle krav i denne forskriften også skal gjelde for fartøy. Ble ikke noe klokere av veiledningen heller. Upresist.

Vår vurdering er at bortsett fra § 21 (kompetanse, se for øvrig kommentar i e-posten), § 90 (posisjonering) og § 92 (løfteoperasjoner), så er ikke forskriften særlig relevant for skipet da dette er regulert gjennom maritime regler. Når det gjelder løfteoperasjoner, så er ikke det internasjonalt regulert slik at det kan være svært varierende krav i de ulike flaggstatene, og bør gjerne reguleres særskilt, men vi er heller ikke sikre på om innholdet i § 92 (veiledningen) er passende, det bør konsekvensvurderes spesielt.

Forslag til veiledningen sier for øvrig: *Krav til arbeidsmiljø for arbeidstakere som arbeider på enklere innretninger og innkvarteres på fartøy med gangbro, følger særlig av kapittel VIII.*

Det er ikke foreslått noen presiseringer/endringer i disse paragrafene eller i veiledningen til disse for skip, slik at da vil innretningskravene for bl.a. ergonomi, støy og vibrasjoner gjelde fullt ut også for skipet. Er det meningen? Det stemmer ikke med det som har blitt sagt. Det bør også henge sammen med det som skal stå i styringsforskriften § 18.

§ 44 Informasjon om risiko ved utføring av arbeid

Første ledd skal lyde:

Det skal sikres at arbeidstakerne gis informasjon om helserisiko og risiko~~en~~ for ulykker ved det arbeidet som skal utføres.

Begrunnelse

Bedre overensstemmelse mellom vår definisjon av risiko og måten begrepet brukes i regelverket.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

§ 52 Generelle krav til miljøovervåking

Andre ledd skal lyde:

Overvåkingen skal tilpasses den risiko~~en~~ for forurensning som foreligger, kunne påvise og kartlegge forurensninger av det ytre miljøet, og angi trender i utviklingen av miljøtilstanden.

Begrunnelse

Bedre overensstemmelse mellom vår definisjon av risiko og måten begrepet brukes i regelverket.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

§ 57 Deteksjon og kartlegging av akutt forurensning (fjernmålingssystem)

Tittelen skal lyde:

§ 57 Deteksjon og kartlegging av akutt forurensning (~~fjernmålingssystem~~)

Paragrafen skal lyde:

Operatøren skal så raskt som mulig oppdage akutt forurensning, jf. rammeforskriften § 48 og styringsforskriften § 29 første ledd bokstav e.

Operatøren skal ha et system for å oppdage akutt forurensning. Systemet skal være mest mulig uavhengig av sikt, lys og værforhold og skal bestå av ulike metoder som samlet er egnet for å oppdage aktuelle typer og mengder akutt forurensning som kan oppstå fra innretningene. Systemet må også gi tilstrekkelig informasjon om mindre lekkasjer som over tid kan utgjøre forurensning av betydning.

Området rundt innretningen skal overvåkes regelmessig med sikte på deteksjon av akutt forurensning. Behov for kontinuerlig overvåking skal vurderes.

Akutt forurensning som er oppdaget, skal kartlegges blant annet med hensyn til utbredelse, drivretning, utslippsmengde og egenskaper. Kartleggingen skal settes i gang snarest mulig etter at den akutte forurensningen er oppdaget. Tykkelsesfordeling på oljeflak på havoverflaten skal kartlegges.

Operatøren skal i samarbeid med operatører i andre utvinningstillatelser etablere systemer som sikrer at akutt forurensning som har drevet bort fra egne innretninger, blir oppdaget og kartlagt, jf. forurensningsloven § 42, jf. rammeforskriften § 21, jf. denne forskriften § 78.

Systemet for deteksjon og kartleggingen etter deteksjon skal gi tilstrekkelig informasjon om utslippsmengde og spredning til at det kan tas beslutning om iverksettelse av nødvendige tiltak for å begrense mulige skader på ytre miljø, jf. rammeforskriften § 48.

Operatøren skal bidra til videreutvikling av verktøy for deteksjon og kartlegging av akutt forurensning.

Miljødirektoratet kan stille nærmere krav til deteksjon og kartlegging av akutt forurensning.

Begrunnelse

Krav til fjernmåling (deteksjon og kartlegging) i tillatelsene etter forurensningsloven har ikke fungert tilfredsstillende i praksis. Tilsyn og behandling av søknader etter forurensningsloven har vist at operatørenes tolkning av gjeldende paragraf ikke har vært i tråd med vår intensjon. Forskriftsendringen tydeliggjør hvilke andre forskriftskrav som støtter opp under krav til deteksjon av akutt forurensning. Endringsforslaget presiserer videre myndighetenes forventning til at operatørenes system for deteksjon består av flere metoder som utfyller hverandre og sikrer at utslipp raskt oppdages. Det er også lagt inn en presisering av at det er nødvendig å oppdage mindre lekkasjer som over tid kan gi effekter. Dette innebærer i mange tilfeller bruk av undervannslekkasjedeteksjon der det er hensiktsmessig og mulig.

Begrepet "jernmåling" er nå fjernet fra paragrafen, da det i liten grad er dekkende for mange av metodene som benyttes for deteksjon og kartlegging.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ulike metoder for å detektere akutt forurensning, hovedsakelig oljeforurensning, er tilgjengelig på markedet, og mange er implementert på norsk sokkel. For de fleste innretningene er det derfor per i dag flere metoder i bruk eller som kan brukes inn i et system for deteksjon. Det er gjort mye bra utviklingsarbeid gjennom flere år for å forbedre deteksjon av olje på havoverflaten, dette gjelder også ulike sensorer for bruk på og ved havbunnsinnretninger som detekterer utslipp fra disse. De fleste operatørene har gjennomgått tilgjengelige metoder for sine innretninger i forbindelse med søknader om endringer av krav til deteksjon i tillatelsene etter forurensningsloven. Miljødirektoratets vurdering er at endringen ikke innebærer økte økonomiske og administrative konsekvenser sett i forhold eksisterende krav i forskriftene sammen med standardkrav som til nå er gitt i tillatelsene.

§ 59 Karakterisering av olje og kondensat

Første ledd skal lyde:

Dersom det påvises olje eller kondensat i tilknytning til leteaktivitet, skal det snarest mulig foretas en karakterisering av oljen eller kondensatet. Resultatene fra karakteriseringen skal inngå i grunnlaget for vurdering av miljørisiko knyttet til akutt forurensning ved eventuell framtidig aktivitet og i beslutningsgrunnlaget for å redusere risiko~~en~~, inkludert dimensjonering og utvikling av beredskap.

Begrunnelse

Bedre overensstemmelse mellom vår definisjon av risiko og måten begrepet brukes i regelverket.

Økonomiske og administrative konsekvenser
Ingen.

§ 62 Økotoksikologisk testing av kjemikalier

Tredje ledd skal lyde:

For stoff som ikke lar seg teste etter standardiserte metoder, skal bioakkumuleringspotensialet beregnes basert på modelleringer eller faglige vurderinger, som skal dokumenteres og beskrives i HOCNF, jf. **femte-sjette** ledd.

Sjuende ledd bokstav e) skal lyde:

e) nye kjemikalier som skal felttestes, jf. § 66 **åttende ledd**

Begrunnelse

Tredje ledd: Feil henvisning.

Sjuende ledd: Tilpasses endret tekst om felttesting i § 66.

Økonomiske og administrative konsekvenser
Ingen.

§ 63 Kategorisering av stoff og kjemikalier

Fjerde ledd a) skal lyde:

a) underkategori 1 dersom **nedbrytningsstoffet** forventes å bionedbrytes fullstendig eller bionedbrytes til **stoffnedbrytningsprodukter** som ville falle i gul kategori, jf. første punktum, eller grønn kategori, jf. femte ledd, dersom de var omfattet av kategoriseringskrav,

Fjerde ledd b) skal lyde:

b) underkategori 2 dersom **nedbrytningsstoffet** forventes å bionedbrytes til **stoff nedbrytningsprodukter** som ville falle i rød kategori dersom de var omfattet av kategoriseringskrav, jf. tredje ledd,

Fjerde ledd c) skal lyde:

c) underkategori 3 dersom **nedbrytningsstoffet** forventes å bionedbrytes til **stoff nedbrytningsprodukter** som ville falle i svart kategori dersom de var omfattet av krav til kategorisering, jf. andre ledd.

Begrunnelse

Språklig presisering.

Økonomiske og administrative konsekvenser
Ingen.

§ 64 Miljøvurderinger av kjemikalier

Andre ledd bokstav d skal lyde:

d) minimum årlig for kjemikalier i rød og svart kategori, **og gul underkategori 2 og 3**

Begrunnelse

Inkludering av gule underkategorier som følge av at disse har blitt endret senere år.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

§ 66 Bruk og utslipp av kjemikalier

Sjuende ledd skal lyde:

Felttesting av kjemikalier er tillatt dersom det er dokumentert at kjemikaliene er miljømessig like gode eller bedre alternativer til kjemikalier som er omfattet av tillatelsen etter forurensningsloven.

Nytt åttende ledd skal lyde:

Annen felttesting av kjemikalier er tillatt dersom:

- a) antall dager med forbruk ikke overskrider 14 dager,
- b) felttestingen ikke omfatter sporstoff,
- c) felttestingen ikke omfatter kjemikalier i svart kategori eller antatt svart kategori, gul underkategori 3 eller antatt gul underkategori 3, jf. § 63,
- d) totalt forbruk av stoff i rød kategori eller antatt rød kategori, gul underkategori 2 eller antatt gul underkategori 2, jf. § 63, ikke overstiger 50 kg.

Begrunnelse

Klargjøring av tekst. Det legges til rette for uttesting av miljømessig bedre alternativer. Annen uttesting lovliggjøres med noen begrensninger. Gule underkategorier inkluderes nå som følge av at disse har blitt endret senere år og nå er tilsvarende svart og rød kategori.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

§ 69 Utslipp fra formasjonstesting og opprenskning av brønner

Tittel skal lyde:

§ 69 Formasjonstesting, opprenskning og oppstart av brønner

Paragrafen skal lyde:

Operatøren skal ved formasjonstesting, opprenskning og oppstart av produksjonsbrønner planlegge og gjennomføre aktiviteten slik at utslippene til luft og sjø minimeres, jf. rammeforskriften § 11. Vurderingene av metodevalg, samt tekniske løsninger og tiltak for å minimere utslippene, skal dokumenteres.

Dersom aktiviteten medfører fakling eller brenning over brennerbom, skal forbrenningen optimaliseres for å sikre høy forbrenningseffektivitet slik at utslippene til luft og sjø minimeres.

Operatøren skal iverksette nødvendige tiltak for å begrense mulige skader på ytre miljø når oljenedfall fra brenning av hydrokarboner medfører synlig olje på havoverflaten. Tiltaksplikten gjelder tiltak som står i et rimelig forhold til de skader og ulemper som skal unngås.

Oljeholdig vann fra aktiviteten som skal slippes til sjø fra innretningen, skal håndteres i henhold til § 60a. Testseparator og renseanlegg skal opereres slik at utslippene til sjø blir minst mulig.

Olje- og kjemikalieholdig vann fra opprensning og oppstart av produksjonsbrønner kan bare sendes med produksjonsstrømmen til land dersom mottakeren på land har tillatelse til å ta imot slikt vann og har kapasitet og er egnet i det enkelte tilfellet til å ta det imot. Når slikt vann sendes med produksjonsstrømmen til land, skal operatøren vurdere bruken av rørledningskjemikalier som må benyttes i denne forbindelse, jf. § 64 første ledd.

Operatøren skal ha tillatelse etter forurensningsloven kapittel 3 til formasjonstesting, opprensning og oppstart av brønner.

Begrunnelse

Miljødirektoratet har behov for å tydeliggjøre kravene som gjelder brønntesting, brønnopprensning og oppstart av brønner. Kravene reflekterer dagens praksis, bl.a. krav til vurderinger, implementering av BAT og avbøtende tiltak.

Mottaker på land omfattes av annet regelverk, i denne paragrafen presiseres pliktene til operatøren for virksomheten til havs.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen; kravene reflekterer dagens praksis og forventninger til operatørene med hensyn til vurderinger og dokumentasjon.

§ 73 Beredskapsablering

Første ledd skal lyde:

Operatøren eller den som står for driften av en innretning, skal utarbeide en strategi for beredskap mot fare- og ulykkesituasjoner, jf. også **styringsforskriften § 9 bokstav c**. Beredskapen skal etableres på grunnlag av blant annet resultater fra risiko- og beredskapsanalyser som nevnt i styringsforskriften § 17 og de definerte fare- og ulykkesituasjonene og ytelseskravene til barrierene, jf. styringsforskriften § 5. For etablering av beredskap med dispergerings- og strandrensemidler vises det til forurensningsforskriften kapittel 19.

Andre ledd skal lyde:

Beredskapen mot akutt forurensning skal ivareta hav, kyst- og strandsoner. Operatøren skal ha tre teknisk uavhengige barrierer, jf. styringsforskriften § 5; én nær kilden og i åpent hav, én i fjord- og kystfarvann og én i strandsonen. Barrieren nær kilden og i åpent hav skal kunne håndtere den mengden forurensning som kan tilflyte barrieren. Barrierene i fjord- og kystfarvann og i strandsonen skal kunne håndtere den mengden forurensning som kan tilflyte barrieren etter at effekten av forutgående barriere er lagt til grunn. **Miljødirektoratet kan sette nærmere krav til omfanget av beredskapen mot akutt forurensning.**

Fjerde ledd strykes.

Begrunnelse

Første ledd: Feil henvisning, skal være styringsforskriften § 9.

Andre og fjerde ledd: Miljødirektoratet skal ikke stille krav til andre deler av beredskapen enn den mot akutt forurensning.

Økonomiske og administrative konsekvenser
Ingen.

§ 78 Samarbeid om beredskap mot akutt forurensning

Første ledd skal lyde:

Samarbeidet om den etablerte beredskapen mot akutt forurensning som nevnt i [§ 73](#) og [rammeforskriften § 21](#), skal være avtalefestet og til enhver tid ivareta og være oppdatert i forhold til det samlede beredskapsbehovet som følger av miljørisiko~~en fra-knyttet til~~ petroleumsvirksomheten til havs.

Begrunnelse

Bedre overensstemmelse mellom vår definisjon av risiko og måten begrepet brukes i regelverket.

Økonomiske og administrative konsekvenser
Ingen.

VEILEDNING TIL AKTIVITETSFORSKRIFTEN

Følgende steder skal «Statens strålevern» endres til "Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet":

- Til § 22 tredje avsnitt
- Til § 37 fjerde avsnitt
- Til § 52 fjortende og femtende avsnitt
- Til § 88 siste avsnitt
- Referanselista

Begrunnelse

Det vises til henvendelse fra Helse- og omsorgsdepartementet til Arbeids- og sosialdepartementet om navneendring 25. januar 2018.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

Til § 1 Virkeområde

Nytt tredje avsnitt skal lyde:

Krav til sikkerhet som følger av petroleumsloven, gjelder også for petroleumsvirksomhet som utføres på fartøyene som nevnt i tredje ledd, jf. [rammeforskriften § 2](#) med veiledning, særlig det om petroleumsvirksomhet til havs, deriblant virksomhet fra fartøy.

Krav til arbeidsmiljø for arbeidstakere som arbeider på enklere innretninger og innkvarteres på fartøy med gangbro, følger [særlig av kapittel VIII](#).

Begrunnelse for forslaget, og økonomiske og administrative konsekvenser av det, er beskrevet i høringsbrevet.

Til § 4 Koordinerende arbeidsmiljøutvalg for felt og felles, stedlige arbeidsmiljøutvalg for flyttbare innretninger

Nytt siste avsnitt skal lyde:

Koordinerende arbeidsmiljøutvalg for felt som nevnt i bestemmelsen, omfatter også personell som arbeider på enklere innretninger og innkvarteres på fartøy.

Begrunnelse for forslaget, og økonomiske og administrative konsekvenser av det, er beskrevet i høringsbrevet.

Til § 15 Forundersøkelser

Første ledd bokstav b skal lyde:

- b) standarden [DNVGL-ST-F101](#) seksjon 3 brukes for [traséundersøkelser](#),

Begrunnelse

Endring som følge av ny utgave av DNV GL-standard for rørledningssystemer.

Commented [ÅW14]: Se også kommentar til forslaget til forskriftstekst i § 1.

Commented [ÅW15]: Menes KUN eller kan det være noe utover kap. VIII?

Vi foreslås at det her henger sammen med styringsforskriften § 18, og at våre forskrifter legges til grunn (som foreslått i vår kommentar til forslaget til veiledning til sf § 18).

Commented [ÅW16]: Avsnitt (antar at en konsekvent ikke bruker formuleringen "ledd" i en veiledning).

Økonomiske og administrative konsekvenser
Ingen.

Til § 16 Installering og ferdigstilling

Første ledd bokstav a lyde:

a) standarden **DNVGL-ST-F101 seksjon 10.1 til og med 10.9 avsnitt A til og med F** brukes for rørledningssystemer av stål,

Andre ledd bokstav a skal lyde:

a) standarden **DNVGL-ST-F101 seksjon 10.10 til og med 10.13 avsnitt G til og med J** bør brukes for rørledningssystemer av stål,

Begrunnelse

Endringer som følge av ny utgave av DNV GL-standard for rørledningssystemer.

Økonomiske og administrative konsekvenser
Ingen.

Til § 21 Kompetanse

Tredje avsnitt bokstav g underbokstav b skal lyde:

b) ved operasjoner med dynamisk posisjonering utstyrsklasse 2 og 3 bør de som opererer utstyret, ha kompetanse i samsvar med forskriften som nevnt i denne veiledningen bokstav g, jf. § 31. Ved operasjoner **med** utstyrsklasse 1 er det tilstrekkelig med én kompetent person,

Begrunnelse

Språklig presisering.

Økonomiske og administrative konsekvenser
Ingen.

I tredje avsnitt bokstav g skal teksten *under* underbokstav b stå som underbokstav c:

c) for innretninger registrert i et nasjonalt skipsregister, forutsettes for øvrig at maritim kompetanse er dokumentert i samsvar med kravene fastsatt av de respektive flaggstatsmyndighetene. Kravet i første ledd andre punktum innebærer at oppjekkbare innretninger har personell om bord med kompetanse og trening i å operere jekkesystemene i nødssituasjoner,

Begrunnelse

Tydligere oppsett.

Økonomiske og administrative konsekvenser
Ingen.

To punkter tilføyes i opplistingen i tredje ledd:

j) standarden **NS 9700 brukes for arbeid med og på stillaser, med unntak av del 2: Krav for sertifisering av stillasmontør**

Commented [ÅW17]: Se over.

Commented [ÅW18]: Se over.

Commented [ÅW19]: Se egen kommentar i e-posten, vi mener det bør vurderes å tilføye noe om kompetanse til de som skal operere gangbro.

Commented [ÅW20]: Dette har ikke med høringen å gjøre, men mener det blir feil å skrive jf. § 31 (i aktivitetsforskriften). Veiledningen til § 31 omhandler at det skal være minst 2 personer ved operasjoner med dynamisk posisjonering utstyrsklasse 2 og 3, har ikke noe med kompetanse å gjøre. Siste setning i dette avsnittet hører derfor også bedre hjemme i veiledningen til § 31. Og slik det står nå så står det ikke hvilken kompetanse den ene personen i utstyrsklasse 1 skal ha. Vi foreslår at det skrives *ved operasjoner med dynamisk posisjonering bør de som opererer utstyret, ha kompetanse i samsvar med forskriften som nevnt i denne veiledningen bokstav g* Så får heller det med antall personer til de ulike utstyrsklassene stå i § 31.

Referansen til vår forskrift er for øvrig § 71 (3). Det bør vurderes om denne referanse bør skrives inn i sin helhet. Årsaken til at vi ber dere vurdere dette er for å sikre kompetanse på DP-operatører på W2W-fartøy. Dersom en bare går inn i vår kvalifikasjonsforskrift og leter etter slike krav for skip, så vil du ikke finne noen krav. Disse kravene er kun lagt på flyttbare innretninger.

k) **standarden NS 9600 brukes for arbeid i tau, med unntak av del 1: Klassifisering og sertifisering av personell**

Begrunnelse

Nye standarder for arbeid i høyden er utviklet av de relevante nasjonale fagområdene i tråd med nasjonale retningslinjer for standardisering. Petroleumsnæringen har også et behov for å sikre nødvendig kompetanse på disse områdene.

For arbeid i tau er det denne standarden det refereres til av aktørene i dag, men det har ikke vært noen referanser til denne formen for utførelse av arbeid i våre veiledninger tidligere.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Små.

Opplæring etter standardene ligger på det nivået som bransjen allerede bruker som grunnlag for stillasbyggerne. For brukere av stillas bør opplæringen kunne innarbeides i den generelle HMS-opplæringen som aktørene har.

Til § 25 Bruk av innretninger

Nytt sjette avsnitt skal lyde:

Ved bruk av anlegg, systemer og utstyr ut over opprinnelig tiltenkt periode bør den ansvarlige systematisk gjennomgå effekt av degradering og endringer som har inntruffet, og forventet degradering og endringer i utvidet periode. For å oppfylle krav til forutsetning for bruk i en utvidet periode bør oppdatert kunnskap, data og informasjon legges til grunn. Vurderingene bør baseres på Norsk olje og gass' retningslinje 122. For konstruksjoner og marine systemer bør også NORSOK N-006 legges til grunn. For klassede innretninger bør DNVGL-SI-0166, Appendix A, Special Considerations for Ageing Offshore Units og DNVGL-RU-OU-0300, Chapter 2, Section 1, punkt 5 legges til grunn.

Begrunnelse

Norsk olje og gass' retningslinje 122 er revidert, og i den forbindelse er det ønskelig at samtykke til levetidsforlengelse skal bli mer tilsvarende andre samtykker. I tillegg innebærer forslaget et tydeligere skille mellom informasjonsplikten (styringsforskriften § 25 og 26) og kravene til bruk av innretningene (nå lagt inn i aktivitetsforskriften § 25).

Økonomiske og administrative konsekvenser

Forslaget medfører ingen økonomiske konsekvenser, men er ment å lette den administrative byrden rundt disse samtykkene for operatørene.

Til § 30 Sikkerhetsmessig klarering av aktiviteter

Andre avsnitt, første setning skal lyde:

For utføring av sikker-jobb-analyser bør standardene ISO 17776 vedlegg B.4 **og NORSOK S-002N kapittel 4.4.3** brukes på området helse, arbeidsmiljø og sikkerhet.

Begrunnelse

Endring av henvisning som følge av ny S-002N.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

Til § 34 Ergonomiske forhold

Andre avsnitt skal lyde:

Ved tilretteleggingen som nevnt i første ledd, bør standarden [NORSOK S-002N](#) kapittel 6.2, 6.3.2, 6.3.3, 7.8, og 7.9 5.1-og-5.2- (~~prinsippene og tilretteleggingsdelen~~) brukes.

Begrunnelse

Endring av henvisning som følge av ny S-002N.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

Til § 40 Arbeid utendørs

Første avsnitt skal lyde:

~~For å sette kriterier for valg av vernetiltak ved arbeid utendørs bør standarden [NORSOK S-002N](#) kapittel 7.9 og A.8 i tillegg A brukes. For å oppfylle kravet til kriterier bør standarden [NORSOK S-002N](#) kapittel 5.8 brukes, se 4.4.9 for prinsipper og tilrettelegging.~~

Begrunnelse

Endring av henvisning som følge av ny S-002N.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

Til § 47 Vedlikeholdsprogram

Tredje ledd bokstav c skal lyde:

c) standarden [NORSOK N-005](#) brukes for tilstandskontroll av **konstruksjoner og maritime systemer**. [Se også § 50](#),

Begrunnelse

Veiledningstekst med referanse til hvilke standarder som bør brukes for vedlikehold av forskjellige konstruksjonstyper, er i dag gitt av aktivitetsforskriften § 50, men denne bestemmelsen gir kun særskilte tilleggskrav. Krav til vedlikehold av konstruksjoner og maritime systemer foreslås derfor flyttet fra § 50 til veiledningen for § 47 om vedlikeholdsprogram.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

Til § 50 Særskilte krav til tilstandskontroll av konstruksjoner, maritime systemer og rørledningsystemer

Første avsnitt skal lyde:

~~For å oppfylle kravet til tilstandskontroll som nevnt i første ledd, bør standarden [NORSOK N-005](#) brukes på området helse, arbeidsmiljø og sikkerhet.~~ Flytende innretninger som skal inspiseres og vedlikeholdes til havs uten regelmessig tørrdokking, bør bruke [DNVGL-RU-OU-0102](#) kapittel 2, seksjon 1, punkt 12. ~~Skipsformede innretninger bør bruke [DNVGL-OS-C103 Appendix A1.2](#).~~

Begrunnelse

Første setning foreslås flyttet til veiledningen til § 47. Dagens veiledningstekst som presiserer bruk av RU-OU-0102 for halvt nedsenkbare innretninger og OS-C103 for skipsformede innretninger er det ikke behov for. RU-OU-0102 dekker disse innretningstypene.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

Til § 57 Deteksjon og kartlegging av akutt forurensning

Teksten skal lyde:

Formålet med deteksjon og kartlegging av akutt forurensning er å sikre at informasjonen om forurensningen er tilstrekkelig til at de riktige tiltakene blir satt i verk for å stanse og avgrense forurensningen, jf. [rammeforskriften § 48](#), og at akutt forurensning blir varslet, meldt og rapportert, jf. [styringsforskriften § 29](#) og [§ 34](#). Akutt forurensning er definert i [forurensningsloven § 38](#). Samlet sett skal etterlevelse av de forskjellige kravene knyttet til deteksjon, sikre at all akutt forurensning blir oppdaget, inkludert mindre lekkasjer som kan gi effekter over tid.

Kravene til deteksjon og kartlegging av akutt forurensning omfatter alle typer forurensning (olje, kaks, oljeholdig vann, kjemikalier mv.), og alle deler av miljøet (havoverflate, vannsøyle, sjøbunn, luft). Også overvåking av injeksjonsaktivitet er omfattet av denne bestemmelsen.

Denne paragrafen gjelder deteksjon og kartlegging av forurensning som følge av uønskede hendelser og ulykker, og svikt i barrierer som skal forhindre og stanse forurensning ved kilden. Krav til barrierer for å oppdage unormale tilstander mv. og sikkerhetsfunksjoner følger av [styringsforskriften § 5](#), jf. [innretningsforskriften § 5 første ledd bokstav h](#) og [§ 8](#). Dette er generelle krav til sikkerhet etter [petroleumsloven](#) og omfatter også barrierer og systemer for å hindre og stanse akutt forurensning. Barrierer og sikkerhetsfunksjoner som prosessovervåking, herunder trykk-, strømnings- og temperaturmålinger, og deteksjonsutstyr på innretninger under havoverflaten, vil i tillegg kunne gi viktig informasjon for deteksjon og kartlegging av inntrådt, akutt forurensning. Det forventes derfor at informasjon fra barrierene og sikkerhetsfunksjonene også inngår i systemet for deteksjon og kartlegging som nevnt i denne paragrafen andre ledd.

Operatøren må gjøre en vurdering av hvilke typer og mengder forurensning som kan detekteres/kartlegges ved hjelp av barrierene og sikkerhetsfunksjonene som nevnt over, og hvilke som krever andre metoder. Andre metoder/elementer som bør være en del av systemet for deteksjon og kartlegging, er

- a) deteksjons- og kartleggingsutstyr plassert på innretninger, sjøgående fartøy, luftfartøy og satellitter,
- b) deteksjons- og kartleggingsutstyr ved innretninger under havoverflaten,
- c) tilhørende kompetanse for tolkning av informasjon fra de ulike sensorene,
- d) visuell observasjon av havoverflaten utført av personell på innretninger, sjøgående fartøy og luftfartøy. Observasjoner må være basert på kompetanse for visuell kvantifisering av olje og kjemikalier ved hjelp av arealmåling og bruk av fargetykkelseskart for aktuell olje eller kjemikalietype,
- e) modellverktøy for prediksjon av transport og spredning av akutt forurensning,

f) meteorologiske tjenester som er nødvendig for å understøtte deteksjon og kartlegging.

Kontinuerlig overvåking kan omfatte hele eller deler av innretningene og områdene rundt. For eksempel gjennom radarsystemer på overflaten og systemer for lekkasjedeteksjon som dekker deler av innretninger på havbunnen.

Kartlegging av tykkelsesfordeling som nevnt i sjettede ledd, skal gjøres både for å estimere utslippsmengder og som grunnlag for å velge bekjempelsesstrategi. Ved visuell observasjon på havoverflaten bør estimering av oljetykkelse og oljemengde gjøres i henhold til [Bonn agreement oil appearance code \(BAOAC\)](#).

Begrunnelse

Krav til fjernmåling (deteksjon og kartlegging) i tillatelsene etter forurensningsloven har ikke fungert tilfredsstillende i praksis. Tilsyn og behandling av søknader etter forurensningsloven har vist at operatørenes tolkning av gjeldende paragraf ikke har vært i tråd med vår intensjon. Erfaringer har også vist at krav til deteksjon etter forurensningsloven, ikke i tilstrekkelig grad er sett i sammenheng med krav til deteksjon som følger av petroleumsloven.

Endringsforslaget tydeliggjør hvilke andre forskriftskrav som støtter opp under krav til deteksjon av akutt forurensning. Endringsforslaget presiserer videre myndighetenes forventning til at operatørenes system for deteksjon dekker flere myndigheters ansvarsområder og består av flere metoder som utfyller hverandre og samlet sett sikrer at utslipp raskt oppdages. Det er lagt inn en presisering av at det også ivaretar behovet for å oppdage mindre lekkasjer som kan gi effekter over tid. Dette innebærer i mange tilfeller bruk av undervannslekkasjedeteksjon der det er hensiktsmessig og mulig.

Begrepet "fjernmåling" er nå fjernet fra paragrafen, da det i liten grad er dekkende for mange av metodene som benyttes eller kan benyttes. I lys av ovennevnte erfaringer er det valgt å legge vekt på behovet for å se disse metodene i en helhetlig sammenheng, slik at alle påkrevde barriererefunksjoner blir ivaretatt.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ulike metoder for å detektere akutt forurensning, hovedsakelig oljeforurensning, er tilgjengelig på markedet og mange er implementert på norsk sokkel. For de fleste innretninger er det derfor per i dag flere metoder i bruk eller som kan brukes i et system for deteksjon. Det er gjort mye bra utviklingsarbeid gjennom flere år for å forbedre deteksjon av olje på havoverflaten, dette gjelder også ulike sensorer for bruk på og ved havbunnsinnretninger som detekterer utslipp fra disse. De fleste operatørene har gjennomgått tilgjengelige metoder for sine innretninger i forbindelse med søknader om endringer av krav til deteksjon i tillatelsene etter forurensningsloven. Miljødirektoratets vurdering er at endringen ikke innebærer økte økonomiske og administrative konsekvenser sett i forhold eksisterende krav i forskriftene sammen med standardkrav som til nå er gitt i tillatelsene.

Til § 66 Bruk og utslipp av kjemikalier

Andre avsnitt første setning skal lyde:

Vanlig forurensning fra boliger, kontorer og lignende, inkludert sanitært avløpsvann, er tillatt etter forurensningsloven § 8. Bruk og utslipp av kjemikalier fra denne siden av virksomheten krever dermed ikke tillatelse etter § 66, med mindre annet er bestemt i forskriften.

Sjuende avsnitt skal lyde:

Med felttesting i denne paragraf menes uttesting av kjemikalier under operative forhold og der de planlegges brukt på innretningen. HOCNF kreves som dokumentasjon på miljømessig like eller bedre alternativer som nevnt i sjuende ledd.

Nytt åttende avsnitt skal lyde:

Varighetsbegrensningen i åttende ledd bokstav a innebærer at total varighet av felttesten kan være lenger enn 14 dager ved diskontinuerlig bruk. Som grunnlag for å finne antatt fargekategori ved felttesting av kjemikalier, må operatøren gjøre en vurdering av kjemikalienes giftighet, bionedbrytbarhet og potensial for bioakkumulering. Vurderingen bør dokumenteres og være basert på test- eller litteraturdata.

Nytt niende avsnitt skal lyde:

Felttesting som ikke møter vilkårene i sjuende og åttende ledd krever tillatelse etter forurensningsloven.

Åttende avsnitt blir nytt tiende avsnitt osv.

Begrunnelse

Som følge av endret forskriftstekst.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

Til § 69 Utslipp fra formasjonstesting og opprensning av brønner

Tittelen skal lyde:

Til § 69 Formasjonstesting, opprensning og oppstart av brønner

Veiledningsteksten skal lyde:

Med formasjonstesting menes i denne paragraf test av en enkelt brønns produksjons- eller injeksjonsegenskaper i maksimalt ti strømningsdøgn, jf. forskrift om ressursforvaltning i petroleumsvirksomheten (ressursforskriften) § 3.

Med opprensning av brønner menes i denne paragrafen aktivitet som utføres på produserende brønner hvor hydrokarboner og annen væske bringes til overflaten for å rense brønn og perforeringer før brønnen settes i produksjon eller tilbake i produksjon.

Utslipp fra formasjonstesting og oppstart og opprensning av brønner skal minimeres så langt det er mulig, gitt at formålet med aktiviteten oppnås.

Vurderingene ved valg av metode og planlegging av aktiviteten bør inkludere energiforbruk, utslippskomponenter og utslippsmengder til luft og sjø, kjemikaliebruk, generering og håndtering av avfall og risiko for akutt forurensning. Tid og sted for aktiviteten sammenholdt med tilstedeværelsen av sårbare miljøverdier bør også inngå i vurderingene.

Tiltak for å minimere utslipp kan inkludere tilgang på tanker med tilstrekkelig lagringskapasitet og kontinuerlig bemanning av testanlegget for å sikre optimal forbrenning.

Tiltak som nevnt i tredje ledd, kan for eksempel være overvåking av olje og sjøfugl, eller mekanisk dispergering for å fjerne olje fra havoverflaten.

Testanlegget, herunder utstyr for separasjon av vann, olje og gass og fakkelsystem, skal tilfredsstille kravet om bruk av beste tilgjengelige teknikker (BAT), jf. rammeforskriften § 11 andre ledd, innretningsforskriften §§ 5 og 10.

Opprensning og oppstart av brønner

Brønnoopprensninger og oppstart av produksjonsbrønner kan medføre driftsutfordringer og risiko for redusert renseeffekt i produsertvannrenseanlegget i større eller mindre grad. Dette er aktiviteter som er planlagte, og hvor driftsutfordringer og forstyrrelser i renseanlegget kan forebygges, bl.a. gjennom god planlegging basert på kunnskap om forventet innhold og mengder av kjemikalier i væskestrømmen, påvirkning på renseanlegget og etablering av metoder for drift av prosessanlegget ved ulike operasjoner.

Dersom olje og kjemikalieholdig vann fra opprensning og oppstart av brønner sendes til land, kan ikke fargekategoriene og kjemikalievurderingene som brukes for petroleumsvirksomheten til havs, overføres direkte til virksomheten på land. Den miljømessige betydningen vil kunne være annerledes ved utslipp fra land, i grunnere farvann med andre naturressurser og resipientbetingelser. Dette gjelder også kjemikalier i grønn kategori, som er vurdert til ikke å medføre risiko for skade ved utslipp i åpent hav.

Begrunnelse

Miljødirektoratet har behov for å tydeliggjøre forventningene som gjelder brønntesting, brønnoopprensning og oppstart av brønner. Kravene reflekterer dagens praksis, bl.a. krav til vurderinger, implementering av BAT og avbøtende tiltak.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen; kravene reflekterer dagens praksis og forventninger til operatørene med hensyn til vurderinger og dokumentasjon.

Til § 70 Måling av mengde olje, andre stoff og vann som slippes ut

Første avsnitt strykes.

Andre avsnitt blir nytt første avsnitt.

Begrunnelse

Miljødirektoratet henviser i liten grad til eksterne standarder.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

Til § 75 Beredkapsorganisasjon

Fjerde avsnitt skal lyde:

Med nødvendige funksjoner som nevnt i andre ledd, menes blant annet aksjonsledelse, operasjon, fjernmåling-deteksjon og kartlegging av akutt forurensning, miljø, økonomi, logistikk og informasjon.

Begrunnelse

Som følge av at begrepet "jernmåling" foreslås fjernet fra aktivitetsforskriften § 57.

Økonomiske og administrative konsekvenser
Ingen.

Til § 76 Beredkapsplaner

Andre avsnitt bokstav b skal lyde:

b) for håndtering av akutt forurensning bør beredkapsstrategien omfatte mål for beskyttelse av prioriterte sårbare miljøverdier. Beskrivelsen av beredkapsiltak og beslutningskriterier for beredkapsfasene, bør omfatte responstid for aktuelle beredkapsiltak, **fjernmåling-deteksjon og kartlegging**, valg av beredkapsiltak basert på vurdering av minste miljøskade, strandsanering og miljøundersøkelser ved akutt forurensning,

Begrunnelse

Som følge av at begrepet "fjernmåling" foreslås fjernet fra aktivitetsforskriften § 57.

Økonomiske og administrative konsekvenser
Ingen.

Til § 90 Posisjonering

Ny rad i tabellen skal lyde:

<i>g) Fartøy med gangbro koblet til enklere innretninger</i>	<i>2</i>
--	----------

Bokstav g blir ny bokstav h, osv.

Noter til tabellen, punkt tre, fjerde setning skal lyde:

Andre brønnaktiviteter som nevnt i denne tabellen **bokstav l**, med krav til utstyrsklasse 2, der produksjonsinnretningen har brønnkontrollutstyr, kan være brønnstimulering og ubemannede undervannsoperasjoner, deriblant bruk av fjernstyrt undervannsfarkost eller undervannsverktøy.

Begrunnelse for forslaget, og økonomiske og administrative konsekvenser av det, er beskrevet i høringsbrevet.

REFERANSELISTA

DNV GL

[DNVGL-SI-0166](#) Verification for compliance with Norwegian shelf regulations, July 2017,

[DNVGL-ST-F101](#) Submarine Pipeline Systems, October 2017,

~~[DNVGL-OS-C103](#) Structural design of column stabilised units – LRF method, July 2015,~~

[DNVGL-RU-OU-0102](#) DNV GL rules for classification: Floating production, storage and loading units, January 2017,

[DNVGL-RU-OU-0300](#) Fleet in service, January 2018,

Norsk Standard (NS)

NS 9600 Arbeid i tau, 1. utgave februar 2010,

NS 9700 Stillaser og inndekkede konstruksjoner, 1. utgave april 2016,

NORSOK

[NORSOK S-002N](#) Arbeidsmiljø, revisjon 5, mars 2018,

[NORSOK N-005](#) In-service integrity management of structures and maritime systems, Edition 2, October 2017,

[NORSOK N-006](#) Assessment of structural integrity for existing offshore load-bearing structures, Edition 2, April 2015,

[NORSOK S-003](#) Environmental care, Edition 4, October 2017,

Begrunnelse

S-003 er vist til i veiledningen til § 61b, men var utelatt i referanselista.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ingen.

Norsk olje og gass

122 – Norsk olje og gass' Recommended guidelines for the Management of Life Extension, revision no. 2, August 2017,