

Petroleumstilsynet  
postboks@ptil.no

Deres ref.  
18/916

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)  
OD 16/576 /TG/KiH/KSR/NTj/OdT

Dato

1.10.2018

## Høring - Forslag til endringer i HMS-regelverket for petroleumsvirksomheten og enkelte landanlegg

Oljedirektoratet (OD) viser til brev av 2.7.2018 fra henholdsvis Statens strålevern, Miljødirektoratet (MDir) og Petroleumstilsynet (Ptil) som omhandler høring med forslag til endringer i HMS-regelverket for petroleumsvirksomheten og enkelte landanlegg.

### 1. Petroleumstilsynets forslag til regulering av bruk av W2W-fartøy for innkvartering av personell som arbeider på enklere innretninger

OD er opptatt av at gode og kostnadseffektive løsninger tas i bruk i petroleumsvirksomhet på norsk sokkel. Dette for å sikre høyest mulig verdiskapingen fra petroleumssressursene og unngå at ressurser ødes. Bruk av enklere ubemannede innretninger er et viktig bidrag for at denne målsettingen skal nås og kan ha stor betydning for å sikre lønnsomhet, og derigjennom utbygging av marginale funn. Vi er derfor positive til forslaget om regulering av W2W-fartøy, men er opptatt av å få løsninger som i størst mulig grad bidrar til god ressursforvaltning og samfunnsøkonomi. Vi har derfor enkelte kommentarer til høringsforslaget.

Innledningsvis vises til *Sektorveileder i samfunnsøkonomiske analyser for petroleumssektoren*, vedtatt i juni 2018. Her fremkommer det i punkt 2.3 at berørte departementer/etater skal involveres tidlig i prosessen ved forskriftsarbeid. En forventning om dette ble påpekt av OD også i forrige høringsrunde. OD har til tross for dette ikke blitt involvert i forbindelse med nytt regelverksforslag. Dette mener vi er uheldig, blant annet fordi en tidlig involvering kunne ha avklart enkelte forhold som nå fremstår som uklare. Dette gjelder blant annet rekkevidden av forslaget samt utformingen av enkelte bestemmelser som kan tyde på at det stilles tekniske krav til fartøyet.

### Pågående utredninger

OD viser til at det pågår utredninger knyttet til flerbruksfartøy, blant annet utredningen i den partssammensatte arbeidsgruppen nedsatt av Arbeids- og sosialdepartementet. Dette arbeidet er forventet ferdigstilt desember 2018. Etter ODs mening bør det foreligge vektige grunner for ikke å avvende ferdigstillelsen av utredningene, da det ikke kan utelukkes at resultatet vil kunne ha betydning for høringsforslaget.

### Arbeidsmiljøanalysen

I forslaget til nytt andre ledd i styringsforskriften § 18 innføres det krav om gjennomføring av helhetlige arbeidsmiljøanalyser. OD mener at det er uklart hva som blir konsekvensene dersom det avdekkes svakheter/avvik i arbeidsmiljøanalysen, herunder hvilke krav Ptil kan/vil stille for eksempel i forbindelse med søknad om samtykke og hvilke ekstra kostnader dette vil medføre. OD forventer at

det ikke vil stilles tilsvarende krav til bruk av W2W-fartøy som til en innretning etter petroleumregelverket, og at dette tydeliggjøres i forslaget. OD er opptatt av slike fartøy kan tas i bruk uten større endringer, likevel slik at det bør være en minimumsstandard på fartøyet som påpekt innledningsvis i høringsbrevet.

### **Krav om samtykke**

I forslaget til nytt fjerde ledd bokstav d i styringsforskriften § 25 bestemmes det at Ptil skal gi samtykke før bruk av *fartøy* med gangbro til en enklere innretning. Det er uklart om samtykket som skal gis er et generelt samtykke for bruk av fartøyet eller om det må søkes om samtykke for hver enkelt aktivitet. Dette må fremkomme klarere av ordlyden.

### **Virkeområde**

I forslaget til nytt andre ledd i rammeforskriften § 4 heter det at arbeidsmiljøloven (aml) og rammeforskriften gjelder for arbeidstakerne som arbeider på enklere innretninger når de *innkvarteres* på fartøyet, men veiledningsteksten skaper uklarhet på dette punktet ift om innkvartering også omfatter transport. Etter ODs mening bør det presiseres om forskriftsendringen *kun* gjelder forhold ved innkvartering i forbindelse med arbeidsoppdraget på den enklere innretningen eller også under transport, samt at anvendelsen av aml er begrenset til de arbeidsmiljøfaktorer som er relevante for innkvartering.

Videre fremkommer det i forslaget til veiledning for rammeforskriften § 4 at arbeidstakerne på den enklere innretningen skal ha *et svært begrenset virke på fartøyet og korte oppholdsperioder på fartøyet*. Det er uklart om dette dermed er en forutsetning for at arbeidsmiljøloven skal få anvendelse etter § 4. Bruken av enklere innretninger antas å øke i omfang og det kan tenkes at vi får en situasjon der arbeidstakeren i all hovedsak arbeider på slike enklere innretninger, og dermed får mer enn *korte oppholdsperioder på fartøyet*. Grensedragning mellom de som oppholder seg på fartøyet i mindre grad contra i større grad kan således bli uklar.

### **Kost-/nyttevurdering**

Etter ODs vurdering er det usikkert om forslaget kan ha vesentlige nytte- eller kostnadsvirkninger, og forslaget burde derfor ha vært undergitt kost-/nyttevurderinger. Av samme grunn burde premissene for Ptils vurdering av de økonomiske konsekvensene vært dokumentert. Vi viser i denne sammenheng til sektorveilederens og utredningsinstruksens krav til samfunnsøkonomiske utredninger/analyser.

For øvrig viser vi til kravene i Sektorveilederen punkt 2.4 om utredning for enkeltvedtak som kan ha vesentlige nytte- eller kostnadsvirkninger.

## **2. Øvrige forslag til endringer i regelverket**

OD har ikke kommentarer til de øvrige forslagene til regelverksendringer.

OD ber om å bli orientert om hvordan våre innspill blir ivaretatt.

Med hilsen

Torhild Skumlien Nilsen  
underdirektør e.f.

Kristine S. Raunehaug  
juridisk rådgiver

*Dette brevet er signert elektronisk og har derfor ingen signaturer.*

Kopi: Olje- og energidepartementet