

VEDLEGG – MERKNADER TIL DE ENKELTE BESTEMMELSENE

I det følgende vil vi kommentere på forslag til endringer. Vi har valgt å dele kommentarene inn i tre grupper;

1. W2W-fartøy og enklere innretninger
2. Miljø
3. Annet

Myndighetenes forslag til endringer datert 2. juli 2018 står på venstre side, og kommentarer fra Norsk olje og gass på høyre side¹. Eventuell kommentar til veiledning følger direkte etter kommentar til forskrift. Vi tar ikke med hele forslag til endringer, men bare med den eller de delene hvor vi har kommentarer.

¹ Rød tekst er nytt forslag fra myndighetene, sort tekst er eksisterende ordlyd og blå tekst er lovhenvvisninger.

1. W2W-FARTØY OG ENKLERE INNRETNINGER

MYNDIGHETENES FORSLAG TIL ENDRINGER	NORSK OLJE OG GASS KOMMENTARER
HØRINGSFORSLAG 2017 INNRETNINGSFORSKRIFTEN MED VEILEDNING	
INNRETNINGSFORSKRIFTEN § 3 Enklere innretninger uten overnattingsmulighet	
<p><u>Andre ledd, punktene om enklere innretninger med og uten overnattingsmulighet, slås sammen og skal lyde:</u></p> <p><i>Enklere innretninger: Innretninger som ikke er utstyrt med boligkvarter og som</i></p> <p><i>a) er ubemannet i normal drift,</i></p> <p><i>b) bare blir bemannet når personellet kan komme om bord og til enhver tid forlate innretningen på en sikker måte,</i></p> <p><i>c) ikke inngår som en del av en integrert utbyggingsløsning med broforbindelse til bemannet innretning og har tilstrekkelig avstand slik at den ikke utgjør en fare for andre permanent plasserte innretninger.</i></p>	<p><u>Bokstav b)</u></p> <p>Bestemmelsen viser til en dynamisk tilstand som gjør at en innretning kan falle inn og ut av definisjonen alt avhengig av den faktiske situasjon til enhver tid. Det er upraktisk. Et begrep bør vise til en normalsituasjon. Vi foreslår at bokstav b) tas ut av definisjonen.</p>

INNRETNINGSFORSKRIFTEN § 36 Brannvannforsyning	
<p><u>Andre ledd skal lyde:</u> Enklere innretninger <i>med nødkvarter skal</i> ha brannvannforsyning fra brannpumpe eller annen tilsvarende pålitelig forsyning. Enklere innretninger <i>uten nødkvarter skal</i> ha nødvendig brannvannforsyning <i>eller passiv skjerming</i> slik at personellet <i>ved evakuering</i> kan beskyttes mot branner som kan <i>oppstå</i>.</p>	<p>For enklere innretninger med og uten nødkvarter: I stedet for "skal ha ..." foreslår Norsk olje og gass å ha en bestemmelse som knytter seg til en risikovurdering. I en risikovurdering med evakueringsanalyse vil det komme fram hva som er de beste løsningene for den konkrete innretningen. Vi foreslår derfor å erstatte de to siste setningene i andre ledd med følgende ordlyd:</p> <p><i>«Enklere innretninger med eller uten overnattingsmulighet skal vurdere behovet for beskyttelse i forbindelse med evakuering. Risikovurdering med evakueringsanalyse vil tilsi tiltaksbehov.»</i></p> <p>Det finnes i dag tilfeller hvor det har blitt godkjent å ha skjerming av rømningsveier som en del av det forenklete konseptet i stedet for brannvann. Dette tilsier at det vil være mer hensiktsmessig med en slik regel som foreslått over.</p>
RAMMEFORSKRIFTEN MED VEILEDNING	
RAMMEFORSKRIFTEN § 4 Arbeidsmiljølovens anvendelse i petroleumsvirksomhet til havs i henhold til arbeidsmiljøloven § 1-3 tredje ledd	
<p><u>Nytt andre ledd skal lyde:</u> Fartøy med gangbro kan anvendes til innkvartering av arbeidstakere som arbeider på enklere innretninger. Arbeidsmiljøloven og denne</p>	<p>Personell som i sitt arbeidsforhold er underlagt arbeidsmiljøloven vil også være omfattet av arbeidsmiljøloven når de innkvarteres på et fartøy. Slik sett fremstår lovforslaget som unødvendig. Dersom bestemmelsen skal stå er det helt nødvendig med en del presiseringer:</p>

<p>forskriften gjelder for disse arbeidstakerne, også når de innkvarteres på denne typen fartøy.</p> <p>Andre ledd blir nytt tredje ledd.</p>	<p>Det må presiseres tydelig i veiledningen og i statsrådsforedraget (forarbeidene til endring av rammeforskriften § 4) at denne typen fartøy ikke er en innretning etter petroleumsloven. Det må også komme tydelig frem at nytt andre ledd ikke medfører at det kan settes arbeidsmiljøkrav til fartøyet. Dette bør også presiseres i veiledningen.</p> <p>I andre setning står det Arbeidsmiljøloven <u>og denne forskriften</u> gjelder for disse arbeidstakerne, også når de innkvarteres på denne typen fartøy. Henvisningen "og denne forskriften" viser til hele rammeforskriften og skaper uklarheter. Vi foreslår at henvisningen til "denne forskriften" tas ut og at det i veiledning til bestemmelsen vises til at rammeforskriften Kap VI Særregler etter arbeidsmiljøloven til havs kommer til anvendelse. Alternativt kan dette fremgå av selve forskriftsteksten</p> <p>Første setning forstår vi utelukkende som en positiv angivelse av at W2W-aktivitet er tillatt. § 4 er en bestemmelse som fra før av utelukkende regulerer virkeområde for rammeforskriften. En slik presisering kan derfor mer hensiktsmessig tas inn i veiledningen til rammeforskriften.</p>
<p>VEILEDNING TIL RAMMEFORSKRIFTEN § 4</p> <p>Arbeidsmiljølovens anvendelse i petroleumsvirksomhet til havs i henhold til arbeidsmiljøloven § 1-3 tredje ledd</p>	
<p>Nytt fjerde og femte avsnitt skal lyde:</p> <p>Andre ledd tydeliggjør at arbeidsmiljøloven gjelder for de arbeidstakerne som arbeider på enklere innretninger, også når de oppholder seg på fartøy som nevnt i leddet. Definisjon av hva som kan regnes som enklere innretninger, følger av innretningsforskriften § 3. For videre bestemmelser om arbeidsmiljø for innkvartering på fartøy med gangbro, vises det til styringsforskriften § 18 og aktivitetsforskriften § 1.</p>	<p>Femte avsnitt siste punktum i foreslått veiledningstekst kan slettes, eller bør omskrives da personell som skal arbeide på enklere innretninger også kan være personell fra underleverandører eller landansatte</p> <p>Setningene «I motsetning til annet personell på fartøy i petroleumsvirksomheten, vil disse arbeidstakerne ha et svært begrenset virke på fartøyet. Noe arbeid på fartøyet vil imidlertid kunne forekomme i varierende grad og bero på type arbeidsoppgaver på den enklere innretningen» bør slettes</p>

<p>Nye former for drift av enklere innretninger medfører at fartøy med gangbro vil bli brukt til transport og innkvartering av arbeidstakerne som utfører arbeid på denne typen innretninger. I motsetning til annet personell på fartøy i petroleumsvirksomheten, vil disse arbeidstakerne ha et svært begrenset virke på fartøyet. Noe arbeid på fartøyet vil imidlertid kunne forekomme i varierende grad og bero på type arbeidsoppgaver på den enklere innretningen. Arbeidstakerne som arbeider på den enklere innretningen, forventes i hovedsak å ha korte oppholdsperioder på denne typen fartøy, som under transport til og fra den enklere innretningen og ved innkvartering. Arbeidstakerne dette gjelder, vil normalt ha sin hovedarbeidsplass på en permanent plassert, bemannet innretning, og allerede være omfattet av arbeidsmiljøloven når de skal utføre sporadisk arbeid på den enklere innretningen.</p> <p>Fjerde og femte avsnitt blir nye sjette og syvende avsnitt. I begge endres henvisning til andre ledd til tredje ledd.</p>	<p>da de ikke reflekterer aktiviteten som søkes regulert i forskriftsforslaget (dvs. innkvartering).</p>
<p>STYRINGSFORSKRIFTEN MED VEILEDNING</p>	
<p>STYRINGSFORSKRIFTEN § 18 Analyse av arbeidsmiljøet</p>	
<p><u>Nytt andre ledd skal lyde:</u> Operatøren skal utføre helhetlige arbeidsmiljøanalyser for arbeidstakere som arbeider på enklere innretninger og innkvarteres på fartøy som beskrevet i rammeforskriften § 4 andre ledd.</p>	<p>Det er arbeidsgivers ansvar å utføre helhetlige arbeidsmiljøanalyse for sine ansatte. Vi mener dette forholdet er tilstrekkelig regulert i § 18 i dag. Uansett kan ikke operatøren påta seg ansvar for å utføre helhetlige arbeidsmiljøanalyser for leverandøransatte. Denne bestemmelsen må begrenses til analyse av konkret angitte arbeidsmiljøforhold om bord på fartøyet. Det må også fremgå klart at det er sjøfartsmyndighetene som fører tilsyn med boligkvarter ombord.</p>

VEILEDNING TIL STYRINGSFORSKRIFTEN § 18
Analyse av arbeidsmiljøet

Femte avsnitt skal lyde:

Petroleumsvirksomhet på innretninger til havs

For å oppfylle kravene til analyser av arbeidsmiljøet bør blant annet standarden NORSOK S-002N kapittel 4 5 med tillegg A brukes ved prosjektering av nye innretninger og ved modifikasjoner. Vurdering av psykososiale forhold under prosjektering kan gjøres i form av sammenlikningsanalyser som bruker erfaringsdata fra driftsfaser med tilsvarende arbeidsplasser og arbeidsområder.

Nytt sjetten avsnitt skal lyde:

Petroleumsvirksomhet på enklere innretninger med bruk av fartøy til innkvartering

Arbeidsmiljøanalyser som nevnt i andre ledd, bør ses i sammenheng med andre analyser som ligger til grunn for sikkerhets- og arbeidsmiljømessige forhold ved aktiviteten. Analysen skal dekke forhold som beskrevet i [aktivitetsforskriften kapittel VIII om arbeidsmiljøfaktorer](#). [Forskrift om arbeidsmiljø mv. på skip](#) kan brukes som norm for å oppfylle i [aktivitetsforskriften kapittel VIII](#). For grenseverdier for støy, vibrasjoner og inneklimate i soverom, spiserom, rekreasjonsrom, møterom og kontorer, bør [DNVGL-RU-SHIP Part 6 Chapter 8 comfort class 1 cargo ship](#) brukes.

Bestemmelsen med veiledning gir uttrykk for at aktivitetsforskriften kapittel VIII om arbeidsmiljøfaktorer gjelder som tekniske krav for fartøy og må endres.

Henviing til comfort class 1 er ikke relevant da det ikke finnes W2W fartøyer i denne klassen. Den vanligste comfort class for W2W fartøyer er ikke høyere enn COMF-V (3). Siste setning i veiledningstekst må fjernes.

Operatørens ansvar må begrenses til analyse av arbeidsmiljøforholdene om bord på fartøyet. Analysen kan ikke gi grunnlag for kravsetting av arbeidsmiljøforhold om bord. Veiledningsteksten må derfor endres for å reflektere dette.

Det foreslås at nest siste setning endres til:

Forskrift om arbeidsmiljø mv. på skip kan brukes som referanse ved kartlegging av arbeidsmiljøforholdene om bord.

STYRINGSFORSKRIFTEN § 25 Krav om samtykke til enkelte aktiviteter	
<p><u>Tredje ledd bokstav d skal lyde:</u> d) før bruk av innretninger og landanlegg ut over den levetiden og de forutsetningene som er lagt til grunn for godkjenning av PUD, PAD eller hovedsøknad. Når det er besluttet å starte en prosess for eventuell levetidsforlengelse av en innretning, skal Petroleumstilsynet informeres. Slik søknad om samtykke må sendes inn ett år før den planlagte levetiden utløper. Ved slike søknader skal operatøren, med utgangspunkt i gjeldende regelverk, systematisk gjennomgå og kunne dokumentere at fortsatt bruk av innretningene ivaretar kravene til forsvarlig virksomhet, jf. rammeforskriften § 10, og prinsippene for risikoreduksjon, jf. rammeforskriften § 11.</p> <p><u>Fjerde ledd ny bokstav d skal lyde:</u> d) før bruk av fartøy med gangbro til innkvartering av arbeidstakere som skal arbeide på enklere innretninger, når dette ikke er dekket av samtykke etter tredje ledd bokstav a,</p> <p>Bokstavene d, e og f blir nye e, f og g.</p>	<p>Styringsforskriften §§ 25 og 26 setter krav til samtykke og hva en samtykkesøknad skal inneholde, med unntak når dette er dekket av samtykke før en innretning tas i bruk jf. § 25 tredje ledd bokstav a. Slik bestemmelsen er utformet kan en få et inntrykk av at samtykke må innhentes hver gang et nytt fartøy tas i bruk. Et krav om samtykke for hver gang et fartøy med gangbro skal tas i bruk er unødvendig, tungvint og vil føre til økte kostnader.</p> <p>Norsk olje og gass ber om at krav om samtykke knyttes til bruk av W2W-fartøy opp mot den enkelte innretning, og ikke til bruk av det enkelte fartøy. Bestemmelsene bør presiseres slik at dette kommer tydelig frem.</p>
STYRINGSFORSKRIFTEN § 26 Innhold i søknad om samtykke	
<p><u>Nytt sjettede ledd skal lyde:</u> Søknad etter § 25 fjerde ledd bokstav d skal inneholde</p>	<p>I § 26 nytt sjettede ledd må bokstav a) og c) tas ut. Krav i regelverket til fartøyenes systemer for posisjonering og stabilitet kan følges opp gjennom alminnelige tilsyn. Bokstav b) bør omskrives fra å gi en beskrivelse av gangbro, og eventuelle</p>

<p>a) en beskrivelse av fartøyets utforming og system for stabilitet og posisjonering,</p> <p>b) en beskrivelse av utformingen av transportveier (gangbro og eventuelle kraner) mellom innretning og fartøy,</p> <p>c) resultatene av analysen av arbeidsmiljøforholdene,</p> <p>d) en beskrivelse av beredskapsmessige forhold,</p> <p>e) en uttalelse om søknaden fra arbeidstakernes tillitsvalgte, jf. også rammeforskriften § 13.</p> <p>Sjette ledd blir nytt syvende ledd.</p>	<p>kraner på fartøyet til en beskrivelse av hvilken gangbroløsning innretningen legger til rette for.</p>
<p>VEILEDNING TIL STYRINGSFORSKRIFTEN § 26 Innhold i søknad om samtykke</p>	
<p><u>Nytt ellevte avsnitt skal lyde:</u> Når det gjelder innholdet i søknader som nevnt i § 25 fjerde ledd bokstav d, vises det spesielt til denne forskriften § 17 og § 18, innretningsforskriften § 13, § 56 og § 62 samt aktivitetsforskriften kapittel VIII om arbeidsmiljøfaktorer og § 90 med veiledning.</p>	<p>Forslag til veiledningstekst må tilpasses oppdatert forslag til ny regulering. Se kommentar over.</p>

INNRETNINGSFORSKRIFTEN MED VEILEDNING

INNRETNINGSFORSKRIFTEN § 1 Virkeområde

Nytt tredje ledd skal lyde:

Krav til innretninger i denne forskriften gjelder også for de delene av fartøy som er nødvendige for at petroleumsvirksomhet på enklere innretninger skal være forsvarlig, jf. [rammeforskriften § 2 og § 10](#).

Tredje ledd blir nytt fjerde ledd.

Den foreslåtte ordlyden er for upresis og vidtrekkende. Hensikten med forslaget synes å være og gjøre de spesielle kravene i §§ 13, 56 og 62 gjeldende. Endring av virkeområdet er ikke nødvendig for å oppnå dette. Norsk olje og gass viser som eksempel til at det stilles krav til beredskapsfartøy i § 43 under gjeldende innretningsforskrift. Alternativt kan det gis en spesifikk henvisning til §§ 13, 56 og 62 i bestemmelsen.

Virkeområde for innretningsforskriften bør ikke gis en generell utvidelse. Dersom det innføres krav til etterlevelse av NORSOK S-002 på fartøy (ref. forslag til endringer i innretningsforskriften §§ 21 og 23) vil dette innebære betydelige merkostnader. Vi mener sikkerheten om bord på fartøy best ivaretas ved bruk av maritimt regelverk, standarder og klassekrav.

INNRETNINGSFORSKRIFTEN § 13 Materialhåndtering og transportveier, atkomst og evakueringsveier

Første ledd, første setning skal lyde:

Innretninger og transportveier på og mellom innretninger og fartøy skal utformes slik at material-håndtering og personelltrafikk kan foregå på en effektiv og forsvarlig måte.

NORSOK R-002 er en standard spesifikt beregnet på løfteutstyr. Denne er ikke utviklet for å ivareta bevegelseskompenserte gangbroer med tilhørende særbehov, og anses derfor ikke som en god metode for å ivareta sikkerhetsnivå for gangbroer.

Innføring av krav i NORSOK R-002 kapittel 4 for gangbroer vil videre føre til at ingen av gangbroene som benyttes per i dag vil oppfylle kravene. Dersom det

	<p>skal utvikles en ny type gangbro i henhold til nevnte krav vil dette medføre betydelige kostnader, og hindre bruk av gode fartøy og gangbroløsninger på tvers av næringer. Alle nyere gangbroer er bygget i henhold til standard fra et klasseselskap, eksempelvis ABS, Bureau Veritas eller DNV GL. DNV GL ST-0358 inneholder retningslinjer til sikkerhet som vi mener er hensiktsmessige for denne typen gangbroer.</p> <p>Norsk olje og gass ber om at henvisningen til NORSOK R-002 kapittel 4 tas ut av veiledningen.</p>
<p>AKTIVITETSFORSKRIFTEN § 1 Virkeområde</p>	
<p><u>Nytt tredje ledd skal lyde:</u> Krav i denne forskriften gjelder også for aktiviteter på fartøy som er nødvendige for å utføre petroleumsvirksomhet på enklere innretninger, jf. rammeforskriften § 2.</p>	<p>Norsk olje og gass ser ikke grunnlag for å gi aktivitetsforskriften anvendelse på W2W-fartøy. Å gjøre forskriften gjeldende for W2W-fartøy vil bl.a. medføre at tekniske arbeidsmiljøkrav skal gjelde for fartøyene. Fartøyene bør følge maritime krav, og bestemmelsen bør fjernes.</p>

2. MILJØ

MYNDIGHETENES FORSLAG TIL ENDRINGER	NORSK OLJE OG GASS KOMMENTARER
AKTIVITETSSFORSKRIFTEN MED VEILEDNING	
AKTIVITETSSFORSKRIFTEN §57 Deteksjon og kartlegging av akutt forurensning (fjernmålingssystem)	
<p><u>Tittelen skal lyde:</u> § 57 Deteksjon og kartlegging av akutt forurensning (fjernmålingssystem)</p> <p><u>Paragrafen skal lyde:</u> Operatøren skal så raskt som mulig oppdage akutt forurensning, jf. rammeforskriften § 48 og styringsforskriften § 29 første ledd bokstav e.</p> <p>Operatøren skal ha et system for å oppdage akutt forurensning. Systemet skal være mest mulig uavhengig av sikt, lys og værforhold og skal bestå av ulike metoder som samlet er egnet for å oppdage aktuelle typer og mengder akutt forurensning som kan oppstå fra innretningene. Systemet må også gi tilstrekkelig informasjon om mindre lekkasjer som over tid kan utgjøre forurensning av betydning.</p> <p>Området rundt innretningen skal overvåkes regelmessig med sikte på deteksjon av akutt forurensning. Behov for kontinuerlig overvåking skal vurderes.</p>	<p>Norsk olje og gass mener at bestemmelsen ikke kan stå som foreslått.</p> <p>De nye forskriftskravene i § 57 bidrar i liten grad til tydeliggjøring. Norsk olje og gass ser det som viktig at man i stedet for å legge vekt på antall metoder heller vurderer egnetheten og ytelsen til relevant teknologi og metode(r) som operatøren har valgt. Operatørene har nedlagt et betydelig arbeid i å kartlegge egnethet og ytelse til relevante teknologier og metoder som kan bidra til et lekkasjedeteksjonssystem. Norsk olje og gass ser det derfor som viktig at den reviderte § 57 legger opp til at man benytter teknologi og metode(r) for lekkasjedeteksjon ut fra en risikobasert tilnærming. I sin nye form peker § 57 på andre forskriftskrav som til dels innebærer en risikobasert tilnærming, og det er derfor viktig at risikobegrepet nevnes eksplisitt i § 57.</p> <p>Formuleringer som «så raskt som mulig» og «tilstrekkelig» skaper usikkerhet, og det kan stilles spørsmål til om dette medfører at spesifikke kravstillinger endres. Dersom dette er tilfelle så vil dette kunne medføre økonomiske konsekvenser som betydelige investering i utstyr med tilhørende behov for operativt personell. Det kan gi store fremtidige kostander for enkelte</p>

<p>Akutt forurensning som er oppdaget, skal kartlegges blant annet med hensyn til utbredelse, drivretning, utslippsmengde og egenskaper. Kartleggingen skal settes i gang snarest mulig etter at den akutte forurensningen er oppdaget. Tykkelsesfordeling på oljeflak på havoverflaten skal kartlegges.</p> <p>Operatøren skal i samarbeid med operatører i andre utvinningstillatelser etablere systemer som sikrer at akutt forurensning som har drevet bort fra egne innretninger, blir oppdaget og kartlagt, jf. forurensningsloven § 42, jf. rammeforskriften § 21, jf. denne forskriften § 78.</p> <p>Systemet for deteksjon og kartleggingen etter deteksjon skal gi tilstrekkelig informasjon om utslippsmengde og spredning til at det kan tas beslutning om iverksettelse av nødvendige tiltak for å begrense mulige skader på ytre miljø, jf. rammeforskriften § 48.</p> <p>Operatøren skal bidra til videreutvikling av verktøy for deteksjon og kartlegging av akutt forurensning.</p> <p>Miljødirektoratet kan stille nærmere krav til deteksjon og kartlegging av akutt forurensning</p>	<p>operatører uten at det nødvendigvis vil gi betydelige forbedringer i ytelser i systemene for oppdagelse av akutt forurensning.</p> <p><u>Femte ledd</u> Bestemmelsen er uklar med hensyn til hva som menes med "etablere systemer". Forurensningsloven § 42 sier at "Forurensningsmyndigheten kan pålegge de som driver virksomhet som kan medføre akutt forurensning å samarbeide om beredskapen." Betyr "etablere systemer" å samarbeide om beredskapen? I så fall bør teksten skrives om slik at det kommer tydelig fram at det er samarbeid og ikke system man ønsker å få fram med bestemmelsen. I dag har man et slikt samarbeid gjennom NOFO avtalen.</p> <p><u>Syvende ledd</u> Norsk olje og gass foreslår å fjerne denne bestemmelsen. Det er allerede et generelt krav om kontinuerlig forbedring i regelverket som dekker dette forholdet, og ved å innføre bestemmelsen skaper man usikkerhet i forhold til betydningen av kravet i denne loven vs. det generelle kravet.</p>
<p>VEILEDNING TIL AKTIVITETSSFORSKRIFTEN §57 Deteksjon og kartlegging av akutt forurensning (fjernmålingssystem)</p>	
<p><u>Fjerde avsnitt</u> Operatøren må gjøre en vurdering av hvilke typer og mengder forurensning som kan detekteres/kartlegges ved hjelp av barrierene og sikkerhetsfunksjonene som nevnt over, og hvilke som krever andre metoder. Andre metoder/elementer som bør være en del av systemet for deteksjon og kartlegging, er</p>	<p><u>Fjerde avsnitt</u> Metode for deteksjon som skal benyttes bør stå i forhold til risiko. Ordet "bør" i andre setning bør erstattes med "kan".</p>

<p>a) deteksjons- og kartleggingsutstyr plassert på innretninger, sjøgående fartøy, luftfartøy og satellitter,</p> <p>b) deteksjons- og kartleggingsutstyr ved innretninger under havoverflaten,</p> <p>c) tilhørende kompetanse for tolkning av informasjon fra de ulike sensorene,</p> <p>d) visuell observasjon av havoverflaten utført av personell på innretninger, sjøgående fartøy og luftfartøy. Observasjoner må være basert på kompetanse for visuell kvantifisering av olje og kjemikalier ved hjelp av arealmåling og bruk av fargetykkelseskart for aktuell olje eller kjemikalietype,</p> <p>e) modellverktøy for prediksjon av transport og spredning av akutt forurensning,</p> <p>f) meteorologiske tjenester som er nødvendig for å understøtte deteksjon og kartlegging.</p>	
<p>AKTIVITETSSFORSKRIFTEN § 66 Bruk og utslipp av kjemikalier</p>	
<p><u>Syvende ledd skal lyde:</u> Felttesting av kjemikalier er tillatt dersom det er dokumentert at kjemikaliene er miljømessig like gode eller bedre alternativer til kjemikalier som er omfattet av tillatelsen etter forurensningsloven.</p>	<p><u>Syvende ledd</u> Fulle dokumentasjonskrav på miljøegenskaper bør tas vekk i forbindelse med testing. Det bør heller legges vekt på antatte egenskaper/antatt fargekategori, jf. krav i § 66, 8. ledd. Se ytterligere kommentarer under veiledningen til Aktivitetsforskriften § 66.</p>

VEILEDNING TIL AKTIVITETSSFORSKRIFTEN § 66
Bruk og utslipp av kjemikalier

Syvende avsnitt skal lyde:

Med felttesting i denne paragraf menes uttesting av kjemikalier under operative forhold og der de planlegges brukt på innretningen. HOCNF kreves som dokumentasjon på miljømessig like eller bedre alternativer som nevnt i sjuende ledd.

Nytt niende avsnitt skal lyde:

Felttesting som ikke møter vilkårene i sjuende og åttende ledd krever tillatelse etter forurensnings-loven.

Syvende avsnitt

I hht. til nytt åttende ledd i § 66 blir antatt miljøvurdering/klassifisering påkrevd, mens nytt syvende ledd krever full "Harmonised Offshore Chemical Notification Format" (HOCNF). Dette er ofte vanskelig for testing av nye kjemikalier. Det foreslås derfor å benytte samme ordlyd i åttende ledd som i syvende ledd ved å kreve «antatt» miljøvurdering.

Påkrevd HOCNF kan medføre større utfordringer med å få implementert nye og bedre (mer miljøvennlige) typer kjemikalier.

Niende avsnitt

Ordet "eller" bør inkluderes etter "og" for å vise til at kravene i både åttende og niende ledd gjelder uavhengig av hverandre. Vi foreslår derfor følgende ordlyd:

"Felttesting som ikke møter vilkårene i sjuende og/eller åttende ledd"

AKTIVITETSFORSKRIFTEN § 69
Utslipp fra formasjonstesting og opprensning av brønner

Tittel skal lyde:

§ 69 Formasjonstesting, opprensning og oppstart av brønner

Paragrafen skal lyde:

Operatøren skal ved formasjonstesting, opprensning og oppstart av produksjonsbrønner planlegge og gjennomføre aktiviteten slik at

Første ledd

I den foreslåtte ordlyden fremstår det som om det alltid vil være utslipp til luft og sjø. Dette er ikke tilfelle. Her må det vises til risiko. Bestemmelsen vil da harmonere med rammeforskriften § 11, og favne en helhetlig risiko-/BAT-vurdering.

utslippene til luft og sjø minimeres, jf. rammeforskriften § 11. Vurderingene av metodevalg, samt tekniske løsninger og tiltak for å minimere utslippene, skal dokumenteres.

Dersom aktiviteten medfører fakling eller brenning over brennerbom, skal forbrenningen optimaliseres for å sikre høy forbrenningseffektivitet slik at utslippene til luft og sjø minimeres.

Operatøren skal iverksette nødvendige tiltak for å begrense mulige skader på ytre miljø når oljenedfall fra brenning av hydrokarboner medfører synlig olje på havoverflaten. Tiltaksplikten gjelder tiltak som står i et rimelig forhold til de skader og ulemper som skal unngås.

Oljeholdig vann fra aktiviteten som skal slippes til sjø fra innretningen, skal håndteres i henhold til § 60a. Testseparator og renseanlegg skal opereres slik at utslippene til sjø blir minst mulig.

Olje- og kjemikalieholdig vann fra opprensning og oppstart av produksjonsbrønner kan bare sendes med produksjonsstrømmen til land dersom mottakeren på land har tillatelse til å ta imot slikt vann og har kapasitet og er egnet i det enkelte tilfellet til å ta det imot. Når slikt vann sendes med produksjonsstrømmen til land, skal operatøren vurdere bruken av rørledningskjemikalier som må benyttes i denne forbindelse, jf. § 64 første ledd.

Operatøren skal ha tillatelse etter forurensningsloven kapittel 3 til formasjonstesting, opprensning og oppstart av brønner.

I andre setning vises det til "tiltak for å minimere utslippene". Dette er et krav til sjøs, og kan leses som om utslippene til sjøs skal reduseres på bekostning av det som sendes til land i eksportør. Miljødirektoratet har signalisert at det bør vurderes korte overutslipp av olje til sjøs dersom det medfører redusert eksport av vann i forbindelse med brønnoppstart.

Basert på dette foreslår vi følgende ny ordlyd i første ledd:

Operatøren skal ved formasjonstesting, opprensning og oppstart av produksjonsbrønner planlegge og gjennomføre aktiviteten slik at risikoen ved utslipp til luft og sjø minimeres, jf. Rammeforskriften § 11. Vurderingene av metodevalg, samt tekniske løsninger og risikoreduserende tiltak, skal dokumenteres.

Fjerde ledd

Poenget med testseparator og renseanlegg er å rense og slippe ut mest mulig til sjøs. Formålet her må være at risiko skal minimeres. For innretning med oljetransport via rør til landanlegg vil dilemmaet utslipp til sjø eller eksport til land måtte veies. En "helhetlig miljøvurdering" eller BAT-/BEP-vurdering må ligge til grunn for valget.

Femte ledd

Det vises til siste setning som fremstår som et unødvendig krav da kravet om en vurdering allerede ligger i § 64 som det vises til. Bruk av f.eks. korrosjons hemmer er helt nødvendig for å ivareta rørintegritet, og i ytterste konsekvens forebygge akuttutslipp. Dersom overdosering av korrosjons hemmer er en bekymring som Miljødirektoratet her ønsker å adressere, foreslår vi å slette siste setning og erstatte med følgende ordlyd:

"Når slikt vann sendes med produksjonsstrømmen til land, skal operatøren optimalisere doseringen av kjemikalier som tilsettes eksportstrømmen slik at miljørisikoen ved mottagende anlegg minimeres, jf. § 64 første ledd."

VEILEDNING TIL AKTIVITETSSFORSKRIFTEN §69
Utslipp fra formasjonstesting og opprensning av brønner

Tredje avsnitt

Utslipp fra formasjonstesting og oppstart og opprensning av brønner skal minimeres så langt det er mulig, gitt at formålet med aktiviteten oppnås.

Tredje avsnitt

Bør endres til "Risikoen for utslipp fra formasjonstesting ...". Dette henger sammen med kommentarer til § 69 om at man bør ha en risikobasert tilnærming. Mye av utslippene er helt ufarlige volum som saltlaker og liknende som ikke bør sendes i land, men slippes ut offshore eller evt. renses først med renseteknologi. Det er i dag god teknologi tilgjengelig, og teknologien blir bedre og bedre.

3. ANNET

MYNDIGEHTENES FORSLAG TIL ENDRINGER	NORSK OLJE OG GASS KOMMENTARER
VEILEDNING TIL AKTIVITETSSFORSKRIFTEN § 21 Kompetanse	
<p><u>To punkter tilføyes i opplistingen i tredje ledd:</u></p> <p>j) standarden NS 9700 brukes for arbeid med og på stillaser, med unntak av del 2: Krav for sertifisering av stillasmontør</p> <p>k) standarden NS 9600 brukes for arbeid i tau, med unntak av del 1: Klassifisering og sertifisering av personell</p>	<p>Norsk olje og gass mener at det per i dag ikke bør gjøres en henvisning til disse to standardene.</p> <p><u>NS 9700</u> Når det gjelder NS 9700 vil det i oktober bli igangsatt en revisjon av Norsk olje og gass retningslinje 105 - Stillasbygging. I revisjonen vil det bli gjort en gjennomgang av hele retningslinjen der en vil fokusere på å få frem hva som er nødvendige tilleggskrav til NS 9700. Det vil også bli vurdert hvordan henvisningen til NS 9700 og retningslinje 105 bør gjennomføres i HMS regelverket. På bakgrunn av dette anbefaler Norsk olje og gass at henvisningen til NS 9700 utsettes til revisjon av retningslinje 105 er ferdigstilt.</p> <p><u>NS 9600</u> NS 9600 er en sertifiseringsstandard. Ved å unnta del 1 som gjelder selve sertifiseringen gir det ingen mening å vise til denne standarden, og det er ikke mulig å vite hva hensikten med henvisningen er. Norsk olje og gass har laget en oversikt over forskjellene mellom NS 9600/SOFT-sertifisering og IRATA krav, og mener at sertifisering via NS 9600 må likestilles med sertifisering via IRATA. Se vedlagt notat over "Forskjeller i vernnivå IRATA ICOP vs NS9600".</p>

INNRETNINGSFORSKRIFTEN § 80
Produkter som ikke omfattes av innretningsforskriften

Paragrafen oppheves

Det er foreslått å fjerne innretningsforskriften § 80 som bestemmer at "denne forskrift gjelder ikke for produkter som omfattes av forskrift om maskiner". I veiledningen til innretningsforskriften er det vist til at hensikten med denne bestemmelsen er å klargjøre forholdet til maskinforskriften.

Hovedformålet med Maskindirektivet (som maskinforskriften bygger på) er å ivareta helse, miljø og sikkerheten til arbeiderne og innbyggerne samtidig som man skal sikre fri flyt av maskiner i markedet. Det er således viktig å ha harmoniserte krav for å skape forutberegnelighet, og legge til rette for konkurranse.

Begrunnelsen for å fjerne bestemmelsen er "Der innretningsforskriften stiller relevante krav til utstyr som er omfattet av maskinforskriften, og som ikke er regulert i maskinforskriften, gjelder innretningsforskriften også for dette utstyret".

Denne begrunnelsen kan leses som at man kan stille tilleggskrav til maskinforskriften. Det følger av formålet med maskindirektivet at det ikke er adgang til å stille tilleggskrav til maskinforskriften, men kravene kan spesifiseres nærmere i f.eks. standarder. Det er likevel et krav at man er innenfor rammene til maskinforskriften.

Maskinforskriften vil sette rammer for innretningsforskriften selv om man fjerner bestemmelsen. Det er likevel i dag innarbeidet praksis at man har en avgrensning mot maskinforskriften i innretningsforskriften § 80. Ved å fjerne bestemmelsen vil man kunne skape usikkerhet om intensjonen med dette, og hvor grensene skal gå.

	<p>For å unngå dette og for å sikre forutberegnelighet mener Norsk olje og gass at innretningsforskriften §80 ikke bør fjernes. Dersom det skulle være behov for en presisering i forhold til spesifisering av krav i standarder foreslår vi at dette gjøres i veiledningen til § 80.</p>
--	---