



Arkiv / Saksnr.

Oslo  
28.09.2018

ARG

## Kommentartabell – Petroleumstilsynets forslag til regulering av Walk to Work

Endringsforslag (forslag til ny tekst uthevet og understreket)	Kommentarer til forslaget	Anbefaling/ alternativt forslag
<b>RAMMEFORSKRIFTEN</b>		
<p>§ 4. <i>Arbeidsmiljølovens anvendelse i petroleumsvirksomhet til havs i henhold til <a href="#">arbeidsmiljøloven § 1-3 tredje ledd</a></i></p> <p>Arbeidsmiljøloven og denne forskriften gjelder for bemannede undervannsoperasjoner i petroleumsvirksomhet som blir utført fra fartøy eller innretninger, dersom det ikke er gitt særskilte regler.</p> <p><b><u>Fartøy med gangbro kan anvendes til innkvartering av arbeidstakere som arbeider på enklere innretninger. Arbeidsmiljøloven og denne forskriften gjelder for disse arbeidstakerne, også når de innkvarteres på denne typen fartøy.</u></b></p> <p>Unntatt fra arbeidsmiljøloven og bestemmelser i denne forskriften som er fastsatt i medhold av arbeidsmiljøloven er</p> <p>forsynings-, beredskaps- og ankerhåndteringstjeneste med</p> <p>a. fartøy, seismiske eller geologiske undersøkelser med fartøy og annen sammenlignbar aktivitet, som regnes som sjøfart,</p>	<p>Forslaget til regulering reflekterer ikke Petroleumstilsynets forutsetning om at personellet normalt arbeider på bemannede plattformer. Bestemmelsen er etter vår oppfatning unødvendig, jf. de generelle kommentarene om dette.</p> <p>Om en slik bestemmelse skal inntas bør den harmoniseres med bestemmelsen i forskrift til skipsarbeidslovens virkeområde § 2 bokstav e) hvor det heter at loven ikke gjelder for personer som «har et arbeidsforhold som reguleres av arbeidsmiljøloven og som i en kortere periode utfører arbeid om bord»</p>	<p>Foreslås utelatt.</p> <p><b>Subsidiært forslag til nytt annet ledd annet punktum:</b></p> <p>Arbeidstakere som har sin hovedarbeidsplass på innretninger i petroleumsvirksomheten er omfattet av arbeidsmiljøloven og denne forskriften også når de arbeider på enklere innretninger som definert i innretningsforskriften § 3 annet ledd og er innkvartert på fartøy.</p>

<p>fartøy som utfører konstruksjons-, rørleggings- eller vedlikeholdsaktiviteter i petroleumsvirksomheten, dersom ikke b. noe annet blir fastsatt særskilt av Arbeidsdepartementet ved forskrift eller enkeltvedtak</p>		
<p>Forslag til ny tekst i veiledning til bestemmelsen:</p> <p><b><u>Andre ledd tydeliggjør at arbeidsmiljøloven gjelder for de arbeidstakerne som arbeider på enklere innretninger, også når de oppholder seg på fartøy som nevnt i leddet. Definisjon av hva som kan regnes som enklere innretninger, følger av innretningsforskriften § 3. For videre bestemmelser om arbeidsmiljø for innkvartering på fartøy med gangbro, vises det til styringsforskriften § 18 og aktivitetsforskriften § 1.</u></b></p> <p><b><u>Nye former for drift av enklere innretninger medfører at fartøy med gangbro vil bli brukt til transport og innkvartering av arbeidstakerne som utfører arbeid på denne typen innretninger. I motsetning til annet personell på fartøy i petroleumsvirksomheten, vil disse arbeidstakerne ha et svært begrenset virke på fartøyet. Noe arbeid på fartøyet vil imidlertid kunne forekomme i varierende grad og bero på type arbeidsoppgaver på den enklere innretningen. Arbeidstakerne som arbeider på den enklere innretningen, forventes i hovedsak å ha korte oppholdsperioder på denne typen fartøy, som under transport til og fra den enklere innretningen og ved innkvartering. Arbeidstakerne dette gjelder, vil normalt ha sin hovedarbeidsplass på en permanent plassert, bemannet innretning, og allerede være omfattet av arbeidsmiljøloven når de skal utføre sporadisk arbeid på den enklere innretningen.</u></b></p>	<p>Det er generelt sett utilfredsstillende at man må oppsøke veiledningstekst for å identifisere hvilke krav som gjelder for innkvartering på fartøy med gangbro. Det er også tvilsomt om regelteknikken tilfredsstillende legalitetsprinsippet.</p> <p>De bestemmelser som gjøres helt eller delvis gjeldende for slike fartøy bør angi dette positivt, jf. nærmere kommentarer til innretningsforskriften § 1 og aktivitetsforskriften § 1.</p>	

<b>STYRINGSFORSKRIFTEN</b>		
<p>§ 18. <i>Analyse av arbeidsmiljøet</i></p> <p>Den ansvarlige skal utføre nødvendige analyser som sikrer et forsvarlig arbeidsmiljø og gir beslutningsstøtte ved valg av tekniske, operasjonelle og organisatoriske løsninger. Analysene skal blant annet bidra til å forbedre arbeidstakernes helse, velferd og trygghet og til å forebygge personskader, dødsfall og arbeidsbetinget sykdom som følge av</p> <p>a) feilhandlinger som kan gi fare- og ulykkessituasjoner, b) eksponering og fysiske eller psykiske belastninger</p> <p><b><u>Operatøren skal utføre helhetlige arbeidsmiljøanalyser for arbeidstakere som arbeider på enklere innretninger og innkvarteres på fartøy som beskrevet i rammeforskriften § 4. andre ledd.</u></b></p>	<p>Vi gjør oppmerksom på at operatøren vanligvis ikke har eierskapet til skipene som brukes til innkvartering. Arbeidsmiljøfaktorer på skip hører etter vår oppfatning under flaggstatslovverket. En slik bestemmelse vil være vanskelig å følge opp.</p>	
<p>Forslag til ny veiledningstekst:</p> <p><b><u>Petroleumsvirksomhet på enklere innretninger med bruk av fartøy til innkvartering</u></b></p> <p><b><u>Arbeidsmiljøanalyser som nevnt i andre ledd, bør ses i sammenheng med andre analyser som ligger til grunn for sikkerhets- og arbeidsmiljømessige forhold ved aktiviteten.</u></b></p> <p><b><u>Analysen skal dekke forhold som beskrevet i aktivitetsforskriften kapittel VIII om arbeidsmiljøfaktorer.</u></b></p> <p><b><u>Forskrift om arbeidsmiljø mv. på skip kan brukes som norm for</u></b></p>	<p>Så langt vi kjenner til er det uvanlig at slike skip har Comfort class 1. Aktuelle fartøy har gjerne Comfort class (C-3,V-3).</p> <p>Et slikt krav vil innebære at det ikke finnes fartøy som kan betjene dette markedet i dag. Det vil påløpe betydelige kostnader å oppgradere skip til en høyere Comfort class.</p>	

<p><b><u>å oppfylle i aktivitetsforskriften kapittel VIII. For grenseverdier for støy, vibrasjoner og inneklima i soverom, spiserom, rekreasjonsrom, møterom og kontorer, bør DNVGL-RU-SHIP Part 6 Chapter 8 komfort class 1 cargo ship brukes.</u></b></p>		
<p>§ 25. <i>Krav om samtykke til enkelte aktiviteter</i></p> <p>Operatøren må i tilstrekkelig tid før planlagt start sende inn søknad om samtykke til Petroleumstilsynet. Søknad om samtykke kan omfatte flere aktiviteter som naturlig hører sammen.</p> <p>Dersom forutsetningene for samtykkene som er gitt i medhold av denne paragrafen endres vesentlig, kan Petroleumstilsynet kreve at operatøren henter inn et nytt samtykke før aktivitetene føres videre.</p> <p>Operatøren må ha samtykke</p> <p>a) før innretninger, landanlegg eller deler av disse tas i bruk, før utføring av større ombygginger eller endring av bruksformål</p> <p>b) hvis ikke disse er dekket i godkjent plan for utbygging og drift (PUD),</p> <p>c) før vesentlige endringer i aktiviteter som følge av nye krav eller tillatelser fra andre myndigheter, og før bruk av innretninger og landanlegg ut over den levetiden og de forutsetningene som er lagt til grunn for godkjenning av PUD, PAD eller hovedsøknad. Slik søknad om samtykke må sendes inn ett år før den planlagte levetiden utløper. Ved slike søknader</p> <p>d) skal operatøren, med utgangspunkt i gjeldende regelverk, systematisk gjennomgå og kunne dokumentere at fortsatt bruk av innretningene ivaretar kravene til forsvarlig virksomhet, jf. <a href="#">rammeforskriften § 10</a>, og prinsippene for risikoreduksjon, jf.</p>	<p>Innføring av et krav til samtykke er ikke særskilt begrunnet, slik utredningsinstruksen krever.</p> <p>Det fremstår som uklart hva Petroleumstilsynet skal legge vekt på under behandlingen av søknaden, og det er krevende å forholde seg til forslaget så lenge dette ikke er nærmere utdypet og forklart. På generelt grunnlag virker det mer hensiktsmessig å regulere forholdene enn å skape en administrativ prosess som ikke nødvendigvis tilfører noe.</p> <p>Forslaget tilfredsstillende ikke rimelige krav til klarhet og forutsigbarhet.</p>	

<p><a href="#">rammeforskriften § 11.</a></p> <p>For petroleumsvirksomheten til havs må operatøren i tillegg ha samtykke</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) før gjennomføring av undersøkelser der det skal bores dypere enn 200 meter under sjøbunnen,</li> <li>b) før gjennomføring av leteboringer,</li> <li>c) før gjennomføring av bemannede undervannsoperasjoner,</li> <li>d) <b><u>før bruk av fartøy med gangbro til innkvartering av arbeidstakere som skal arbeide på enklere innretninger, når dette ikke er dekket av samtykke etter tredje ledd bokstav a.</u></b></li> <li>e) før disponering av en innretning, selv om det er fattet disponeringsvedtak etter <a href="#">petroleumsloven § 5-3</a>,</li> <li>f) før fjerning eller flytting av en innretning som har en vesentlig sikkerhetsmessig funksjon, og som ikke omfattes av et disponeringsvedtak etter <a href="#">petroleumsloven § 5-3</a>,</li> <li>g) før fjerning eller endring av bruken av et fartøy som har en vesentlig sikkerhetsmessig funksjon i petroleumsvirksomheten</li> </ul>		
<p>§ 26. <i>Innhold i søknad om samtykke</i></p> <p>Alle søknader om samtykke etter § 25, skal inneholde</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) opplysninger om hvilke aktiviteter som ønskes gjennomført,</li> <li>b) en beskrivelse av aktivitetene som omfattes av søknaden, og framdriftsplanen for disse aktivitetene,</li> <li>c) en oversikt over styrende dokumenter for aktivitetene som omfattes av søknaden,</li> </ul>		

- d) en beskrivelse av styringssystemene for aktivitetene som omfattes av søknaden, jf. også [§ 6](#),  
 en oversikt over gitte unntak etter helse-, miljø- og
- e) sikkerhetslovgivningen, og vurdering av disse i lys av aktiviteten det søkes samtykke for,  
 opplysninger om det er inngått avtaler med entreprenører, og
- f) eventuelt hvem som er å regne som hovedbedrift i forbindelse med disse avtalene, jf. også [rammeforskriften § 33](#),  
 en beskrivelse av analysene og vurderingene som er gjort med hensyn til helse, miljø og sikkerhet for aktivitetene og
- g) innretningene eller landanleggene som omfattes av søknaden, og resultatene og tiltakene som skal settes i verk som en følge av disse vurderingene,  
 en beskrivelse av resultatene fra intern og ekstern oppfølging, jf.
- h) [§ 21](#) og [rammeforskriften § 19](#), og en beskrivelse av planlagte oppfølging med aktivitetene som omfattes av søknaden,
- i) oversiktstegninger av innretningen eller landanlegget,  
 en uttalelse om søknaden fra arbeidstakernes tillitsvalgte, jf. også [rammeforskriften § 13](#),
- en oppsummering av resultatene fra de miljørettede risiko- og beredskapsanalysene, jf. [§ 17](#), samt en beskrivelse av hvordan den planlagte beredskapen mot akutt forurensning er ivaretatt på
- k) de områdene hvor resultatene også har betydning for helse, sikkerhet og arbeidsmiljø, når denne informasjonen ikke allerede er sendt til Petroleumstilsynet, og
- l) en oversikt over hvilke andre tillatelser til virksomhet som er søkt om, og eventuelt gitt.

Ved søknad om bruk av rørledningssystemer etter § 25 skal søknaden også inneholde koordinatene for rørledningssystemet.

Ved søknad om ombygging etter § 25 skal operatøren opplyse hvordan samtidige aktiviteter er planlagt utført, jf. [aktivitetsforskriften § 28](#) og teknisk og operasjonell forskrift [§ 44](#).

Ved søknad om forlenget levetid etter § 25 tredje ledd bokstav d, skal søknaden også inneholde en oppsummering av resultatene av en analyse av innretningens tekniske tilstand målt mot de gjeldende regelverkskravene.

Søknad om samtykke for petroleumsvirksomhet til havs skal i tillegg inneholde:

- a) et program for den første brønnen dersom søknad omfatter bore- og brønnaktiviteter for én eller flere brønner, jf. også [§ 37](#),
- b) samsvarsuttalelse for innretninger som omfattes av denne ordningen, jf. [rammeforskriften § 25](#),
- c) angivelse av hvem som deltar dersom aktiviteten utføres som virksomhet på egen risiko.

Tilsynsmyndighetene kan stille andre krav til dokumentasjon.

**Søknad etter § 25 fjerde ledd bokstav d skal inneholde**

- a) **en beskrivelse av fartøyets utforming og system for stabilitet og posisjonering,**
- b) **en beskrivelse av utformingen av transportveier (gangbro og eventuelle kraner) mellom innretning og fartøy,**
- c) **resultatene av analysen av arbeidsmiljøforholdene,**
- d) **en beskrivelse av beredskapsmessige forhold,**
- e) **en uttalelse om søknaden fra arbeidstakernes tillitsvalgte, jf. også rammeforskriften § 13.**

Punkt c) forutsetter at det skal gjennomføres en analyse av arbeidsmiljøforholdene. Hva denne analysen skal gå ut på er ikke beskrevet i høringsbrevet og det er derfor svært vanskelig å kommentere på dette punktet.

<p>Forslag til ny, tilhørende veiledningstekst:</p> <p><b><u>Når det gjelder innholdet i søknader som nevnt i § 25 fjerde ledd bokstav d, vises det spesielt til denne forskriften § 17 og § 18, innretningsforskriften § 13, § 56 og § 62 samt aktivitetsforskriften kapittel VIII om arbeidsmiljøfaktorer og § 90 med veiledning.</u></b></p>	<p>Det er ikke forenelig med forvaltningsloven at man skal måtte oppsøke veiledningstekst for å identifisere hvilke krav som gjelder for innkvartering på fartøy med gangbro.</p> <p>De bestemmelser som gjøres helt eller delvis gjeldende for slike fartøy bør angi dette positivt, jf. nærmere kommentarer til innretningsforskriften § 1 og aktivitetsforskriften § 1.</p> <p>Disse skipene er bygget etter maritimt regelverk og maritime standarder, og det vil være forskjeller mellom kravene i innretningsforskriften og aktivitetsforskriften og de aktuelle maritime kravene. Etter vårt syn er det ikke behov for regulering av forholdene om bord på skip som er fullt ut forsvarlig etter maritimt regelverk.</p> <p>Kravene vil påføre betydelige ombyggingskostnader (f.eks. bredde på gangveier mv) og økte kostnader for nybygg. Eksempelvis setter innretningsforskriften § 13 (gjennom veiledningen) krav til evakueringsveier gjennom NORSOK S-001. Evakueringsveier på skip er imidlertid fastsatt etter maritime standarder. En slik uheldig blanding av standarder bør unngås.</p>	
<b>INNRETNINGSFORSKRIFTEN</b>		
§ 1. Virkeområde	Kriteriet "de delene av fartøy som er nødvendige..." er svært upresist. I stedet for denne tilføyelsen i § 1,	Foreslår å sløyfe dette leddet.



<p>Denne forskriften gjelder for petroleumsvirksomhet til havs, med unntak som nevnt i <a href="#">rammeforskriften § 4</a>.</p> <p>Krav til innretninger i denne forskriften gjelder også for anlegg og utstyr som er nødvendig for å utføre bemannede undervannsoperasjoner fra fartøy.</p> <p><b><u>Krav til innretninger i denne forskriften gjelder også for de delene av fartøy som er nødvendige for at petroleumsvirksomhet på enklere innretninger skal være forsvarlig, jf. rammeforskriften § 2 og § 10.</u></b></p> <p>For flyttbare innretninger som er registrert i et nasjonalt skipsregister, og som følger et maritimt driftskonsept, kan relevante tekniske krav i Sjøfartsdirektoratets regelverk for flyttbare innretninger (rødboka) slik det lyder etter endringene i 2007 og senere endringer, legges til grunn med følgende presiseringer og begrensninger, jmfør <a href="#">rammeforskriften § 3</a>:</p> <p><a href="#">rammeforskriften § 3</a> omfatter bare bestemmelser om forhold av maritim karakter som ikke er direkte knyttet til den</p> <p>a) petroleumsfunksjonen som innretningen skal utføre. Paragrafen omfatter ikke bestemmelser om:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bore- og prosessutstyr,</li> <li>- allmenngyldige lyd- og lysalarmer,</li> <li>- utstyr for personellforflytting og krav til personellforflytting på boredekk,</li> <li>- arbeidsmiljøet for øvrig,</li> </ul> <p>b) innretningen må brukes på en måte som gjør det mulig å bruke en flagg- og klassepraksis som innebærer en kalenderbasert</p>	<p>som vi anser som unødvendig og mer forvirrende enn opplysende, bør de bestemmelser som skal gjøres gjeldende selv angi dette positivt.</p> <p>Subsidiært må § 1 omskrives slik at man ikke behøver å gå til veiledningsteksten for å finne hvilke bestemmelser det siktes til.</p>	<p><b>Subsidiært forslår vi følgende omskrivning av leddet:</b></p> <p>Krav til innretninger i denne forskriftens §§ 13, 56 og 62 gjelder for de delene av fartøy som er nødvendige for at petroleumsvirksomhet på enklere innretninger skal være forsvarlig.</p>
--	---	---

<p>resertifisering, deriblant femårig hovedbesiktigelse,</p> <p>c) det skal være klargjort hvilke operasjonelle forutsetninger som ligger til grunn for prosjektering, fabrikasjon og bruk,</p> <p>d) eventuelle unntak som er gitt av flaggstatsmyndigheten, skal vurderes og legges fram for Petroleumstilsynet for vurdering dersom de har betydning for sikkerheten i petroleumsvirksomheten,</p> <p>e) bestemmelser om dokumentasjon, tilsyn, godkjenninger med mer gjelder ikke, med mindre annet framgår direkte av petroleumsregelverket</p>		
<p>Forslag til tilhørende veiledningstekst:</p> <p><b><u>Tredje ledd gjør § 13, 56 og 62 gjeldende også for de delene av fartøy som nevnt i bestemmelsen.</u></b></p> <p><b><u>Krav til sikkerhet som følger av petroleumsloven gjelder også for petroleumsvirksomhet som utføres på disse fartøyene, jf. rammeforskriften § 2 med veiledning, særlig det om petroleumsvirksomhet til havs, deriblant virksomhet fra fartøy.</u></b></p>	<p>Hvordan gjør tredje ledd akkurat disse bestemmelsene gjeldende?</p> <p>Dette er i hvert fall ikke selvforklarende. Det er uheldig og betenkelig at man må til veiledningen for å finne ut hva bestemmelsen materielt sett innebærer.</p> <p>I stedet for tilføyelsen i § 1, som vi anser som unødvendig og mer forvirrende enn opplysende, bør de bestemmelser som skal gjøres gjeldende selv angi dette positivt. Alternativt må § 1 omskrives slik at man ikke behøver å gå til veiledningsteksten for å finne hvilke bestemmelser det siktes til. Det vises til tidligere kommentarer angående introdusering av §§ 13, 56 og 62</p>	
<p>§ 13. <i>Materialhåndtering og transportveier, atkomst og evakueringsveier</i></p> <p>Innretninger og transportveier <b><u>på og mellom innretninger og fartøy</u></b></p>		

<p>skal utformes slik at materialhåndtering og personelltrafikk kan foregå på en effektiv og forsvarlig måte. Materialhåndtering skal i størst mulig grad skje ved hjelp av mekaniske systemer og tekniske hjelpemidler.</p> <p>Der atkomst mellom ulike nivåer brukes daglig, skal det være trapp eller rampe.</p> <p>Evakueringsveier skal utformes slik at all evakuering kan foregå på en enkel, hurtig og trygg måte. Fra områder med alminnelig ferdsel skal det være minst to evakueringsveier.</p>		
<p><b><u>Forslag til ny veiledningstekst:</u></b></p> <p><b><u>For gangbroer mellom fartøy og enklere innretninger bør følgende brukes:</u></b></p> <p><b><u>a) DNVGL-ST-0358 for styrkedimensjonering og innfesting til fartøy,</u></b></p> <p><b><u>b) DNVGL-RU-SHIP Part 6 Chapter 5 Section 16,</u></b></p> <p><b><u>c) NORSOK R-002 kapittel 4.</u></b></p>	<p>Vi er uenig i at NORSOK R-002 er en egnet referanse i denne sammenhengen. Standarden er ikke utviklet for å regulere gangbroer. Det må være tilstrekkelig å henvise til DNV-standardene. Petroleumstilsynet har ikke utredet betydningen av dette i henhold til utredningsinstruksen, jf. generell omtale.</p>	
<p>§ 56. <i>Bærende konstruksjoner og maritime systemer</i></p> <p>Bærende konstruksjoner skal ha tilfredsstillende sikkerhet i bruks-, brudd-, utmattings- og ulykkesgrensetilstandene. De skal kunne motstå de laster de utsettes for, herunder laster med årlig sannsynlighet på <math>10^{-2}</math> i bruddgrensetilstand og lastene som følger av § 11, i ulykkesgrensetilstanden.</p> <p>Bærende konstruksjoner skal ha tilstrekkelig robusthet slik at lokal</p>		

<p>skade eller svikt ikke medfører uakseptable konsekvenser.</p> <p>Maritime systemer skal ha tilstrekkelig robusthet slik at lokal skade eller tekniske eller operasjonelle enkeltfeil ikke medfører uakseptable konsekvenser.</p> <p>Analysene skal verifiseres av en organisatorisk uavhengig part.</p>		
<p>Forslag til ny, tilhørende veiledningstekst:</p> <p><b><u>For å oppfylle kravet til de maritime systemene som nevnt i tredje ledd, bør fartøy med gangbro til enklere innretninger oppfylle Sjøfartsdirektoratets rundskriv RSV 17-2016 punkt 6. Reglene for nye fartøy (fartøy kategori A, jf. rundskrivet punkt 4) bør brukes uavhengig av byggedato.</u></b></p>	<p>Vi er skeptisk til at "regler for nye fartøy" bør brukes uavhengig av byggedato. Hvorfor er det akseptabelt for maritime myndigheter å bruke regler for «eldre fartøy», men ikke for petroleumsmyndigheter? Dette bør i så fall gis en god begrunnelse, i samråd med Sjøfartsmyndighetene.</p> <p>I tillegg er det ikke sikker at dette er gjennomførbart, ettersom en del av kravene er knyttet til skipsdesign.</p>	
<p>§ 62. <i>Stabilitet</i></p> <p>Flytende innretninger <b><u>og fartøy med gangbro til enklere innretninger</u></b> skal ha oppdrift og stabilitet i intakt og skadet tilstand.</p> <p>Innretningene skal tåle fylling av minst ett vanntett rom mot sjøen som er helt eller delvis under vannlinjen, eller rom som inneholder rørsystemer forbundet med sjøen. I tillegg skal innretningen tåle kollisjonsskader på minst ett vanntett skott i eksponerte områder. Halvt nedsenkbare innretninger skal ha reserveoppdrift i dekket.</p> <p>Rørsystemer innenfor kollisjonsområdet skal anses som skadet.</p> <p>Det skal være vektkontrollsystemer på flytende innretninger, som</p>		

<p>sikrer at vekt, vektfordeling og tyngdepunkt er innenfor prosjekteringsforutsetningene. Utstyr og konstruksjonsdeler skal være sikret mot forskyvninger som kan påvirke stabiliteten</p>		
<p>Forslag til ny, tilhørende veiledningstekst:</p> <p><b><u>For å oppfylle kravet til stabilitet for fartøy med gangbro til enklere innretninger som nevnt i første ledd, bør fartøyet oppfylle Sjøfartsdirektoratets rundskriv RSV 17-2016 kapittel 6. Reglene for nye fartøy (fartøy kategori A, jf. rundskrivet punkt 4) bør brukes uavhengig av byggedato.</u></b></p>	<p>Vi er skeptisk til at "regler for nye fartøy" bør brukes uavhengig av byggedato. Hvorfor er det akseptabelt for maritime myndigheter å bruke regler for «eldre fartøy», men ikke for petroleumsmyndigheter? Dette bør i så fall gis en god begrunnelse, i samråd med Sjøfartsmyndighetene.</p> <p>I tillegg er det ikke sikker at dette er gjennomførbart, ettersom en del av kravene er knyttet til skipsdesign.</p>	

AKTIVITETSFORSKRIFTEN		
<p>§ 1. Virkeområde</p> <p>Denne forskriften gjelder for petroleumsvirksomhet til havs, med unntak som nevnt i rammeforskriften § 4.</p> <p>Krav i denne forskriften gjelder også for aktiviteter knyttet til anlegg og utstyr som er nødvendig for å utføre bemannede undervannsoperasjoner fra fartøy.</p> <p><b><u>Krav i denne forskriften gjelder også for aktiviteter på fartøy som er nødvendige for å utføre petroleumsvirksomhet på enklere innretninger, jf. rammeforskriften § 2.</u></b></p>	<p>Det foreslåtte leddet tilfredsstillende ikke rimelige krav til klarhet og forutsigbarhet når det ikke gis noen nærmere angivelse av hvilke krav det siktes til, jf. våre generelle merknader til dette. Vi foreslår derfor dette leddet strøket.</p> <p>Som vi har påpekt flere ganger i prosessen og diskusjoner i Regelverksforum, er det vanskelig å se hvordan man skal hjemle å gjøre regler for arbeidssituasjonen og arbeidsplassen gjeldende for fartøyer hvor man er innkvartert og i utgangspunktet kun tilbringer fritid.</p>	
<p>Forslag til ny, tilhørende veiledningstekst:</p> <p><b><u>Krav til sikkerhet som følger av petroleumsløven, gjelder også for petroleumsvirksomhet som utføres på fartøyene som nevnt i tredje ledd, jf. rammeforskriften § 2 med veiledning, særlig det om petroleumsvirksomhet til havs, deriblant virksomhet fra fartøy.</u></b></p> <p><b><u>Krav til arbeidsmiljø for arbeidstakere som arbeider på enklere innretninger og innkvarteres på fartøy med gangbro, følger særlig av kapittel VIII.</u></b></p>	<p>Veiledningsteksten gir her svært begrenset veiledning.</p>	
<p>Forslag om tilføyelse til veiledningsteksten til § 4 om koordinerende</p>	<p>Det virker logisk at arbeidet på enklere innretninger</p>	

<p>arbeidsmiljøutvalg:</p> <p><b><u>Koordinerende arbeidsmiljøutvalg for felt som nevnt i bestemmelsen, omfatter også personell som arbeider på enklere innretninger og innkvarteres på fartøy.</u></b></p>	<p>omfattes av felt-AMUs arbeidsområde, men det fremstår som meget uklart hva dette innebærer overfor fartøyet som benyttes til innkvartering. Her vil det oppstå krevende grensesnitt for AMUs saklige arbeidsområde som burde vært nærmere drøftet og utredet i høringsnotatet.</p>	
<p>Forslag til tilføyelse til veiledningsteksten til § 90 posisjonering i tabellen over hvilken DP-utstyrsklasse som kreves:</p> <p><b><u>g) Fartøy med gangbro koblet til enklere innretninger 2</u></b></p>		