

Rapport etter tilsyn

Rapport	
Rapporttittel	Aktivetsnummer
Tilsyn med Macro Offshore - Haven - SUT-tilsyn arbeidsmiljø	424001010
	Saksnummer
	2024/656

Gradering
<input checked="" type="checkbox"/> Offentlig <input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet

Involverte	
Hovedgruppe	Oppnåveleder
A-3	[Redacted]
Deltakere i revisjonslaget	Dato
[Redacted]	7.11.2024

1 Innledning

I perioden 23.-28. august 2024 førte vi tilsyn med Macro Offshore Management AS (Macro) sin styring og oppfølging av arbeidsmiljøforhold på Haven. Tilsynet var en del av saksbehandlingen av Macro sin søknad om samsvarsuttalelse (SUT) for Haven.

Tilsynet ble gjennomført med et oppstartsmøte 23. august, etterfulgt av verifikasjoner, dokumentgjennomgang og intervjuer om bord mens innretningen lå ved verft hos Westcon, Ølen, 26.-28. august.

Tilsynet var godt tilrettelagt av Macro.

2 Bakgrunn

Tilsynet ble gjennomført med bakgrunn i Macro sin søknad om SUT for innretningen. Haven ble bygget i Indonesia 2010/2011. Innretningen har tidligere hatt SUT under OSM Offshore AS med operasjoner på norsk sokkel mellom 2011 og 2019. Macro overtok driftsansvaret for Haven i 2020.

Havindustritilsynet (Havtil) skal legge premisser for, og følge opp at aktørene i petroleumsvirksomheten holder et høyt nivå for helse, miljø og sikkerhet, og gjennom dette bidrar til å skape størst mulig verdier for samfunnet.

Oppfølgingen skal være systemorientert og risikobasert, og komme i tillegg til næringens egen oppfølging. Vår tilsynsmetodikk er i hovedsak basert på verifikasjon

av utvalgte områder. Våre observasjoner kan av den grunn være like relevant for andre områder på innretningen.

3 Mål

Målet med tilsynet var å følge opp status for samsvarsvurdering av innretningens tekniske tilstand, organisasjon og styringssystemer opp mot regelverkets krav innen arbeidsmiljø.

4 Resultat

4.1 Generelt

Tilsynsaktiviteten avdekket mangler ved styring av arbeidsmiljø. Det var vesentlige mangler knyttet til samsvarsvurderingene som skulle bidratt til at Macro fikk den nødvendige oversikten. Manglene var også i liten grad identifisert i selskapets egne gjennomganger og dokumentasjon som har ligget til grunn for søknaden om SUT.

Macro hadde ikke sikret at det var utført analyser som ga et tilstrekkelig beslutningsgrunnlag for å ivareta et fullt forsvarlig arbeidsmiljø, og kunne på tilsynstidspunktet ikke gi en oversikt med status for samsvarsvurderinger og verifikasjoner innen arbeidsmiljø. Arbeidsmiljøprogrammet som forelå sikret ikke at alle nødvendige kartlegginger, vurderinger og tiltak innen arbeidsmiljø ville bli utført.

Det ble identifisert tre avvik i tilsynet:

- Beslutningsgrunnlag
- Styringssystem innen arbeidsmiljø
- Analyse av arbeidsmiljø

Det ble identifisert ett forbedringspunkt:

- Arbeidstakermedvirkning og AMU

5 Observasjoner

Vi har to hovedkategorier av observasjoner:

Avvik: Observasjoner der vi *påviser* brudd på/manglende oppfylging av regelverket.

Forbedringspunkt: Observasjoner der vi *mener å se* brudd på/manglende oppfylging av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

5.1 Avvik

5.1.1 Beslutningsgrunnlag

Avvik

Beslutningsgrunnlaget innen arbeidsmiljø var mangelfullt.

Begrunnelse

Under tilsynet ble vi informert om at Macro hadde målt samsvar mot Sjøfartsdirektoratets forskrift om konstruksjon og utrustning av boligkvarteret på flyttbare innretninger, som det er åpning for i regelverket, jf. veiledningen til innretningsforskriften § 58. For forholdene som ikke er spesifikt dekket i den enkelte forskriftsbestemmelsen til Sjøfartsdirektoratet, hadde ikke Macro sikret at var på nivå med NORSOK C-001 og NORSOK C-002, jf. veiledningen til innretningsforskriften § 58.

Macro hadde i stor grad basert sine samsvarsmålinger på gjennomgang av dokumentasjon fra 2011 og 2019, men hadde i liten grad kvalitetsvurdert disse. Noen kvantitative forhold som ikke var å finne i gammel dokumentasjon, som for eksempel høyder og bredder, var i noen tilfeller verifisert med målinger. For forhold som krevde kvalitative vurderinger, var verken gammel dokumentasjon kvalitetsvurdert eller verifisert ute på innretningen av personell med arbeidsmiljøfaglig kompetanse.

Macro hadde ikke tilknyttet seg ressurser med arbeidsmiljøfaglig kompetanse under SUT-søknadsprosessen som kunne bistå i utførelsen av samsvarsmålinger innen arbeidsmiljø, herunder arbeidsmiljøanalyser og oppfølging av disse.

Ved stikkprøver av utførte samsvarsmålinger i Adept avdekket vi feil i vurderinger som var gjort. Ved befaring kom det fram at enkelte områder og utstyr ikke var i samsvar med gjeldende krav til tross for at de var registrert som «in compliance» i samsvarsmålingen. Samsvarsmålinger som for eksempel gjaldt utforming og innredning av arbeidsplasser, og som dekkes i arbeidsplassforskriften og utfylles i NORSOK S-002, C-001 og C-002, var registrert feil én eller flere plasser i Adept.

Krav

Styringsforskriften § 11 om beslutningsgrunnlag og beslutningskriterier

5.1.2 Styringssystem innen arbeidsmiljø

Avvik

Macro sitt styringssystem innen arbeidsmiljø sikret ikke etterlevelse av krav som er gitt i helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen.

Begrunnelse

Ved gjennomgang av dokumenter relatert til styring av arbeidsmiljø og medvirkning avdekket vi flere eksempler på mangelfullt utarbeidede styrende dokumenter. Vi avdekket

- mangelfulle interne krav,
- mangelfulle beskrivelser av arbeidsprosesser,
- feil referanser til regelverk og interne krav,
- ulik beskrivelse av roller og ansvar innen medvirkning og arbeidsmiljø i de forskjellige dokumentene.

Eksempler:

- I arbeidsmiljø- og sikkerhetsmanualen (Occupational Health and Safety Manual, revisjon 10) sto det at målet med dokumentet var å beskrive styring og metoder som skulle sikre samsvar med arbeidsmiljøregelverket og et helsefremmende og sikkert arbeidsmiljø. Manualen manglet imidlertid beskrivelser av arbeidsprosesser og hva som skulle til for å oppfylle regelverkskravene for ulike arbeidsmiljøfaktorer.
- Styrende dokumentasjon for arbeidsmiljø hadde mangelfulle og feilaktige regelverksreferanser. Den styrende dokumentasjonen hadde også mangelfulle og dels manglende beskrivelser av arbeidsprosesser og interne krav for å oppfylle disse forskriftskravene. Enkelte manglet også referanser til andre relevante styrende dokumenter. Eksempler på dette:
 - Relevante arbeidsmiljøforskrifter, som for eksempel forskrift om utførelse av arbeid, arbeidsplassforskriften, og forskrift om tiltaks- og grenseverdier var ikke referert til i arbeidsmiljø- og sikkerhetsmanualen.
 - Kjemikaliestyingsprosedyren (Chemical handling procedure, revisjon 12) manglet referanse til forskrift om utførelse av arbeid. I prosedyren manglet også beskrivelse av arbeidsprosesser og interne krav for å oppfylle forskriftskravene.
 - I prosedyre for arbeidstakermedvirkning, verneombudstjeneste og arbeidsmiljøutvalg (AMU) (Safety Delegate (VO) and Working environment committee (AMU), revisjon 1) var det
 - referert til «alle forskrifter under Havtil», uten å spesifisere hvilke paragrafer og kapitler som var aktuelle for arbeidstakermedvirkning og styring av arbeidsmiljø,
 - referert til én enkelt paragraf i forskrift om organisering, ledelse og medvirkning som ikke var gjeldende for petroleumsvirksomhet til havs, selv om flere andre paragrafer var gjeldende og relevante,
 - nevnt en enkeltparagraf uten at det kom frem hvilken lov eller forskrift den var hentet fra.
- Styrende dokumentasjon innen arbeidsmiljø manglet kryssreferanser til andre relevante styrende dokumenter.

- I SUT-dokumentet del to (AOC 2024 Haven Part 2 - HSE Management System) under kapittel 2.2.1.4 om arbeidstakermedvirkning manglet det referanse til prosedyren for arbeidstakermedvirkning, verneombudstjeneste og arbeidsmiljøutvalg (AMU). SUT-dokumentet inneholdt imidlertid en matrise kalt «workforce participation» som ikke var nevnt i prosedyren.
- Beskrivelse av ansvar, oppgaver og forventninger til roller som skulle følge opp arbeidsmiljø, samt for medvirkning, var ulikt beskrevet i styrende dokumentasjon. Dette gjaldt for eksempel arbeidsmiljø- og sikkerhetsmanualen, prosedyre for arbeidstakermedvirkning, verneombudstjeneste og arbeidsmiljøutvalg og arbeidstakermedvirknings matrise.
- I stillingsbeskrivelser for ledende personell var det ingen konkrete ansvarsoppgaver knyttet til styring av arbeidsmiljø utover å bidra til "positive work environment and a good atmosphere for the crew".

Mangel på klare og korrekte referanser i styrende dokumentasjon gjorde det uklart hva som faktisk forventes av de ulike rollene for styring av arbeidsmiljø og medvirkning på Haven.

Krav

Aktivitetsforskriften § 20 om oppstart og drift av innretninger, andre ledd a, b og c

Styringsforskriften § 8 om interne krav, første ledd

Styringsforskriften § 13 om arbeidsprosesser, første og tredje ledd

5.1.3 Analyse av arbeidsmiljø

Avvik

Macro hadde ikke utført nødvendige analyser som sikret et forsvarlig arbeidsmiljø og ga beslutningsstøtte ved valg av tekniske, operasjonelle og organisatoriske løsninger. Selskapet hadde ikke sikret at data som har betydning for helse, miljø og sikkerhet, ble samlet inn, bearbeidet og brukt til å sette i verk korrigerende og forebyggende tiltak.

Begrunnelse

Planene for analyser innen ulike arbeidsmiljøfaktorer og oppfølging av disse med konkrete tiltak, både før SUT-utstedelse og etter operasjonsstart, var mangelfulle. Dette omfattet både analyser av eksponeringsforhold og områdekartlegginger. I arbeidsmiljøprogrammet (Plan: Working environment assessment plan Haven) for Haven var det på tilsynstidspunktet kun satt frist for gjennomføring av én aksjon før planlagt operasjonsstart, 1.10.2024. Aksjonen var å ferdigstille kjemikaliedatabasen og etablere en substitusjonsplan for kjemikalier. Fristen som var satt for øvrige aksjoner i arbeidsmiljøprogrammet var etter planlagt operasjonsstart, der for eksempel frist for

ferdigstilling av WEAC (områdekart med status for ulike arbeidsmiljøfaktorer) var satt til 31.12.2024.

I perioden 2018 og 2019 da Haven sist var i operasjon på norsk sokkel, var det gjennomført flere arbeidsmiljøkartlegginger og -analyser. Analysene indikerte behov for korrigerende og forebyggende tiltak for ulike fysiske og kjemiske arbeidsmiljøfaktorer. Macro hadde imidlertid ikke gjort en vurdering av om tidligere identifiserte risikofaktorer fremdeles var gjeldende, eller om foreslåtte og iverksatte tiltak var relevante og effektive.

Tidligere analyser var ikke sammenstilt slik at målgruppene fikk en nyansert og helhetlig framstilling av arbeidsmiljørisikofaktorer på gruppenivå. Vurderingen av hvilke analyser som manglet for å gi det nødvendige beslutningsgrunnlaget for å ivareta helse og sikkerhet var også mangelfull. Det var for eksempel ikke planlagt for å utføre analyser av risiko for muskel- og skjelettplager for de ulike gruppene om bord.

Krav

Styringsforskriften § 18 om analyse av arbeidsmiljøet

Styringsforskriften § 19 om innsamling, bearbeiding og bruk av data, e)

5.2 Forbedringspunkt

5.2.1 Arbeidstakermedvirkning og AMU

Forbedringspunkt

Det synes at sen etablering av vernetjeneste og AMU hadde bidratt til mangelfull tilrettelegging for arbeidstakermedvirkning.

Begrunnelse

- Selv om søknad om SUT var sendt til oss i februar 2024 hadde Macro på tilsynstidspunktet i august 2024 fremdeles ikke etablert AMU eller formelt valgt verneombud og HVO. Dermed var det heller ikke sikret arbeidstakermedvirkning gjennom vernetjenesten i utarbeidelse eller revidering av relevante styrende dokumenter innen medvirkning eller arbeidsmiljø.
- HVO- og VO-rollen var tillagt et stort antall oppgaver i prosedyre for arbeidstakermedvirkning, verneombudstjeneste og arbeidsmiljøutvalg. Blant annet var HVO tillagt en stor del av administrasjonsoppgavene i AMU, mens rollen for linjeledere i prosedyren kun beskrev ansvar for valg av VO. Det var ikke beskrevet noen formaliserte arenaer for innspill og samarbeid mellom linjeledere og vernetjeneste i styring og oppfølging av arbeidsmiljørisiko offshore.

- Sen etablering av vernetjeneste og AMU på innretningen medførte at opplæring i lovpålagte roller kom sent på plass og midt i oppstartsfasen for operasjon på norsk sokkel. Dette ville bety at nødvendig kompetanse med hensyn til de oppgaver som følger rollen til VO og AMU kommer etter og ikke i forkant av arbeidsmiljøoppfølging som disse er satt til å gjøre.

Krav

Rammeforskriften § 13 om tilrettelegging for arbeidstakermedvirkning, første og andre ledd

Arbeidsmiljøloven § 4-2(1) og (3) - Krav til tilrettelegging, medvirkning og utvikling

6 Deltakere fra oss



7 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

- HSEQ plan Haven 2024
- Job Description HSE&Q Manager
- Job Description Offshore Nurse – Haven
- Job Description OIM
- Job Description Stability Section Leader
- Job Description Technical Section Leader
- MOM HSEQ Improvement Plan MOUs
- Organisasjonskart Macro Offshore
- Oversikt kartlegginger Haven
- Styrende dokumentasjon arbeidsmiljø
- WEAC Crane cabin incl NC
- WEAC Welding workshop – M055
- WEAC Workshop – M053
- WEACs Bysse
- WEACs kjemikalielager
- WEACs proviantlager og mottak
- WEACs vaskeri
- Working environment assessment plan Haven 2024/2025
- Working Environment Checklist Galley, Dining and Scullery
- Working Environment Checklist – Outdoor Areas, Paint Store/Workshop, Chemical Store, Emergency Generator Room
- Working Environment Checklist Laundry (ID 52623)

- 2019 Haven – Area noise level measurements
- 2019 Haven – Frying fume exposure – Final
- 2019 Haven – Solvent exposure – Final
- 2019 Haven – Welding fume exposure – Final
- 2019 Haven – Ergonomic Risk Assessment – Final
- 2019 Haven – Noise and vibration hand-held equipment
- Presentasjon MTM hovedrapport OSM Haven 2019
- Workplace Assessment Summary (ID 378020)
- WPA Comments Haven (1) (ID 378019)
- Safety Delegate (VO) and Working environment committee (AMU)
- Control of noise and vibration exposure from handheld tools
- Chemical Handling Procedure
- Personal Protective Equipment (PPE) Procedure
- Workforce Participation
- Funn og oppfølging av arbeidsmiljøkartlegginger på Haven (ID 378031)
- Occupational Health and Safety Manual
- Sjekkliste innen arbeidsmiljø (ID 378075)
- Rapport; I-SOS Ergonomic Risk Assessment – Skjema generert Haven juni 2019 (ID 378030)
- 201811 Støydosimeter – OSM – Haven – v1
- Presentasjon 23082024 – Arbeidsmiljøforhold
- Handlingsplan etter kartlegginger pr 22.08.24
- Kompetanse HMS ledere – Who has certificate
- Kompetanse HMS ledere – Status competence requirements for Haven per 27.08.2024 for Technical/trade requirements
- Svar på ATM spørsmål til Macro ifm. SUT tilsyn AM
- Kompetanse HMS Arbeidsmiljø for ledere - Vedr SUT tilsyn med Haven
- Svar på spørsmål vedr kompetanse HMS arbeidsmiljø for ledere - Vedr SUT tilsyn med Haven

Vedlegg A

Oversikt over intervjuet personell