



PETROLEUMSTILSYNET

ConocoPhillips Skandinavia AS
Postboks 3

4064 Stavanger

Vår saksbehandler
Leif J Dalsgaard

Deres ref.
Not.nr. 16530376

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
Ptil 2017/719/LJD

Dato
14.12.2017

Samtykke til disponering av Ekofisk 2/4 H, Ekofisk 2/4 A, Ekofisk 2/4 FTP og Ekofisk 2/4 Q

Vi viser til ConocoPhillips Skandinavia AS' (CoPSAS) søknad av 7.7.2017 om samtykke til disponering av Ekofisk 2/4 H, Ekofisk 2/4 A, Ekofisk 2/4 FTP og Ekofisk 2/4 Q, samt delsamtykke datert 4.8.2017 til forberedelse og oppstart av fjerning av mindre deler – Piece small removal – inkludert installasjon av midlertidig kran på Ekofisk 2/4 FTP. Som varslet i delsamtykket 4.8.2017, tas de resterende delene av samtykkesøknaden stilling til i det følgende.

Spørsmål om petroleumsregelverkets fulle anvendelse på arbeid om bord på innretninger utført av personell fra HLV (Heavy Lift Vessel) i forbindelse med fjerning har tidligere vært tema mellom Petroleumstilsynet (Ptil) og CoPSAS, jf. Albuskjell-saken i 2013. Det vises her til klageredegjørelsen i saken datert 27.11.2013 hvor Ptil presiserte vår regelverksforståelse. I lys av hvordan CoPSAS i søknaden beskriver arbeidstidsordninger for Hereema-personell, dvs. at disse vil følge fartøy-rotasjon ihht. flaggstatsregelverket uavhengig av om de arbeider om bord på innretning jf. samtykkesøknaden punkt 2.3.7.2, oppfatter Ptil at CoPSAS fortsatt er uenig i Ptils tolkning av petroleumsregelverkets anvendelse. Påfølgende møter med CoPSAS har bekreftet dette. Ptil ser derfor behov for å gjenta og klargjøre følgende forutsetning for vår samtykkebehandling; petroleumsloven og arbeidsmiljøloven med underliggende HMS-forskrifter gjelder for alle som deltar i petroleumsvirksomhet om bord på en innretning, uansett hvilke oppgaver de har der, og uansett hvor lang tid de er der. Dette inkluderer fjerningsarbeid utført om bord på en innretning av mannskap fra et HLV, som omtalt i søknaden. I tilfeller hvor mannskap fra et HLV har hatt så kortvarige opphold om bord på en innretning i forbindelse med løft at spørsmål om arbeidstid/hviletid ikke har blitt aktualisert, har imidlertid Ptil ut fra sikkerhets- og arbeidsmiljømessige vurderinger ikke sett grunn til å følge dette nærmere opp. I lys av den uttalte uenigheten om regelverksanvendelse som foreligger i saken, ser Ptil behov for å stille vilkår for dette samtykket.

Samtykket, jf. styringsforskriften § 25(4) d), gis blant annet på bakgrunn av dokumentasjon som er innsendt i forbindelse med søknaden og med de forutsetninger og forpliktelser dette representerer, men på følgende vilkår:

ConocoPhillips Skandinavia AS skal påse at alt arbeid om bord på innretningene i forbindelse med fjerningsaktivitetene på Eko2/4 A, 2/4 H, 2/4 Q og 2/4 FTP planlegges og vil bli utført i henhold til petroleumsloven og arbeidsmiljøloven med underliggende HMS-

forskrifter, herunder krav til arbeidstid, jf. rammeforskriften § 7 om ansvar etter denne forskriften.

Imidlertid viser beskrivelsen av arbeidet som Hereema-personellet skal utføre om bord på innretningene 2/4 H, 2/4FTP og 2/4 Q at dette tilsynelatende vil være av så kort varighet at det ikke vil representere noen konkret konflikt med petroleumsregelverkets arbeidstidsregler, jf. rammeforskriften kapittel VI, som umiddelbart nødvendiggjør spesiell oppfølging fra Ptil side med tanke på arbeidstid. Arbeidet som Hereema-personell skal utføre om bord på 2/4 A er mer omfattende, og Ptil registrerer at det for dette tilfellet derfor også er et potensiale for konkret konflikt med petroleumsregelverkets arbeidstidsregler, avhengig av hvor lang tid operasjonen tar. Pr i dag er detaljene i denne operasjonen fortsatt under planlegging, men er foreløpig anslått å vare i ca. 17 dager fra HLV ankommer 2/4 A til avreise. Vi viser til beskrivelsene av Hereema-personellets oppgaver om bord på de ulike innretningene i søknadens punkt 2.3.6.3 og 2.3.7.2.1.

Behandlingen av søknaden om samtykke koordineres av oss, og søknaden er forelagt Miljødirektoratet og Fylkesmannen i Rogaland. Miljødirektoratet har opplyst at de ikke har kommentarer til at samtykke blir gitt. Fylkesmannen i Rogaland har heller ikke kommentarer til at samtykke blir gitt.

Vedtaket kan påklages etter forvaltningsloven § 28. Fristen er tre uker fra mottak av dette brevet. En eventuell klage skal sendes til oss. Nærmere opplysninger om klageadgangen kan fås hos oss.

Vedtaket skal gjøres kjent for arbeidstakernes tillitsvalgte, deriblant verneombudene, jf. arbeidsmiljøloven § 18-6 åttende ledd.

Med hilsen

Odd Rune Skilbrei e.f.
tilsynskoordinator

Leif J Dalsgaard
kontaktperson

Dette brevet er godkjent elektronisk i Petroleumstilsynet og har derfor ingen signatur

Vedlegg: 2

Kopi:

Miljødirektoratet	Postboks 5672 Sluppen	7485	TRONDHEIM
Fylkesmannen i Rogaland	Postboks 59	4001	Stavanger