

## Rapport etter tilsyn

| Rapport                                                                                                                      |                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Rapporttittel                                                                                                                | Aktivitetsnummer |
| <b>Tilsyn med Saipem - Scarabeo 8 - Tilsyn med elektriske anlegg, instrumenterte sikkerhetssystemer og teknisk sikkerhet</b> | 401003023        |
|                                                                                                                              | Saksnummer       |
|                                                                                                                              | 2025/887         |

| Gradering                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Offentlig <input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet |

| Involverte       |              |
|------------------|--------------|
| Hovedgruppe      | Oppgaveleder |
| A-3              |              |
| i revisjonslaget | Dato         |
|                  | 15.10.25     |

### 1 Innledning

Vi har ført tilsyn med Saipem og Scarabeo 8 innenfor elektro, instrumenterte sikkerhetssystemer og teknisk sikkerhet. Tilsynet ble gjennomført med oppstartsmøte på land 28. august og besøk om bord på innretningen i perioden 1. til 3. september 2025. Riggeren lå da i Norskehavet i nærheten av Skarv og boret for AkerBP. Om bord på innretningen ble det gjennomført intervjuer, tester og verifikasjoner i anlegget.

Tilsynet var godt tilrettelagt fra Saipem sin side.

### 2 Bakgrunn

Formålet for tilsynet var å følge opp Saipems styring og etterlevelse av krav relatert til elektriske anlegg, instrumenterte sikkerhetssystemer og teknisk sikkerhet på den flyttbare boreinnretningen Scarabeo 8.

Tilsynet ble lagt opp som en revisjon av styringssystemet relatert til:

- Risikostyring og barrierestyring
- Elektriske anlegg og drift av disse
- Instrumenterte sikkerhetssystemer
- Teknisk sikkerhet

Gjennomføringen omfattet samtaler med relevant personell i organisasjonen, herunder mellomledere, fagpersonell og ansvarshavende for de elektriske anleggene. Videre ble det gjennomført dokumentgjennomgang, stikkprøver i styringssystemet og verifikasjoner i felt, inkludert funksjonstesting.

En del av bakgrunnen for tilsynet var oppfølging av tidligere pålegg og avvik gitt i tilsyn innenfor barriere- og vedlikeholdsstyring av elektriske anlegg, instrumenterte sikkerhetssystemer og borerelaterte systemer på Scarabeo 8 gjennomført i 2022 (sak.nr. 2022/296).

### **3 Mål**

Målsetningen med tilsynet var å verifisere hvordan Saipem etterlever regelverkskrav til barrierestyring innenfor fagområdene elektriske anlegg, instrumenterte sikkerhetssystemer og teknisk sikkerhet, samt å følge opp hvordan Saipem har fulgt opp tidligere gitte avvik innenfor tema for tilsynet.

## **4 Resultat**

### **4.1 Generelt**

Tilsynet i 2022 bidro til omfattende endringer og forbedringer i Saipems oppfølging av eget styringssystem og barrierestyring. Det er lagt ned betydelig innsats for å rette opp de manglene som ble påvist den gang.

I dette tilsynet har vi likevel avdekket forhold som gjør at enkelte avvik sammenfaller med avvik gitt i 2022. Dette skyldes både at nye forhold er identifisert, og at Saipem i enkelte tilfeller har trukket feil konklusjoner i sine vurderinger av hva som var nødvendig for å lukke tidligere avvik. Samtidig har vi ikke kunnet påvise at tidligere avvik ikke er håndtert i tråd med den tilbakemeldingen selskapet har gitt.

Under tilsynet gjennomførte vi test av brann- og gasstette spjeld for boligkvarter, samt stikkprøver i nødavstengningssystemet og automatisk utkobling av tennkilder. Begge testene avdekket mangler. Spjeldet inn til boligkvarteret indikerte lukket både lokalt og på skjerm, men ved nærmere inspeksjon viste det seg å ikke være fullstendig lukket.

Vi hadde videre valgt ut noe ikke-Ex-godkjent utstyr på dekk (VSAT, to satellitt terminaler, to stikkontakter, ett nettverksuttak, en utendørs telefon og ett søkelys) for å verifisere nedstenging ved gass, i henhold til selskapets tennkildekontrollfilosofi og ESD årsaks- og virkningsdiagram. Testen viste at kun én av to satellitt terminaler og én stikkontakt stengte ned som forutsatt. Kongsberg RDIO-modulen feilet, trolig

grunnet feiltilpasning på utgangssiden (relé), noe som førte til at VSAT og en satellitt terminal ikke stengte ned. Søkelyset var terminert på feil forsyning i tavlen, stikkontakten som ikke trippet var ikke koblet til tennkildekontroll, telefonen var tilkoblet telefonsentral uten frakobling ved gass, og nettverkporten var koblet til utstyr som ikke stengte ned. Etter at forholdene ble avdekket, iverksatte Saipem umiddelbart tiltak ved å frakoble og starte nødvendige utbedringsarbeider.

I tilsynet har vi avdekket følgende avvik:

- Manglende tennkildeutkobling av ikke Ex godkjent utstyr på dekk.
- Mangler ved brannspjeld, brannskiller og branndører
- Manglende oppdatering av styrende dokumentasjon
- Manglende aktivitet for overvåking av ytelse og teknisk tilstand
- Manglende oppfølging av portabelt Ex utstyr
- Manglende dokumentasjon av selektivitet for nødstrøms kretser
- Manglende tiltak for å unngå fare og ulykker ved arbeid i elektriske anlegg

## **4.2 Oppfølging av avvik**

I tråd med innhold i varsel om tilsyn har vi verifisert hvordan aktøren har håndtert enkelte tidligere påviste avvik som del av dette tilsynet.

Følgende avvik har vi funnet at er håndtert i tråd med aktørens tilbakemeldinger av 01.09.2022 og 02.02.2023:

- Avvik om oppfølging fra kapittel 5.1.1 i rapport etter tilsyn av 29.4.2022 vår journalpost 2022/296.
- Avvik om barrierer fra kapittel 5.1.2 i rapport etter tilsyn av 29.4.2022 vår journalpost 2022/296.
- Avvik om tennkildeutkobling fra kapittel 5.1.4 i rapport etter tilsyn av 29.4.2022 vår journalpost 2022/296.
- Avvik om elektrotekniske systemanalyser fra kapittel 5.1.9 i rapport etter tilsyn av 29.4.2022 vår journalpost 2022/296.
- Avvik om arbeid i og drift av elektriske anlegg fra kapittel 5.1.17 i rapport etter tilsyn av 29.4.2022 vår journalpost 2022/296.

## 5 Revisjonsfunn

Vi har to hovedkategorier av revisjonsfunn:

*Avvik:* Revisjonsfunn der vi *påviser* brudd på/manglende oppfylling av regelverket.

*Forbedringspunkt:* Revisjonsfunn der vi *mener å se* brudd på/manglende oppfylling av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

### 5.1 Avvik

#### 5.1.1 Manglende tennkildeutkobling av ikke Ex godkjent utstyr på dekk

##### **Avvik**

Saipem manglet nødvendige sikkerhetsfunksjoner på Scarabeo 8 for å hindre at unormale tilstander der eksplosjonsfarlig atmosfære kan forekomme utenfor klassifiserte områder utvikler seg til en fare- og ulykkessituasjoner.

##### **Krav**

Innretningsforskriften § 8 om sikkerhetsfunksjoner første ledd bokstav b) jf.

Innretningsforskrift § 10a om tennkildekontroll tredje ledd.

Rammeforskriften § 3 om anvendelse av maritimt regelverk i petroleumsvirksomheten til havs, jf. Sjøfartsdirektoratets forskrift 31. januar 1984 nr. 227 om sikringstiltak mot brann og eksplosjon på flyttbare innretninger (brannforskriften) § 26 om nødavstengning punkt 2.5.

##### **Begrunnelse**

Ved test om bord på Scarabeo 8 avdekket vi at følgende ikke-Ex godkjente utstyr på dekk hverken ble koblet automatisk ut ved gassdeteksjon eller oppfylte kravene til minimum sone 2 Ex-utstyr:

- VSAT-terminal
- Satellitterminal
- Stikkontakt
- Utendørs telefon
- Nettverksport
- Søkelys

Utstyret representerer dermed en potensiell tennkilde dersom gass skulle forekomme utenfor klassifiserte områder.

VDR om bord var ikke sertifisert for minimum sone 2, og er operasjonell etter høyeste ESD nivå (ESD3)

### 5.1.2 Mangler ved brannspjeld, brannskiller og branndører

#### Avvik

Saipem hadde manglende ivaretagelse av regelverkskrav til brannspjeld, brannskiller og branndører. Det var ikke kjent hvilke branndører som var ute av funksjon eller svekket.

#### Krav

Rammeforskriften § 3 om anvendelse av maritimt regelverk i petroleumsvirksomheten til havs, jf. Sjøfartsdirektoratets forskrift 31. januar 1984 nr. 227 om sikringstiltak mot brann og eksplosjon på flyttbare innretninger (brannforskriften) kapittel 4 om tiltak mot brann § 19 punkt 2, 3, 18 jf. § 1 punkt 12.3 og 12.4.

Styringsforskriften § 5 om barrierer femte ledd

#### Begrunnelse

Brannspjeld:

Ved funksjonstesting av brannspjeld observerte vi at brannspjeld i hovedinntaket til boligmodulen ikke lukket fullstendig. Indikatoren til brannspjeldet viste at spjeldet var lukket. Dette brannspjeldet ble sist funksjonstestet 1.09.25, der ingen feil/svekkelser ble registrert etter test. I ytelsesstandard PS 06 for HVAC (F 1.8) står det: "*Confirm that fire dampers can be closed automatically by signal from the F&G-system and by fusible links at the dampers*". Vi ble informert om at indikatoren ved brannspjeldet brukes for å verifisere at brannspjeld lukkes. Det verifiseres ikke at selve brannspjeldet lukkes fullstendig.

Brannskiller:

Ved befaringsobserverte vi følgende svekkelser på A-60 brannskiller:

- Isolasjon manglet på HVAC kanal for tilførsel av luft til «operator's control» rom og «A/C station» rom.
- Det var åpning i HVAC kanal for tilførsel av luft til «cement silos»
- Isolasjon manglet på brannskille i «A/C station room»

Branndører:

Ved befaringsobserverte vi:

- Hull i branndør ((510.000-FH-075) mellom ECR rom og mud pump rom. Dørkarm inkluderte flere forskjellige typer pakninger og var ikke iht. til sertifisert løsning. Det var etablert et tre månedlig vedlikeholdsprogram på branndører. Det var ikke registrert noen feil/svekkelser i gjennomføring av vedlikeholdsprogrammet for denne døren.
- Flere branndører med ødelagte og manglende pakning.
- Defekt dørlås i branndør i borekabinen.

Saipem sitt barrierepanel (Presight) inkluderte en oversikt over resultater etter gjennomførte barrieretester (vedlikeholdsjobber) på blant annet branndører. Det var

ikke registrert noen feil på branndører ved gjennomføring av planlagt vedlikehold i perioden 2020 til 2025, og svekkelser på barrieren synliggjøres dermed ikke i barrierepanelet.

### **5.1.3 Manglende oppdatering av styrende dokumentasjon**

#### **Avvik**

Saipem hadde ikke sikret at styrende dokumentasjon relatert til teknisk driftsdokumentasjon, ytelsesstandard og stillingsinstruks forelå i oppdatert versjon.

#### **Krav**

Aktivitetsforskriften § 20 om oppstart og drift av innretninger andre ledd bokstav b

#### **Begrunnelse**

Vi avdekket følgende mangler til styrende dokumentasjon for Scarabeo 8:

- a. Saipems tekniske prosedyre vedrørende brannbekjempelse og brann & gass system (SCA8-PRO-TEC-002-E) beskrev at det var installert H<sub>2</sub>S sensor i HVAC avtrekk til batteri rom, dette var ikke tilfelle om bord.
- b. Krav i ytelsesstandarden PS10 for "Active fire protection" om at minimum vannmengde på helikopterdekk skal være 5,5 l/min/m<sup>2</sup> var gammelt og ikke oppdatert iht. dagens forskriftskrav. Krav i Sjøfartsdirektoratets forskrift 01.04.2021 nr. 815 om helikopterdekk på flyttbare innretninger er 6,0 l/min/m<sup>2</sup>.
- c. Språkkravet slik det var beskrevet i stillingsinstruksen for ansvarshavende rolle var ikke korrekt angitt, og samsvarte ikke med faktisk praksis. Dette kan skape uklarhet rundt hvilke språkferdigheter som er nødvendige for å kunne ivareta rollen på en forsvarlig måte.

### **5.1.4 Manglende aktivitet for overvåking av ytelse og teknisk tilstand**

#### **Avvik**

Saipem hadde ikke aktivitet i vedlikeholdsprogram for å verifisere ytelse og teknisk tilstand for tekniske barriereelementer tilknyttet nødavstengningssystemet og nødkraft.

#### **Krav**

Aktivitetsforskriften § 47 om vedlikeholdsprogram andre ledd  
Styringsforskriften § 5 om barrierer fjerde og femte ledd

#### **Begrunnelse**

- a. Saipem hadde ikke aktivitet i vedlikeholdsprogram for å verifisere ytelse og teknisk tilstand for alle manuelle trykknapper for ESD systemet.
- b. Det manglet verifiserbare krav til UPS systemer. Var oppgitt tiden man skal kunne levere strøm, men ikke ved hvilken last.

### 5.1.5 Manglende oppfølging av portabelt Ex utstyr

#### Avvik

Saipem etterlevde ikke produsentens vilkår for jording av portabelt Ex utstyr som slamsugere og pneumatiske pumper på Scarabeo 8.

#### Krav

Rammeforskriften § 3 om anvendelse av maritimt regelverk i petroleumsvirksomheten til havs, jf. Sjøfartsdirektoratets forskrift 4. september 1987 nr. 856 om bygging av flyttbare innretninger (byggeforskriften) § 6a om elektriske anlegg og utstyr, jf. forskrift for maritime elektriske anlegg (FME) § 5 om oppfyllelse av sikkerhetskrav som i veiledningen viser til IEC-60079 serien herunder del 17 om inspeksjon og vedlikehold av elektriske installasjoner i klassifisert områder og pkt. 4.11 som om handler spesielle vilkår for sikker bruk av Ex utstyr.

#### Begrunnelse

Saipem hadde portabelt og midlertidig Ex utstyr som pneumatisk slamsuger og pumper i eksplosjonsfarlig område som manglet tilstrekkelig jording eller hadde slik jording tilgjengelig for tilkobling før bruk. Det er krav til jording av dette utstyret før bruk i eksplosjonsfarlig område.

### 5.1.6 Manglende dokumentasjon av selektivitet for nødstrømskretser

#### Avvik

Saipem kunne ikke dokumentere at krav relatert til selektivitet for vern eller beskyttelse mot skade ved overstrøm og kortslutning i kretser som forsynes med nødstrøm (UPS) oppfylles.

#### Krav

Rammeforskriften § 23 om generelle krav til materiale og opplysninger første ledd, jf. Rammeforskriften § 3 om anvendelse av maritimt regelverk i petroleumsvirksomheten til havs, jf. Sjøfartsdirektoratets forskrift 4. september 1987 nr. 856 om bygging av flyttbare innretninger (byggeforskriften) § 6a om elektriske anlegg og utstyr, jf. forskrift for maritime elektriske anlegg (FME) § 17 om beskyttelse mot overstrøm og § 27 om avbrudd i strømtilførsel andre ledd.

#### Begrunnelse

Saipem kunne ikke dokumentere at UPS-anleggene på Scarabeo 8, som forsyner kritiske forbrukere hvor avbrudd i strømforsyningen kan medføre fare for liv, helse og materielle verdier, har selektiv utkobling både ved normal drift og batteridrift. Videre kunne det ikke dokumenteres at det er tilstrekkelig ivaretatt beskyttelse mot skade eller brann som følge av overstrøm eller kortslutning i de samme kretsene, herunder risiko for temperaturøkning i kabler og komponenter.

### 5.1.7 Manglende tiltak for å unngå fare og ulykker ved arbeid i elektriske anlegg

#### Avvik

Saipem hadde ikke iverksatt nødvendige tiltak for å unngå fare- og ulykkessituasjoner knyttet til arbeid i og drift av elektriske anlegg.

#### Krav

Aktivitetsforskriften § 91 om arbeid i og drift av elektriske anlegg med veiledning som viser til forskrift om sikkerhet ved arbeid i og drift av elektriske anlegg (FSE) § 7 om overordnet planlegging, § 10 om planlegging av arbeid, § 12 om sikkerhet på arbeidsstedet og § 19 om utførelse av vedlikehold.

Aktivitetsforskriften § 21 om kompetanse første ledd, med veiledning tredje avsnitt bokstav d)

#### Begrunnelse

Saipem hadde ikke iverksatt nødvendige tiltak for å unngå fare- og ulykkessituasjoner knyttet til arbeid i og drift av elektriske anlegg. Vi viser til følgende forhold:

- c. Ulik bruk av benevnning og uklarhet i rollebeskrivelser for elektropersonell («Electro Technician» vs. «Electronic Technician»).
- d. Både Elektriker og «Electro Technician» utfører samme oppgaver tildelt fra vedlikeholdsprogrammet AMOS, men med ulike formelle krav til kompetanse i stillingsinstruks og opplæringsmatrise.
- e. Prosedyre «Work on electrical installations» åpner opp for at tredjepart kan arbeide i høyspenningsanlegg etter egne prosedyrer. Dette er ikke korrekt i henhold til selskapets internkontroll og tilbakemelding fra ansvarshavende og elektro seksjonsleder.
- f. Selskapets prosedyre for elektriske arbeidsmetoder i lavspenningsanlegget (SCA8-PRO-TEC-056-N) beskriver utpeking av ansvarlig for arbeid (AFA) i kapittel 3.1. Prosedyren tar imidlertid ikke høyde for utpeking av AFA-rollen når eksterne elektrikere uten Saipem sikkerhetskort utfører arbeid selvstendig i det elektriske anlegget. Dette medfører uklarhet i ansvarsforhold og innebærer at nødvendig styring og kontroll med sikkerheten ved arbeidsutførelsen ikke er tilstrekkelig ivarettatt.
- g. Manglende informasjon i prosedyre for elektriske arbeidsmetoder i lavspenningsanlegget (SCA8-PRO-TEC-056-N) på hvordan man ivaretar sikkerhetstiltak ved feilsøking på spenningsatte kretser.
- h. I prosedyre for elektriske arbeidsmetoder høyspenning (SCA8-PRO-TEC-055-N) kapittel 3.2 fremgår det at den elektrisk ansvarlige personen (Elektro seksjonsleder, ESL) utpeker LFS/LFK basert på godkjenning i sikkerhetskort. I kapittel 4.2 i samme prosedyre står det imidlertid at LFS/LFK skal være ETO. Dette gir uklarhet om hvem som faktisk kan eller skal inneha rollene LFS/LFK ved arbeid i høyspenningsanlegget, og medfører risiko for feil rolleforståelse og manglende etterlevelse av kravene i FSE.

Samlet innebærer disse forholdene at Saipem ikke kunne dokumentere at det er etablert og implementert nødvendige tiltak for å redusere risiko for fare- og ulykkessituasjoner ved arbeid i og drift av elektriske anlegg på Scarabeo 8.

## 6 Deltakere fra oss

|  |                                        |
|--|----------------------------------------|
|  | F-ProsessIntegritet                    |
|  | F-ProsessIntegritet                    |
|  | F-ProsessIntegritet (oppgaveansvarlig) |

## 7 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

01. One-line diagram for the power supply at Scarabeo 8
  02. Organisational chart onshore and offshore
  03. List of Relevant Operating Procedures
  04. List of audit numbers of all electrotechnical system analyses for Scarabeo 8
  05. Overview of internal audits
  06. Job descriptions (specified)
  07. Short circuit analysis for the electrical system
  08. Arc analysis calculations
  09. Description of the Ex strategy Ex maintenance
  10. Risk analysis for the facility QRA
  11. Contingency plan
  12. Barrier strategy or equivalent for the facility
  13. System design passive fire protect
  14. Drawings with marked fire separators
  15. Philosophy, document\_function description and operational manual
  16. Test procedure and final test report after full-scale testing
  17. Results after a full-scale
  - 18 Technical, operational and organisational performance requirements
  19. Area Classification Drawings (Hazardous Areas)
  20. Function description of the ESD system, F&G and Power Management System function (PMS)
- Mottatt 21.08
- 1076901\_D\_002.PDF
- 3BTG590017-0440 Rev03.pdf
- 60110014-IKME-E-LA-0001- Ark Flash Study.pdf
- 60110014-IKME-E-XJ-0001.pdf

60110014-IKME-E-XJ-0002 Single line PPE drilling.pdf  
ERP Audit 2021 - Scarabeo 8 (1).pdf  
Ex maintenance strategy summary.docx  
EX PHILOSOPHY SCARABEO 8 2016.pdf  
FC-810.000-ND-0001\_X1.pdf  
FiFi Equipment Survey and Certification 2025.pdf  
Forespurte dokumenter ref Havtil 2025\_887\_TJO tilsyn Saipem drilling.zip  
FORM\_GR-GROUP-EXE-OPE-005-E-R01.pdf  
FORM-SDN-HR-010-R03 Organization Chart.docx  
FORM-SDN-HR-010-R03 Organization Chart.pdf  
FORM-SDN-HR-111-E-R02 Electrical Section Leader.pdf  
FORM-SDN-HR-112-E-R01 Electrician.pdf  
FORM-SDN-HR-113-E-R01.pdf  
FORM-SDN-HR-114-E-R01 Engine Room Operator.pdf  
FORM-SDN-HR-119-E-R01 Platform Manager.pdf  
FORM-SDN-HR-124-E-R01 Stability Section Leader.pdf  
FORM-SDN-HR-130-E-R01 DP Operator.pdf  
FORM-SNAS-HR-010-E-R03 Organization Chart.docx  
FORM-SNAS-HR-010-E-R03 Organization Chart.pdf  
FORM-SNAS-HR-047-E-R01 Elect resp p.pdf  
Functional Description PMS 1052573 REV.E.pdf  
FW SDN - SNAS Organization Charts Updated.msg  
IKM RBI philosophy 2025 - Introduction.pdf  
List with numbers of all electrotechnical system analyses for Scarabeo 8.xlsx  
Operational Manual Fire Fighting Equipment and systems Fire & Gas detection System.pdf  
PS 03 ESD.xls  
PS 04 ISC.xls  
PS 05 Fire and gas detection.xls  
PS 06 HVAC.xls  
PS 08 Emergency power.xls  
PS 09 Passive fire protection.xls  
PS 10 Active fire protection.xls  
PS 11 Escape and evacuation.xls  
RMC0500458\_R2 EPA Main Report Rev 01.pdf  
SA-120.000-MD-0001\_X3.pdf  
SA-120.000-MD-0002\_X5.pdf  
SA-120.000-MD-0003\_X5.pdf  
SA-120.000-MD-0004\_X4.pdf  
SA-120.000-MD-0005\_X4.pdf  
SA-141.000-WO-0003\_X1\_ F&G and ESD rig Philosophy.pdf  
SA-500-000-WD-0001\_X6APPF SAFETY PLAN & DNV Approval.pdf  
SA-511.000-OC-0001\_A1 Passive Fire Protection Schedule.pdf

SA-511.000-OD-0001\_A4.pdf  
SA-511.000-OD-0002\_A3.pdf  
SA-511.000-OD-0003\_A4.pdf  
SA-511.000-OD-0004\_A4.pdf  
SA-511.000-OD-0005\_A3.pdf  
SA-511.000-OD-0006\_A2.pdf  
SA-511.000-OD-0007\_A2.pdf  
SA-511.000-OD-0008\_A2.pdf  
SA-511.000-OD-0009\_A1.pdf  
SA-810.000-NA-0001\_A2.pdf  
SA-810.000-ND-0001\_C2.pdf  
SA-810.000-ND-0002\_C2.pdf  
SA-850.000-IA-0001\_A1.pdf  
SA-860.100-ID-0001\_X1 1.pdf  
Saipem Norge AS Orga Chart (2).pptx  
Saipem presentation for Havtil Audit 280825 ref Havtil 2025\_887\_TJO.pdf  
Saipem RBI rev. 1.pdf  
Saipem Scarabeo 8 2022 QRA Main Report Rev 01.pdf  
Saipem Scarabeo 8 2022 QRA TN-1 Rev 01.pdf  
Saipem Scarabeo 8 2022 QRA TN-2 Rev 01.pdf  
Saipem Scarabeo 8 2022 QRA TN-3 Rev 01.pdf  
Saipem Scarabeo 8 2022 QRA TN-4 Rev 01.pdf  
Saipem Scarabeo 8 2022 QRA TN-5 Rev 01.pdf  
Saipem Scarabeo 8 2022 QRA TN-6 Rev 01.pdf  
Saipem Scarabeo 8 2022 QRA TN-7 Rev 01.pdf  
Saipem\_Project\_Status\_2022-2025.docx.pdf  
SCA8-001-05-890.100-25-INS General Inspection Report 2025.pdf  
SCA8-027-04-813.000-24-INS FiFi Equipment Survey and Certification 2025.pdf  
SCA8-027-04-813.000-24-INS.pdf  
SCA8-055-04-890.100-24-INS Technical Inspection Report 2024.pdf  
SCA8-056-04-890.100-24-REP-E.pdf  
SCA8-067-04-860.000-24-REP.pdf  
SCA8-068-04-890.100-24-INS.pdf  
SCA8-072-03-813.000-23-REP.pdf  
SCA8-073-03-813.050-23-REP.pdf  
SCA8-FORM-TEC-010-E-R01 ARC FLASH – RISK ASSESMENT.pdf  
SCA8-MAN-ECR-001-E-R08.pdf  
SCA8-PRO-HSE-025-E.pdf  
SCA8-PRO-TEC-001-E.pdf  
SCA8-PRO-TEC-002-E-R02 Fire fighting Systems Description.pdf  
SCA8-PRO-TEC-047-E-R08 ESD3 Test and System Recovery.pdf  
SCA8-PRO-TEC-051-E-R01 Ark Flash Protection.pdf  
Scarabeo 8 Activity Description Checkliists.xlsx

Scarabeo 8 Vessel Procedures.xlsx  
SDN\_HR-INT-IN-2024-001 - ERP (1).pdf  
Synergi Management System OPR-SDN-HSE-001-E-R03.pdf  
WI-SDN-HSE-022-E-R01.pdf

**Vedlegg A****Deltakerliste**