

Rapport etter tilsyn

Rapport	
Rapporttittel Tilsyn med styring av arbeidsmiljørisiko på Gullfaks A	Aktivitetsnummer 001050078
Gradering	
<input checked="" type="checkbox"/> Offentlig	<input type="checkbox"/> Begrenset
<input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet	<input type="checkbox"/> Fortrolig
<input type="checkbox"/> Strengt fortrolig	
Involverte	
Hovedgruppe	Oppgaveleder Anne Sissel Graue
Deltakere i revisjonslaget Morten Lunde, Elisabeth Vaagen, Anne Sissel Graue	Dato 9.11.2022

1. Innledning

I perioden 7.2 - 7.4.22 førte vi tilsyn med Equinors styring av arbeidsmiljørisiko på Gullfaks A. Tilsynet ble gjennomført i form av oppstartmøte, intervjuer og verifikasjoner av Equinors styringssystemer. Offshoreverifikasjon ble gjennomført 28. - 31.03.2022. Oppsummeringsmøtet ble gjennomført via Teams 1.4.2022. Det ble avholdt oppfølgingsmøter med helse- og arbeidsmiljøpersonell 4.4.22 og med personell med ansvar for oppfølging av arbeidstid 7.4.22. Tilsynet ble godt tilrettelagt av Equinor.

2. Bakgrunn

Tilsynet inngikk som en verifikasjonsaktivitet i tilknytning til tilsynet med Equinors egen oppfølging av arbeidsmiljøstyring som ble gjennomført i 2021. I tillegg er Petroleumstilsynet tillagt en rolle gjennom tilsyn og veivisning å bidra til at selskapene arbeider systematisk med forebygging av arbeidsrelatert sykdom og skade som en del av inkluderende arbeidsliv (IA) og arbeidsmiljøets satsingen. Videre er rammebetingelser et prioritert område for Petroleumstilsynet, og vi vil følge opp at Equinor, i samarbeid med entreprenører, utvikler rammebetingelser som bidrar til kontinuerlig forbedring av HMS-nivået.

3. Mål

Mål med oppgaven var å føre tilsyn med systemene for styring av arbeidsmiljørisiko på Gullfaks A.

Vi ville spesielt se på hvordan ledelsen på ulike organisatoriske nivå i Equinor ivaretok sitt ansvar, og sikret rammebetingelser som ivaretar entreprenørens evne til å identifisere og håndtere arbeidsmiljørisiko.

4. Resultat

4.1 Generelt

Gjennom tilsynet med Equinors egen oppfølging av arbeidsmiljøstyring var vi informert om at det skal gjennomføres egenevalueringer for å sikre etterlevelse av interne krav på de ulike innretningene. På Gullfaks A ble dette utført februar i 2021. Det er positivt å se at forbedringsinitiativ fra Equinor sentralt har blitt tatt i bruk på innretningene. Det var imidlertid vårt inntrykk at egenevalueringen på Gullfaks A ikke var systematisk fulgt opp i etterkant for å sikre læring og forbedring. Noen av resultatene fra egenevalueringen som ikke var blitt systematisk fulgt opp var sammenfallende med observasjoner vi gjorde under tilsynet.

Når det gjelder organisatorisk og psykososialt arbeidsmiljø har vi valgt å ha særlig oppmerksomhet rettet mot arbeidstid og bemanning. I forbindelse med tilsynet har det vært utfordringer med å fremskaffe deler av etterspurt dokumentasjon knyttet til arbeidstid.

Under tilsynet ble det identifisert 8 avvik og 2 forbedringspunkt:

Avvik:

- Styring av arbeidstid
- Oppfølging og registrering av arbeidstid
- Avviksbehandling
- Oppfølging av boreentreprenør
- Utforming av arbeidsområder
- Helserisiko knyttet til støy
- Helserisiko knyttet til kjemisk arbeidsmiljø
- Ergonomiske forhold

Forbedringspunkt:

- Bemanning og kompetanse
- Mangelfulle analyser av psykososialt og organisatorisk arbeidsmiljø

4.2 Oppfølging av avvik

Som informert om i oppstartsmøtet har vi verifisert hvordan Equinor har håndtert enkelte tidligere påviste avvik som del av dette tilsynet.

Følgende avvik har vi funnet at ikke var håndtert i tråd med selskapets tilbakemelding av 20.5.2016:

- Avvik om helserisiko knyttet til kjemikalier, jf Revisjonsrapport etter tilsyn med styring av arbeidsmiljørisiko knyttet til levetidsforlengelse (aktivitet 001050054), vår sak 2016/257 fra kapittel 5.1.1 i rapport etter tilsyn av 28.4.2016, vår journalpost 2016/257-6

Begrunnelse: I tilbakemeldingen refereres det til at Statoil/Equinor skal gjennomføre en systematisk kartlegging av alle arbeidsoppgaver som kan gi benzeneksponering, og at det skal gjennomføres benzenmålinger ved utføring av enkeltoppgaver der eksisterende dokumentasjon vurderes som utilstrekkelig. I mottatte kartleggingsresultater for perioden 2017 – 2021 fremkommer det ikke at det har vært gjennomført en slik systematisk gjennomgang, i forbindelse med tilsynet ble det kun mottatt én måling av benzeneksponering knyttet til enkeltoppgaver i denne perioden.

- Avvik om risiko for støyrelatert helseskade, jf Revisjonsrapport etter tilsyn med styring av arbeidsmiljørisiko knyttet til levetidsforlengelse (aktivitet 001050054), vår sak 2016/257) fra kapittel 5.1.2 i rapport etter tilsyn av 28.4.2016, vår journalpost 2016/257-6

Begrunnelse: I Statoil/Equinors tilbakemelding ble flere områder på innretningen trukket frem som særlige bidragsyttere til støyeksponering. Fra oversikten over arbeidsmiljøkartlegginger utført i perioden 2017 – 2021 kom det ikke frem at det var utført støymålinger for noen av de identifiserte områdene. Under tilsynet fikk vi opplyst at støyreducerende tiltak ikke var utført i tråd med tilbakemeldingen i svarbrevet etter tilsynet i 2016.

5. Observasjoner

Vi har to hovedkategorier av observasjoner:

Avvik: Observasjoner der vi *påviser* brudd på/manglende oppfylging av regelverket.

Forbedringspunkt: Observasjoner der vi *mener å se* brudd på/manglende oppfylging av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

5.1 Avvik

5.1.1 Styring av arbeidstid

Avvik

Equinor hadde ikke sikret at styring av arbeidstid for eget personell med ansvar for barriererefunksjon på Gullfaks A omfattet de aktivitetene, ressursene og prosessene som var nødvendig for å sikre forsvarlig virksomhet.

Begrunnelse

- Under tilsynet ble det avdekket at prosessoperatører ved en rekke anledninger arbeidet utover 13 timer flere dager i strekk, uten at kravet til arbeidsfrie perioder og kompensierende hvile ble ivaretatt. Dette ble bekreftet ved gjennomgang av timelister (2019 - 2021). Redusert tid til søvn og restitusjon kan påvirke ytelse og den enkeltes evne til håndtering av feil- fare og ulykkesituasjoner. Equinor kunne ikke dokumentere at det var gjennomført risikovurderinger knyttet til dette.
- Equinor kunne ikke dokumentere at det var iverksatt tiltak for å ivareta krav til kompensierende hvile eller annet passende vern, utover 4 ukers arbeidsfri periode på land.
- Det kom fram under tilsynet at overtid ble forsøkt fordelt på tilgjengelig personell. Begrenset tilgang på personell med rett kompetanse bidro imidlertid til at disse fikk en høyere overtidsbelastning. Vurderinger av den enkeltes helserisiko eller risiko for feilhandling ble ikke lagt til grunn for fordeling av overtid.
- Registrering av arbeidstid på Gullfaks A ga ikke en korrekt oversikt av den enkeltes arbeidstid og arbeidsbelastning, jf avvik 5.1.2.
- Arbeidsbelastning var identifisert som en risiko for ledende personell, og Gullfaks A hadde etablert tiltak for å håndtere denne risikoen. Det var imidlertid ikke gjennomført forsvarlighetsvurderinger av arbeidstiden til lederne.
- Under tilsynet fant vi enkelte tilfeller av arbeid utover maksimalt tillatte timer per år, 2177 timer i 2019. I tillegg viste tilsendte timelister tilfeller av arbeid opp mot maksimalt tillatte timer pr år, inkludert tariff.

Krav

Styringsforskriften § 6 om styring av helse, miljø og sikkerhet, jf. arbeidsmiljøloven § 10-2 (1) om arbeidstidsordninger og jf. rammeforskriften § 39 om arbeidsfrie perioder

5.1.2 Oppfølging og registrering av arbeidstid

Avvik

System for arbeidstidsregistrering (på Gullfaks A) ga ikke tilstrekkelig grunnlag til å kunne følge opp arbeidstid for egne ansatte.

Begrunnelse

Registrering av arbeidstid på Gullfaks A ga ikke en korrekt oversikt av den enkeltes arbeidstid og arbeidsbelastning:

Fra Equinor mottok vi timelister som viste 19 tilfeller av arbeid utover 16 timer, men som var registrert som normalt. Vi mottok en redegjørelse om at dette var feilføringer og/eller feil i uttrekk fra timeregistreringssystemet.

Både under intervju og fra tilsendt dokumentasjon har vi mottatt informasjon om at det i utgangspunktet ikke skal være teknisk mulig å registrere timer utover 16 timer pr. dag. Og at det som følge av tilsynet var blitt avdekket en teknisk feil i SAP og dette ville bli fulgt opp for korrigerende.

Både fra arbeidsmiljøkartlegginger og intervju kom det fram høy arbeidsbelastning og lange arbeidsdager for ledere på Gullfaks A. Arbeidsbelastning var også identifisert som en risikofaktor med oransje risikoscore i HWERO, og var en av 5 prioriterte forbedringsområder på Gullfaks A. Fra tilsendte timelister kom det derimot fram at lederne ikke registrerte arbeid utover 12 timer og at reell arbeidstid derfor ikke lot seg kvantifisere.

Mangler ved registrering av arbeidstid gjorde det utfordrende for oss som tilsynsmyndighet å verifisere reelt arbeidede timer.

Feil og manglende timeregistreringer gjorde også at systemet ga Gullfaks A et ufullstendig grunnlag for å følge opp arbeidstid.

Equinor sin manglende oppfølging og korrigerende av timelistene viste at Equinor ikke i tilstrekkelig grad har fulgt opp arbeidstidslistene.

Krav

Arbeidsmiljøloven 10-7 om oversikt over arbeidstiden

Aktivitetsforskriften § 7 om registrering av arbeidstid, første ledd

5.1.3 Avviksbehandling

Avvik

Equinor hadde ikke sikret at avvik fra krav i helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen knyttet til støy var blitt fulgt opp og korrigert på Gullfaks A.

Begrunnelse

Tilsyn gjennomført på Gullfaks A i 2016 identifiserte avvik knyttet til eksponering for støy og utvikling av støyrelaterte hørselsskader. Flere av tiltakene som var foreslått av

Equinor (den gang Statoil) for å håndtere avviket er enda ikke utført. I dette tilsynet (2022) ble det fortsatt påvist avvik knyttet til støy, jf. 5.1.6.

Krav

Styringsforskriften § 22 om avviksbehandling, 2. ledd

5.1.4 Oppfølging av boreentreprenør

Avvik

Equinor hadde ikke fulgt opp at alle elementene i boreentreprenørs styringssystem var etablert og fungerte etter hensikten, og at det var et forsvarlig helse-, miljø og sikkerhetsnivå knyttet til enkelte arbeidsoppgaver.

Begrunnelse

Under tilsynet kom det frem at boreentreprenør hadde arbeidsoppgaver med potensiell risiko for helseskader som ikke var vurdert med tanke på helserisiko. Eksempel på dette var entring av mudpit og arbeid i shakerområdet med eksponering for støy og mud, samt spaing av sement. Under tilsynet ble vi informert om at dette var arbeidsoppgaver som hadde vært en utfordring for personell i flere år.

Krav

Styringsforskriften § 21 om oppfølging

5.1.5 Utforming av arbeidsområder

Avvik

I enkelte arbeidsområder på Gullfaks A var ikke virksomheten innrettet på en slik måte at også andre enn Equinors egne arbeidstakere var sikret et fullt forsvarlig arbeidsmiljø.

Begrunnelse

I arbeidsområdene CRI og MPA viste utførte punktmålinger (2019) oljetåkenivåer på over 1200 % av 12-timers grenseverdi ved boring med oljebasert boreslam. Det var ikke planlagt utbedring av disse områdene for å redusere forurensingsnivåene, jf avvik 5.1.7

Entring av mudpit i mudpitområdet, samt arbeid i shakerområdet innebar potensiell eksponering for støy og mud. I tillegg innebar dette arbeidet en økt risiko for muskel- og skjelettplager, jf avvikene 5.1.4 og 5.1.8. Under tilsynet kom det frem at det ikke var planlagt noen utbedringer av disse arbeidsområdene for å redusere arbeidsmiljørisiko.

I arbeidsområde ved shaker ble det i vårt tilsyn i 2016 påpekt at eksponering for dieseleksos var en utfordring. De samme forholdene var omtalt i en åpen synergisak. Under dette tilsynet (2022) kom det frem at det ikke var planlagt noen utbedringer for å redusere dieseleksosforurensing i shakerområdet.

Under befaring observerte vi kontor- og dataarbeidsplasser for entreprenører i boreområdet som ikke var hensiktsmessig tilrettelagt med tanke på ergonomi.

Krav

Arbeidsmiljøloven § 2-2 om arbeidsgivers plikter overfor andre enn egne arbeidstakere, første ledd bokstav a.

5.1.6 Helserisiko knyttet til støy

Avvik

Equinor hadde ikke sikret at arbeidstakere på Gullfaks A ikke ble utsatt for hørselskadelig støy.

Begrunnelse:

Tilsyn gjennomført på Gullfaks A i 2016 identifiserte avvik knyttet til eksponering for støy og utvikling av støyrelaterte hørselsskader, jf avvik 5.1.3. I Equinors tilbakemelding på tilsynsrapporten kom det frem at en rekke tiltak var identifisert for å redusere støyeksponering.

- Flere av de støyreduserende tiltakene som var foreslått av Equinor (den gang Statoil) for å håndtere avviket var ikke utført.

Observasjoner gjort i dette tilsynet (2022) viste at eksponering for støy fremdeles utgjorde en betydelig arbeidsmiljøutfordring. Bruk av hørselvern og oppholdstidsbegrensinger ble benyttet som tiltak for å styre risiko. Det ble imidlertid funnet følgende indikasjoner på at disse barrierene ikke var tilstrekkelige til å hindre arbeidsrelaterte støyskader:

- Equinors støyrapport fra 2021 viste at 6 av 10 personellgrupper med typisk støyeksponering over 83 dBA (helidekkpersonell, prosessoperatører -alle tre lag, automasjon og mekaniker).
- Det primære tiltaket for å beskytte personell mot støyskader var bruk av hørselsvern kombinert med oppholdstidsbegrensinger.
- Hørselvernsystemet Quietpro var tilgjengelig, men ble benyttet i liten grad. Systemet er i tillegg ikke lenger støttet av leverandør.
- Veripro, system for tetthetstesting av ørepropper, var tilgjengelig om bord, men tekniske utfordringer begrenset bruken av dette utstyret.
- Overtid ble benyttet for å løse bemanningsutfordringer (jf avvik 5.1.1). Overtid vil øke eksponeringstid for blant annet støy, det var ikke gjennomført

vurderinger av hvilke konsekvenser utvidet arbeidstid hadde for eksponeringsrisiko.

- HWERO – refererte til en forventet økning i støyrelaterte ARSer de neste 12 månedene. Dette indikerer at støyeksponeringsrisiko var kjent, at overeksponering forekom og at personell ikke var tilstrekkelig beskyttet mot arbeidsrelatert støy.

Krav

Aktivitetsforskriften § 38 om støy

5.1.7 Helse- og sikkerhetsrisiko knyttet til kjemisk arbeidsmiljø

Avvik

Det var ikke sikret at helseskadelig kjemisk eksponering ved bruk, håndtering og avhending av kjemikalier, og ved arbeidsoperasjoner og prosesser som avgir kjemiske komponenter, unngås.

Begrunnelse

Flere kartlegginger påviste høyt eksponeringspotensial. Det var ikke gjennomført tekniske tiltak for å redusere eksponeringspotensial de siste fem årene. Det forelå heller ikke forpliktende planer for å gjennomføre tekniske tiltak for å redusere eksponering, og risiko ble i stor grad håndtert ved bruk av personlig verneutstyr. Overnevnte forhold ble understøttet av følgende observasjoner under tilsynet:

- Kartlegginger utført under uttak av Visund-pig (2010 og 2017) viste benzennivåer på over 1800 % av 12-timers grenseverdi. Det var etablert pustelufts-uttak for to personer i pigmottaks-område, enkelte ganger var det imidlertid behov for å være tre personer for å ta ut pigen, en person benyttet da filtrerende åndedrettsvern, det var ikke vurdert om dette ville gi tilfredsstillende beskyttelse.
- Under en vedlikeholdsjobb på kjemikaliepakken som innebar åpning av systemet for H₂S-fjerner (2021) ble det påvist formaldehydnivåer på 209 % av 12-timers grenseverdi, og overskridelse av takverdi kunne ikke utelukkes.

Flere initiativ og forslag til tekniske tiltak for å redusere kjemiske eksponeringsrisiko hadde stanset eller var ikke blitt gjennomført:

- Modifikasjon av kjemikaliepakken for å redusere risiko for eksponering for formaldehyd.
- Modifikasjon av mudtanker for å redusere behov for entring og eksponeringsrisiko for boreslamkjemikalier knyttet til entring av slamtanker.
- Modifikasjon av Visund pigsluse for å redusere risiko for benzeneksponering i forbindelse med uttak av pigen.

- Håndtering av sement i shakerområdet – for å redusere oppholdstid i shakerområde.

Det ble funnet eksempler på eksponeringsrisiko for kjemikalier der omfang var mangelfullt vurdert:

- Overtid ble ofte benyttet for å løse bemanningsutfordringer (jf avvik 5.1.1). Overtid vil øke eksponeringstid for blant annet kjemikalier, det var ikke gjennomført vurderinger av hvilke konsekvenser utvidet arbeidstid hadde for eksponeringsrisiko.
- En eksponeringshendelse på Gullfaks A fra 2021, der personell antakeligvis håndterte asbest uten å være tilfredsstillende beskyttet mot og informert om risikoen, dannet grunnlaget for et pålegg mot rettet mot Equinors styring av asbestrisiko i 2021. Gullfaks A var kjent med pålegget og hadde informert om denne risikoen i møter i etterkant av pålegget. Ledende personell om bord hadde imidlertid ikke kjennskap til aktiviteter knyttet til kartlegging av asbeststatus på utstyr og områder på innretningen, og heller ingen informasjon om status på flere punkter Equinor har oppgitt som gjennomførte tiltak for å etterkomme pålegget.

Krav

Aktivitetsforskriften § 36 om kjemisk helsefare

5.1.8 Ergonomiske forhold

Avvik

Equinor hadde ikke sikret at arbeidet var lagt til rette slik at arbeidstakerne ikke ble utsatt for uheldig belastning.

Begrunnelse

- Under tilsynet kom det frem at personell omfattet av tilsynet hadde flere arbeidsoppgaver som innebar vanskelig tilkomst, uheldige arbeidsstillinger og tungt arbeid, for eksempel operering av manuelle ventiler og uttak av Visund-pig fra pigsluse.
- Flere arbeidsoperasjoner med potensiell risiko for muskel- og skjelettplager var mangelfullt kartlagt eller ikke kartlagt eller risikovurdert i det hele tatt, f.eks. operering av manuelle ventiler. Noen av arbeidsoppgavene som personell opplevde som belastende, kunne det heller ikke spores i synergi at det var gjort risikovurderinger av, for eksempel uttak av Visund-pig fra pigsluse.
- Det var gjennomført WEHRA for personell omfattet av tilsynet. WEHRA er en grovkartlegging som i stor grad er basert på innspill fra utførende personell. I forbindelse med WEHRA hadde det kommet frem enkelte arbeidsoppgaver

med behov for mer detaljert vurdering av risiko for muskel- og skjelettplager. Det var i tilknytning til WEHRA-gjennomganger utført enkelte detaljerte vurderinger av risiko for muskel- og skjelettplager enten av ergonom eller av HMS-leder. Vi ble informert om at fagpersonell innen ergonomi hadde bistått innretningen i enkeltsaker relatert til ergonomi. Innretningen hadde imidlertid i liten grad sikret at det utover WEHRA-prosessen ble gjennomført detaljerte risikovurderinger med anerkjente metoder, og at disse ble utført av fagpersonell innen ergonomi.

- Enkelte av arbeidsoppgavene med identifisert med risiko for muskel- og skjelettplager hadde vært registrert i WERisk over lengre tid uten at det var blitt implementert tiltak.
- I dette tilsynet ble det identifisert avvik knyttet til arbeidstid, jf. avvik 5.1.1. Psykososiale og organisatoriske arbeidsmiljøfaktorer kan bidra til utvikling av eller forverring av muskel- og skjelettplager, som for eksempel høy arbeidsbelastning, lang arbeidstid eller oppgaver med høye krav og lav kontroll. Slike faktorer var ikke inkludert i vurdering av risiko for muskel- og skjelettplager.

Krav

Aktivitetsforskriften § 34 om ergonomiske forhold, jf. Styringsforskriften § 16 om generelle krav til analyser, første ledd, og § 18 om analyse av arbeidsmiljøet

5.2 Forbedringspunkt

5.2.1 Bemanning og kompetanse

Forbedringspunkt

Det synes ikke å være tilstrekkelig bemanning for prosess- og kontrollromspersonell på Gullfaks A.

Begrunnelse

De siste årene hadde det vært utfordrende å få inn ekstra personell med rett kompetanse til å arbeide i SKR. Dette hadde medført at kontrollromspersonell ikke hadde hatt anledning til også å være uteoperatør.

Avvik 5.1.1. viste utstrakt bruk av arbeid ut over normal arbeidstid for prosesspersonell/ SKR, mangelfull restitusjon og hvile. I tillegg til lange arbeidsdager kom det frem at enkeltpersoner hadde arbeidet ut over 14 dager flere ganger i løpet av et år.

Under tilsynet fremkom det ulik informasjon knyttet til tilstrekkelig bemanning for prosesspersonell/ SKR. Det lot seg ikke verifisere under tilsynet i hvilken grad det var

for lite bemanning i prosess/ SKR. Vi ble informert om Gullfaks A hadde startet tilsettingsprosesser for å øke bemanningen i SKR.

Krav

Styringsforskriften §14 om bemanning og kompetanse

5.2.2 Mangelfulle analyser av psykososialt og organisatorisk arbeidsmiljø

Forbedringspunkt

Det synes ikke i tilstrekkelig grad å ha blitt utført nødvendige analyser og kartlegginger av lokale psykososiale og organisatoriske risikoforhold.

Begrunnelse

Det fremstod som at det i begrenset grad var blitt utført faglige kartlegginger/analyser, med bruk av fagkompetanse og anerkjente metoder utover WEHRA, HWERO, GPS og PRI. Dette er grovkartlegginger og indikatorer for innretningsnivå og erstatter ikke faglige detaljerte kartlegginger og risikovurderinger av arbeidsmiljøet i den enkelte avdeling.

Krav

Styringsforskriften §18 om analyser av arbeidsmiljøet

6. Deltakere fra oss

Anne Sissel Graue	fagområde Arbeidsmiljø (oppgaveleder)
Morten Lunde	fagområde Arbeidsmiljø
Elisabeth Vaagen	fagområde Arbeidsmiljø

7. Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

Oversikt over arbeidsmiljøkartlegginger utført på GFA

HWERO Gullfaks A - 2021

Gullfaks K-AMU 2020-09-25 Ekstraordinært møte - referat

Gullfaks S-AMU 2020-10-21 - Informasjonsmøte - referat

HAM-årsplan Gullfaks A for 2022

GF S AMU 2019.06.27 Møtereferat

Gullfaks K-AMU 2021-05-26 Signert Møtereferat

GF SAMU 2019.11.21 Møtereferat

Gullfaks S-AMU 2020-09-10 Signert møtereferat

Gullfaks S-AMU 2021-05-26 Signert møtereferat

Gullfaks K-AMU 2020-06-18 Signert møtereferat
GF SAMU 2019.09.26 Møtereferat
Gullfaks S-AMU 2021-03-08 Signert Møtereferat
Gullfaks K-AMU 2020-12-03 Signert møtereferat
Oversikt over plattforminterne verifikasjoner (PIV)
Oversikt over WERisk saker pr personellgruppe
GF K-AMU 2019-03-28 referat ekstraordinært møte i K-AMU
GF KAMU 2019.09.26 Møtereferat
Gullfaks S-AMU 2020-12-03 Signert møtereferat
GF S-AMU 2019-03-07- referat
Gullfaks K-AMU 2021-09-08 Møtereferat
Gullfaks K-AMU 2021-03-08 Møtereferat
GF S-AMU 2019.06.06 møtereferat
Gullfaks S-AMU 2020-06-18 Signert møtereferat
Gullfaks S-AMU 2021-12-01 Møtereferat
Gullfaks K-AMU 2021-12-01 Møtereferat
HAM-leveranseplan Gullfaks A 2019-2022
Organisasjonskart for Gullfaks A
Gullfaks S-AMU 2021-09-08 Møtereferat
Gullfaks K-AMU 2020-09-10 Signert møtereferat
GF K-AMU 2019.06.06 Møtereferat
Oversikt over gjennomførte arbeidsmiljøtiltak på GFA siste 5 år
GF KAMU 2019.11.21 Møtereferat
Presentasjon fra oppstartsmøte 7.2.22
Deltakerliste med Equinors deltakere i tilsynet
WR 2362
GL2362
ErgoRisk for Manuell håndtering av gassflaske med gasgrab (løfterutstyr)
ErgoRisk for Manuell håndtering av oljekanne på 20 l fra M23T til M22T
ErgoRisk for Tilkomst til og bruk av utstyr i forbindelse med MDW fra utstyscontainer på pipedekk
ErgoRisk for Ventiloperering M16-M17 før modifikasjon
ErgoRisk for Ventiloperering prøvetaking M16-M17 mezz
ErgoRisk for Ventiloperering vakuumpumper M23D
Fysisk arbeidsmiljøkartlegging av lokaler som brukes av Beerenberg, februar 2021 og januar 2022
Gullfaks - Egenevaluerings skjema_HAM ver 2_februar 2021
Gullfaks A fullskifts benzene målinger mekaniker prosesssteknikere og laborant mai 2021 (002)
Oppsummeringsrapport etter WEHRA Boremodul, juni 2018
Rapport - asbestmålinger i nødgeneratorrom M21 og D11, Gullfaks A, 2021
Rapport etter måling av formaldehyd avspaltet fra HR-2544, juni 2021
Rapport etter risikovurdering av støyende områder på GFA, 2021

Støykart Gullfaks A pr. feb. 2022

Rapport - stasjonære målinger av OD, OT og VOC ved boring av A-13, GFA - feb. 2019

Oversikt over personellgrupper som inngår i WEHRA for prosessmodulene på GFA

Sikkerhetsdatblad for HR-2544

GPS GFA Drift 2019 Tiltak

GPS GFA Drift 2020 Tiltak

GPS GFA Drift 2020

GPS GFA Drift 2019

GPS GFA Drift 2020 Tiltak

GPS GFA Drift 2020

GPS GFA Drift 2021 Tiltak pr 11.02.2022

GPS GFA Drift 2021

Gullfaks A - Disp oversikt arbeidsmiljø

Gullfaks A - Identifiserte utfordringer relatert til skiftarbeid, nattarbeid, arbeidstid og arbeidsbelastning, samt oversikt over gjennomførte og planlagte tiltak

Oversikt Navn og stilling GFA 31.12.2021

Overtid GFA 2019 Sortert på årstimetall

Overtid GFA 2020 Sortert på årstimetall

Overtid GFA 2021 Sortert på årstimetall

Arbeidstimer GFA Process 01.2020-03.2022

WR1922 - Overholdelse av arbeidstidsbestemmelsene på faste og flyttbare innretninger på norsk sokkel

Vedlegg A

Oversikt over intervjuet personell