



REFERAT FRA EKSTRAORDINÆRT MØTE I REGELVERKSFORUM 16.2.2021 - REGULERING AV FORNYBAR ENERGIPRODUKSJON TIL HAVS

Til: Medlemmer i Regelverksforum
Møtedato: 16.2.2021
Møtested: Petroleumstilsynet, Teams-møte

Til stede (faste medlemmer og andre inviterte):

Øystein Joranger og Ruth-Hilde Sætre (Norsk Olje og gass), Sigve Eikeland (NITO), Mohammad Afzal (Fellesforbundet), Håkon Aasen Bjerkeli (IE), Nina Hanssen Åse, Leiv Andreas Austreid, Torstein Dale Selsås og Rune Magne Nilsen (Sdir) Marit Bergeland og Kari Louise Roland (Statsforvalteren i Rogaland), Bjørn A. Christensen (Mdir), Dag Yngve Johnsen (LO), Lars Olav Grøvik (TEKNA), Hilde Selle (Norsk Industri), Hege-Merethe Bengtsson (DNMF), Stig-Rune Refvik og Halvor Erikstein (SAFE) og Are Gauslaa (NR).

Fra Ptil:

Sigve Knudsen (SK), Hilda Kjeldstad (HK), Torleif Husebø og Lene Roska Aalén

Forfall (faste medlemmer og andre inviterte):

Bjørn-Arild Samuelsen (Lederne), Hilde Knapstad (Strålevernet) Odd Rune Malterud (DNMF) Vibeke Brudevold og Ingeborg Nakken (Strålevernet), Rune Ytre-Arna (ASD), Hans Petter Bøe Rebo (Norsk Industri).

1. Gjennomgang av Ptils tilnærming til utarbeidelse av forskrifter om sikkerhet og arbeidsmiljø for fornybar energiproduksjon til havs, jf. vedlagte notat med vedlegg, Ptil v/ Torleif Husebø

Presentasjon vedlagt.

2. Orientering om status for IMO-arbeidet, Sjøfartsdirektoratet v/ Torstein Dale Selsås og Rune Magne Nilsen

Presentasjon vedlagt.

3. Runde «rundt bordet» med kommentarer til notatet, jf. pkt. 1, alle

Rederiforbundet:

Notatet er et godt utgangspunkt, med relevante vurderinger bla knyttet til standarder. Det er viktig å ta utgangspunkt i eksisterende regulering, indentifisere ulikheter og mangler samt hente erfaring. Det er viktig å synliggjøre hvordan virksomheten skiller seg fra virksomheten på land og petroleumsvirksomheten og identifisere overføringsverdi. Det bør utvikles rammeverk som legger til rette for at aktørene i næringen kan drive sømløst mellom markeder. Maritim virksomhet utgjør en stor og viktig del av havvindvirksomheten.

LO:

Beskrivelsene i notatet og prosessen det legges opp til, er bra. Temaene er gjenkjennbare. Ansvarsområdene for Ptil og Sdir bør klargjøres. Frakt og innkvartering av personell er viktig. Små fartøy som crew transfer vessels (CTV) er uvant for petroleumsvirksomheten. Det er vanskelig å forstå diskusjonen om utvikling av eget regelverk eller ei, gitt delegasjonen fra i fjor sommer.

SAFE:

Det vises til at internasjonale standarder er etablert, men regulerer disse havvindvirksomhet som opererer i tilsvarende værforhold som det norske? Dette kan være relevant for norsk regulering.

DNMF:

Det er viktig at det stilles krav om at virksomheten skal være nasjonal med regelverk tilpasset norske forhold. Det må tas hensyn til konkurranseforholdene for norsk arbeidskraft. Forslaget i notatet, avviker fra dette. Det er relevant å se hen til annet relevant arbeid som er igangsatt, bla. kompetansekrav for nordområdene.

NOROG:

Det er viktig å påpeke at dette er en helt ny næring i nasjonal sammenheng. Det er positivt at notatet sendes ut i forkant av diskusjoner i RVF. Det som er presentert så langt er imidlertid ikke tilstrekkelig utredet. Analyser, vurderinger og begrunnelser fremkommer ikke godt nok til å forstå retningsvalg. Utredningen bør ta utgangspunkt i eksisterende regulering. Vurderingene fra myndighetene må tydeliggjøres skriftlig. Ulikhetene mellom havvind- og petroleumsvirksomhet bør beskrives nærmere. Erfaringer med gjeldende regime i Storbritannia og sertifiseringsordning bør beskrives.

Virksomheten i Norge bør ikke særreguleres mer enn nødvendig og det bør vurderes i hvilken grad gjeldende regelverk kan anvendes. Det bør legges inn tilstrekkelig tid til å vurdere dette, inkludert å vurdere andre myndigheters regulering. Det vises blant annet til UK og sertifiseringskrav. Hywind Tampen bør ikke være utgangspunktet for utredningsarbeidet ettersom det nå er utlyst konsesjoner for frittstående havvindparker. Begrunnelsen for å bruke petroleumsloven som hjemmelsgrunnlag er uklar. Det bør klargjøres hvordan arbeidsmiljøloven er tenk anvendt for havvindvirksomhet.

NOROG har igangsatt eget utredningsarbeid, hvor det for eksempel undersøkes hvordan virksomheten er regulert i naboland og på land. Det pekes på at UK og Danmark ikke har skilt mellom offshore- og landregelverk for vindkraft. Det kan være nyttig med et samarbeid mellom NOROG og Ptil.

Norsk Industri:

NOROGs kommentarer støttes i hovedsak. Det er også viktig å ta hensyn til leverandørindustrien som skal levere tjenester både til det norske og internasjonale markedet.

Industri Energi:

Det vises til tabellen i notatet hvor det legges opp til at arbeidsmiljøloven skal gjøres gjeldende. I forbindelse med dette kan det oppstå gråsoner mot maritim virksomhet, som problemstillinger knyttet til båter under 24 m, som må vurderes. Det er også viktig å ta høyde for at personell kan måtte utføre arbeid under havvindmøllene (dvs. bemannede undervannsoperasjoner).

Tekna:

Erfaringer fra Equinors virksomhet tilsier at problemstillinger knyttet til tilkomst er den største utfordringen. Eksisterende regelverk bør vurderes før det igangsettes arbeid med nytt. Viktige føringer er at et regelverk bør være funksjonelt og uklarheter må unngås. Regelverk bør forhindre at det kan bygges fartøy som er under en grense for å komme inn/utenfor et regelverk som har et bestemt formål.

Fellesforbundet:

Det uttrykkes tillit til Ptils fremgangsmåte og notatet som er fremlagt. Påpeker at organisasjonene GWO/G+ ikke er partssammensatt.

4. Diskusjon

Enkelte spørsmål ble svart ut.

5. Avsluttende kommentarer og videre arbeid, v/ Sigve Knudsen

Kommentarene vil vurderes løpende i det videre arbeidet. Utredninger og vurderinger vil bli gjennomført og belyst i arbeidet fremover. Saken tas opp på møtet 11. mars 2021 og Ptil vil presentere plan for videre prosess.

6. Eventuelt

Ingen saker.

17. februar 2021, referent: Lene Roska Aalén