

Rapport etter tilsyn

Rapport	
Rapporttittel Rapport etter tilsyn med Rowan sin styring av logistikk og vedlikehold av løfteutstyr på Rowan Stavanger	Aktivitetsnummer 414002012
Gradering	
<input type="checkbox"/> Offentlig	<input type="checkbox"/> Begrenset
<input type="checkbox"/> Uten tatt offentlig	<input type="checkbox"/> Fortrolig
<input type="checkbox"/> Strengt fortrolig	
Involverte	
Hovedgruppe T-F	Oppgaveleder Bjarte Rødne
Deltakere i revisjonslaget Sigmund Andreassen, Thom Fossellie, Bjarte Rødne	Dato 22.06.2021

1 Innledning

Vi førte tilsyn i form av en revisjon med Rowan sin styring av logistikk og vedlikehold av løfteutstyr på Rowan Stavanger i perioden 31.5.21-4.6.21. Tilsynet ble utført som planlagt i henhold til varselbrev i form av møter, intervjuer og verifikasjoner offshore.

2 Bakgrunn

Vi har i 2021 en særlig oppmerksomhet knyttet til løfteoperasjoner i boreområdet. Bakgrunnen for dette er et økende antall hendelser i forbindelse med løfteoperasjoner i boreområdene.

3 Mål

Målet med tilsynet var å føre tilsyn med Rowan sin styring av logistikk på Rowan Stavanger med fokus på løfteoperasjoner og vedlikehold av løfteutstyr i boreområdet.

4 Resultat

4.1 Generelt

Tilsynet identifiserte et avvik innen vedlikeholdsstyring på Rowan Stavanger. Det ble også identifisert to forbedringspunkter innen sikker bruk av løfteutstyr og arbeid i høyden. Rowan legger NORSOK R-003 til grunn for utførelse av løfteoperasjoner for sine innretninger i Norge. Tilsynet var godt tilrettelagt fra Rowan sin side.

4.2 Oppfølging av avvik

I tråd med innhold i varsel om tilsyn har vi verifisert hvordan aktøren har håndtert enkelte tidligere påviste avvik som del av dette tilsynet.

Følgende avvik har vi funnet at er håndtert i tråd med aktørens tilbakemelding(er) av 2.5.2016:

- Avvik 5.1.1 og 5.1.3 om «Klemfare og tekniske funn» fra kapittel 5 i rapport etter tilsyn av 18.03.2016, vår referanse 414004003.

5 Observasjoner

Vi har to hovedkategorier av observasjoner:

Avvik: Observasjoner der vi *påviser* brudd på/manglende oppfylling av regelverket.

Forbedringspunkt: Observasjoner der vi *mener å se* brudd på/manglende oppfylling av regel-verket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

5.1 Avvik

5.1.1 Mangler ved vedlikeholdsstyringen på Rowan Stavanger

Avvik

Rowan har ikke sikret at løfteutstyr i boreområdet vedlikeholdes, slik at det er i stand til å utføre sine krevde funksjoner i alle faser av levetiden.

Begrunnelse

Tilsynet har vist at det er mangler ved styring av vedlikehold på løfteutstyr i boreområdet på Rowan Stavanger. Noen eksempler på mangler med vedlikeholdsstyringen er presentert nedenfor:

- a. Mangler med klassifisering, uklar bruk av arveregler og feil prioritet på arbeidsordrer i vedlikeholdsstyringssystemet. BOP kran ble brukt som eksempel i tilsynet, hvor en hadde en blanding av sikkerhetskritisk høy og sikkerhetskritisk lav avhengig av om dette var knyttet til hovedfunksjon eller subfunksjon på kranen. Dette gir igjen at arbeidsordrer klassifisert som sikkerhetskritisk lav får feil prioritering på vedlikehold og en unngår bruk av MOC prosesser på vedlikehold som går utover dato for vedlikeholdet. En har ikke oversikten på sikkerhetskritisk vedlikehold som ikke er utført i henhold til planlagt vedlikeholdsintervall.
- b. Arbeidsbeskrivelser for vedlikehold av løfteutstyr i boreområdet inneholder flere løfteutstyr på samme arbeidsordre, samtidig som det er flere disipliner

involvert i arbeidsordren. Dette gir utførende personell av vedlikeholdsoppgaver en uoversiktlig oppgave i å utføre vedlikehold i henhold til arbeidsordrene. Dette vanskeliggjør også å kunne presentere en samlet oversikt på status og hva som er utført av vedlikehold på det enkelte løfteutstyret i boreområdet. Arbeidsordrer er pakket sammen som en kombinasjon av test- og vedlikeholdsoppgaver, i tillegg også eksempler hvor arbeidsordrene er en kombinasjon av 3. parts- og Valaris vedlikeholdsoppgaver.

- c. Systemet for oppfølging av funn etter årlig sakkyndig kontroll av løfteutstyr var mangelfullt. Rowan hadde et manuelt system for overføring av funn fra sakkyndige rapporter til vedlikeholdsstyringssystemet VAMS. Verifikasjon avdekket eksempler på funn som ikke var håndtert og hadde overskredet tidsfrister for utbedring. Personell om bord kunne ikke dokumentere eller opplyse om status på funn fra sakkyndige kontroll utført i juli 2020, hvordan disse funnene var håndtert og hvordan videre oppfølging var utført.
- d. Manglende involvering av offshoreorganisasjon etter ekstern gjennomgang av vedlikeholdsstyringen på Rowan Stavanger vår 2021. Personell intervjuet i tilsynet kjente ikke til status på rapporten og håndteringen av funnene etter denne.
- e. Mangelfull oversikt og historikk på vedlikehold av fastmonterte hydrauliske slanger på løfteutstyr i boreområdet.
- f. Mangelfull oversikt og historikk på ex-vedlikehold av løfteutstyr i boreområdet.
- g. Mekanisk skade på føringshjul catwalk ikke registrert med korrektiv arbeidsordre i vedlikeholdsstyringssystemet VAMS og ingen informasjon om eventuell bruksbegrensning.
- h. Mangler ved vedlikehold av merking og skilting i felt som sikkerhetsmerking og operasjonsmerking av løfteutstyr i boreområdet
- i. Det var mangelfullt system for dokumentasjon av løfteutstyr i boreområdet. I tilsynet ba vi om kontrollrapporter, brukermanualer og sertifikater på utvalgt løfteutstyr, inkludert SDLA (Special designed lifting appliances) utstyr. Det manglet dokumentasjon på flere av de etterspurte løfteutstyrene. Eksempler på dette var: testsertifikater og kontrollrapporter på personellvinsjer og arbeidsvinsjer på boredekk, sertifikater og kontrollrapporter på utvalgte SDLA utstyr i boreområdet.
- j. Det meldes inn mange endringsbehov til vedlikeholdsstyringssystemet. Denne prosessen er tidkrevende for offshoreorganisasjonen og det er ingen spor av en systematisk vurdering av bakenforliggende årsaker til behovet for endringer i vedlikeholdsstyringssystemet. Samtidig gir dette offshoreorganisasjonen sårbarhet med hensyn til kapasitet og uforutsett vedlikehold når det er mye merarbeid som følge av nytt vedlikeholdsstyringssystem. Vedlikehold mangler timesetting i VAMS og gir

utfordringer i form av planlegging av ressurser. Det har også vært en økende bruk av avviksbehandling for vedlikehold.

I tilsynet informerte Rowan om at de hadde pågående prosjekter for å forbedre vedlikehold av fastmonterte slanger og identifisering og styring av ex-vedlikehold.

Samlet sett gir eksemplene ovenfor et bilde på at vedlikeholdsstyringen på Rowan Stavanger ikke er i henhold til HMS-regelverket etter en rekke endringer, endringsprosesser og innføring av nytt vedlikeholdsstyringssystem i Rowan.

Krav

Aktivitetsforskriften § 45 om vedlikehold

5.2 Forbedringspunkt

5.2.1 Sikker bruk av løfteutstyr

Forbedringspunkt

Sikker bruk av løfteutstyr på Rowan Stavanger.

Begrunnelse

Rowan synes ikke å i tilstrekkelig grad legge til rette for sikre løfteoperasjoner på Rowan Stavanger.

Eksempler på områder som kan ha forbedringsmulighet:

- a) HMS møter gjennomføres i de ulike avdelingene om bord som eksempelvis på dekk og i boring. Det virker til å være liten eller ingen erfaringsoverføring mellom disse forumene, det er heller ikke spesiell oppmerksomhet på løft i boreforumet.
- b) Styringssystem for sikre løfteoperasjoner i Rowan bygger på NORSOK R-003, samtidig er det ulike løfteprosedyrer på innretnings-, lands-, og corporate-nivå. Det kan se ut som at flere krav er duplisert og delvis overlappende i de ulike prosedyrene. Dette kan gjøre styringssystemet uoversiktlig for personell som utfører løfteoperasjoner.
- c) Utstyrsspesifikk opplæring i løfteutstyr har liten eller ingen beskrivelse av å gjøre seg kjent med krav i brukermanualer for det enkelte løfteutstyret..

Krav

Aktivitetsforskriften § 92 om løfteoperasjoner

5.2.2 Arbeid i høyden

Forbedringspunkt

Manglende utforming av prosedyre for arbeid i høyden.

Begrunnelse

Prosedyre for arbeid i høyden mangler nødvendige referanser til krav i det norske systemet for opplæring. Eksempel for dette er innenfor bygging av stillaser og arbeid på stillaser, samt arbeid i tau.

Krav

Aktivitetsforskriften § 24 om prosedyrer

6 Andre kommentarer

6.1 Kran og løftansvarlig i Norge

Rowan har selv identifisert et behov for å ha en ressurs i selskapets organisasjon i Norge med mer kompetanse innen kran og løft for norsk sokkel. Vi forstår denne stillingen er relativt nylig implementert og skal videreutvikles i tiden fremover.

7 Deltakere fra oss

Bjarte Rødne	Logistikk og Beredskap	(oppgaveleder)
Sigmund Andreassen	Logistikk og Beredskap	
Thom Fosselie	HMS-styring	

8 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

1. Organisasjonskart for land og innretningen, inkl. ansvar og oppgaver innen logistikkplanlegging og gjennomføring.
2. Manual for sikker bruk av løfteutstyr.
3. Oversikt over relevante innretningsspesifikke prosedyrer for sikker bruk av løfteutstyr.
4. Innholdsfortegnelse materialhåndteringsplan med noen eksempler fra boreområdet
5. Krav til kompetanse for hver enkelt stilling (for eksempel kursmatrise) og krav til intern opplæring i forbindelse med løfteutstyr og løfteoperasjoner i boreområdet.
6. Oversikt over entreprenører og serviceselskaper som er involvert i vedlikehold innen materialhåndtering.
7. Oversikt på løfteinnretninger og løfteutstyr i boreområdet
8. De to siste års rapport fra sakkyndig virksomhet (løfteinnretninger og løst løfteutstyr i boreområder, inkludert SDLA).
9. Siste interne verifikasjonsrapport innen tilsynsområdene.

10. Utskrift fra "Synergi" - Kort rapportliste av hendelser som ikke var rapporteringspliktige, innen fagområdene for tilsynet siste 12 mnd. for Rowan Stavanger.
11. Liste over selskaper om bord under tilsynet.
12. Liste over styrende dokumenter for styring av vedlikehold og inspeksjon med tilhørende arbeidsprosesser
13. Siste rapporter etter eksterne revisjoner og verifikasjoner som gjelder vedlikeholdsstyring for Rowan Stavanger
14. Oversikt over planlagte og utførte revisjons- og verifikasjonsaktiviteter i 2020 og 2021, som omhandler vedlikehold eller vedlikeholdsstyring inkludert inspeksjon
15. Manual / prosedyre for arbeid i høyden (stillas, stiger, fallsikring og tilkomstteknikk)
16. Trening og kompetansematrise
17. Eksempler på sertifikater og kontrollrapporter på ulikt løfteutstyr i boreområdet
18. Eksempel på arbeidsordrer fra VAMS

Vedlegg A Oversikt over intervjuet personell