



Rapport etter tilsyn

Rapport	
Rapporttittel Rapport etter tilsyn med styring av helserisiko i arbeidsmiljøet og tilrettelegging for arbeidstakermedvirkning på Tjeldbergodden (001904023).	Aktivitetsnummer 001904023
Gradering	
<input checked="" type="checkbox"/> Offentlig	<input type="checkbox"/> Begrenset
<input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet	<input type="checkbox"/> Fortrolig
<input type="checkbox"/> Strengt fortrolig	
Involverte	
Hovedgruppe T-L	Oppgaveleder Hilde Nilsen
Deltakere i revisjonslaget Anne Sissel Graue, Knut Ivar Hjellevstad og Hilde Nilsen	Dato 18.10.2019

1 Innledning

Petroleumstilsynet (Ptil) gjennomførte i perioden 23.9 til 26.9.2019 tilsyn med Tjeldbergodden sin styring av helserisiko i arbeidsmiljøet og tilrettelegging for arbeidstakermedvirkning.

2 Bakgrunn

Vi ønsket å se nærmere på hvordan Equinor styrer arbeidsmiljørisiko på Tjeldbergodden slik at personell ikke utsettes for risiko for helseskade og alvorlig sykdom. Benzen- og metanoleksponering, støyeksponeering, eksponering for faktorer som bidrar til økt risiko for muskel- og skjelettplager samt psykososialt- og organisatorisk arbeidsmiljø for egne ansatte og entreprenører var sentrale temaer. I tillegg så vi på hvordan Equinor tilrettela for arbeidstakermedvirkning på Tjeldbergodden.

3 Mål

Målet med aktiviteten var å verifisere at Tjeldbergodden sine systemer var i samsvar med regelverket for styring av helserisiko i arbeidsmiljøet for egen og entreprenørers ansatte på anlegget samt arbeidstakermedvirkning.

4 Resultat

4.1 Generelt

Tilsynet var godt tilrettelagt av Tjeldbergodden og ble gjennomført i form av presentasjoner, intervjuer, dokumentgjennomgang og en verifikasjon ute i anlegget.

Tjeldbergodden hadde laget oversikt som viste hvor i anlegget det kan forekomme benzeneksponering og metanoleksponering. Det var utført benzenmålinger ved prøvetaking av naturgass fra Heidrun, og konklusjonen etter rapport var at prosessoperatør ikke ble eksponert for benzen ved uttak av naturgass fra Heidrun, fordi gasslinje og prøvesylinder spyles til fakkellør før prøve tas ut. Tjeldbergodden hadde også utført eksponeringsmålinger av metanol, hvor resultatene etter eksponeringsmålinger var vurdert til at eksponering for metanol på anlegget var lav.

Det ble identifisert 3 avvik og 4 forbedringspunkt.

Avvikene var relatert til:

- Samlet oversikt over helserisiko i arbeidsmiljøet
- Arbeidsmiljø i kontrollrom
- Oppfølging av psykososialt arbeidsmiljø

Forbedringspunktet var relatert til:

- Styring av risiko for muskel- og skjelettplager
- Roller, ansvar og kompetanse
- Arbeidsmiljøutvalg
- Vernetjenesten

4.2 Oppfølging av avvik

I tråd med innhold i varsel om tilsyn har vi verifisert hvordan Tjeldbergodden har håndtert enkelte tidligere påviste avvik som en del av dette tilsynet.

Følgende avvik etter tilsyn med styring av arbeidsmiljø og sikkerhetskritiske barrierer 27.6.2011 (rapport 001904007 og 001904008) har vi funnet at er håndtert i tråd med deres tilbakemeldinger datert 15.9.11 (vår ref. 2011/347):

- Avvik 5.1.2 om systematikk i oppfølging av arbeidsmiljøforhold
- Avvik 5.1.3 om opplæring og informasjon om helserisiko
- Avvik 5.1.4 om vurderinger av samlet risiko for grupper av arbeidstakere

Følgende avvik etter tilsyn med oppfølging av kran og løft og arbeidsmiljø 10.6.2016 (rapport 001904017) har vi funnet at er håndtert i tråd med deres tilbakemeldinger datert 8.7.16 (vår ref. 2016/119):

- Avvik 5.1.4 om samordning av informasjon for entreprenørers BHT

5 Observasjoner

Vi har to hovedkategorier av observasjoner:

Avvik: Observasjoner der vi påviser brudd på/manglende oppfylning av regelverket.

Forbedringspunkt: Observasjoner der vi mener å se brudd på/manglende oppfylging av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

5.1 Avvik

5.1.1 Samlet oversikt over helserisiko i arbeidsmiljøet

Avvik

Det forelå ikke en samlet oversikt over helserisiko for ulike personellgrupper på Tjeldbergodden.

Begrunnelse

- Tjeldbergodden hadde utført Working Environment Health Risk Assessment (WEHRA) for ulike arbeidstakergrupper for enkeltfaktorer i arbeidsmiljøet. Det var gjort eksponeringsmålinger for benzen og metanol. Det var også gjort områdestøymålinger og støyeksponeringsmålinger. Tjeldbergodden hadde imidlertid ikke sammenstilt informasjon om arbeidsmiljørisiko og vurdert samlet risiko på tvers av enkeltarbeidsoppgaver på gruppenivå
- Vi ble informert om at Tjeldbergodden planlegger å innføre WEHRO i 2020 med intensjon om å gi samlet oversikt over helse- og arbeidsmiljørisiko

Krav

Arbeidsmiljøloven § 4-1 om generelle krav til arbeidsmiljøet, første ledd
Styringsforskriften § 18 om analyse av arbeidsmiljøet

5.1.2 Arbeidsmiljø i kontrollrom

Avvik

Mangelfull vurdering av arbeidsmiljøet i kontrollrom.

Begrunnelse

- Vi ble informert om at alarmmengde og arbeidsbelastningen i kontrollrommet var høy ved driftsutfordringer, som for eksempel ved utfall eller ved oppkjøring av anlegget. Dette medførte at man i perioder måtte øke bemanningen i kontrollrommet for å ivareta arbeidsoppgavene. Dette ekstra personellet ble hentet enten fra utegående operatører eller fra personell på fri, og kunne dermed medføre redusert bemanning i uteområdene. Vi ble informert om at alarmratene ved Tjeldbergodden ikke møter krav i styrende dokument TR1494 ved driftsutfordringer, men at det pågikk arbeid med å møte disse kravene
- Gjennom samtaler fremkom det at det tidvis kunne være mange som oppholdt seg i kontrollrommet. Unødvendig trafikk og opphold i kontrollrom bidro til økt støynivå i kontrollrommet og arbeidsbelastning på kontrollromsoperatørene
- Vi fikk opplyst at lys og støyforhold i kontrollrommet tidvis opplevdes som utfordrende. Det hadde ikke vært utført WEHRA for kontrollrom

Under tilsynet ble vi informert om at det planlegges en gjennomgang av arbeidsmiljøforhold i kontrollrommet, men omfang av denne var ikke avklart.

Krav

Styringsforskriften § 18 om analyse av arbeidsmiljøet

Teknisk og operasjonell forskrift § 21 om menneske-maskin-grensesnitt og informasjonspresentasjon

5.1.3 Oppfølging av psykososialt arbeidsmiljø

Avvik

Mangelfull oppfølging av psykososialt arbeidsmiljø.

Begrunnelse

- På Tjeldbergodden brukes hovedsakelig WEHRA og årlig Global People Survey (GPS) for å få oversikt over det psykososiale arbeidsmiljøet. Disse kartleggingene var i stor grad basert på ansattes egenvurderinger
- Avdelingsledere hadde ansvar for at avdelingsvise tiltak ble etablert og fulgt opp. Dokumentgjennomgang viste imidlertid at det ikke forelå kompetansekrav for ledere innen psykososialt arbeidsmiljø
- Dokumentgjennomgang viste at det var satt ansvar og tidsfrister for gjennomføring av tiltak etter GPS, men i dokumentene vi mottok under tilsynet var ingen tiltak lukket i henhold til tidsfristene som var satt
- Vi ble under intervju informert om at det i WEHRA-gjennomganger var personellens egen opplevelse av arbeidsmiljøet som lå til grunn for risikorangeringen for psykososialt arbeidsmiljø. Det kom imidlertid ikke fram under tilsynet at resultatene fra GPS ble inkludert i datagrunnlaget for vurderingene av psykososialt arbeidsmiljø som ble gjort i WEHRA

Krav

Arbeidsmiljøloven § 3-1 om krav til systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid, andre ledd bokstav c

Styringsforskriften § 23 om kontinuerlig forbedring

5.2 Forbedringspunkt

5.2.1 Styring av risiko for muskel- og skjelettplager

Forbedringspunkt

Svakheter i Equinor sin styring av risiko for muskel- og skjelettplager.

Begrunnelse

- Vi ble informert om at drifts- og vedlikeholdspersonell hadde enkelte arbeidsoppgaver som innebar vanskelig atkomst, uheldige arbeidsstillinger og tungt arbeid. Det var gjennomført WEHRA for flere arbeidsoppgaver for disse gruppene, der også ergonomi

inngikk, men utover WEHRA var det ikke utført kartlegginger og vurdering av risiko for muskel- og skjelettplager i anlegget

- Flere WEHRA hadde konkludert med gul risiko (score 2) og noen med oransje risiko (score 3). I selskapets GL 0387 står det at del 2 i en WEHRA workshop kan bestemme at funnene skal følges opp nærmere med vurderinger ved bruk av ekspertverktøy og målinger. Dette var ikke blitt gjort innen ergonometri på Tjeldbergodden
- Flere av arbeidsoppgavene som kunne innebære uheldig arbeidsstillinger og vanskelig tilkomst ble ikke utført daglig, for eksempel ventilene som var tunge og krevde mange omdreininger. Hver for seg var disse ventilene vurdert til gul risiko (score 2) for muskel- og skjelettplager. Det var imidlertid ikke gjort en samlet vurdering av disse oppgavene, og hva den totale eksponeringen ble for personell. I forbindelse med stanser, vil slike «sjeldne» arbeidsoppgaver skje oftere. Men det var heller ikke gjort vurdering av risiko for muskel- og skjelettplager i forbindelse med stanser
- Vi er informert om at Equinor har besluttet at ErgoRisk skal tas i bruk på landanlegg, men dette verktøyet hadde ikke blitt tatt i bruk på Tjeldbergodden
- Vi er kjent med at Equinor i 2017 startet et forbedringsarbeid innen ergonometri for å utarbeide prosessbeskrivelse av hvordan selskapet skal gjennomføre risikovurderinger innen ergonometri. Under tilsynet ble vi informert om at dette arbeidet fortsatt var pågående

Krav

Styringsforskriften § 16 om generelle krav til analyser

Styringsforskriften § 18 om analyse av arbeidsmiljøet

Forskrift om utførelse av arbeid, bruk av arbeidsutstyr og tilhørende tekniske krav § 23-1 om risikovurdering ved planlegging, utforming og utførelse av manuelt arbeid

5.2.2 Roller, ansvar og kompetanse

Forbedringspunkt

Det var mangler i Tjeldbergodden sin styrende dokumentasjon med hensyn til roller og ansvar i oppfølging av arbeidsmiljø samt krav til kompetanse til ledere.

Begrunnelse

- Roller og ansvar innenfor oppfølging av arbeidsmiljø for linjeledere fremkom ikke i deres stillingsbeskrivelse. Det var heller ikke samsvar mellom stillingsbeskrivelser og de styrende dokumentene WR2506 og WR2362
- I de dokumentene vi mottok fremkom det ikke hvilke kompetansekrav som ligger til ledere innenfor arbeidsmiljø

Krav

Styringsforskriften § 6 om styring av helse, miljø og sikkerhet, andre ledd

Teknisk og operasjonell forskrift § 50 om kompetanse og § 51 om opplæring i sikkerhet og arbeidsmiljø

5.2.3 Arbeidsmiljøutvalg

Forbedringspunkt

Arbeidsmiljøutvalgets (AMU) funksjon og rolle.

Begrunnelse

AMU er et besluttsende og rådgivende organ som skal virke for gjennomføring av et fullt forsvarlig arbeidsmiljø på arbeidsplassen. Ut ifra møtereferatene fremsto AMU på Tjeldbergodden mer som et informasjonsorgan enn et besluttsende og rådgivende organ. I møtereferatene var det vanskelig å følge saksgangen på enkelte saker, status på aksjoner samt lukking av saker. Ved gjennomgang av møtereferat fra selskaps-AMU kom det ikke klart frem:

- Hvem som representerer arbeidsgiver- og arbeidstakersiden
- Hvilken rolle bedriftshelsetjenesten har i AMU
- Hvilken rolle som leder utvalget
- Hvem som har ansvar for tiltakene og tidsfrist for lukking av tiltak

Vi kunne heller ikke se at Tjeldbergodden hadde kunngjort medlemmer av utvalget ved oppslag på arbeidsplassen.

Krav

Arbeidsmiljøloven § 7-2 om arbeidsmiljøutvalgets oppgaver og §7-1 om plikt til å opprette arbeidsmiljøutvalg, tredje ledd

Forskrift om organisering, ledelse og medvirkning § 2-3 om arbeidsmiljøutvalgets oppgaver, § 3-7 om arbeidsmiljøutvalg og §3-16 om saksbehandling i arbeidsmiljøutvalget

5.2.4 Vernetjenesten

Forbedringspunkt

Vurdering av samsvar mellom tilgjengelig tid og aktuelle arbeidsoppgaver for hovedverneombud (HVO).

Begrunnelse

- Under intervju kom det frem at vernetjenesten i enkelte saker kom for sent inn i beslutningsprosesser til å kunne ha mulighet til å sette seg inn i sakene, innhente synspunkter fra de andre verneombudene, samt forberede seg og til å gi innspill til saker
- HVO hadde i ordinær drift 50% frikjøpt stilling til vernearbeid. Det var gjort vurderinger av når den frikjøpte tiden skulle økes, for eksempel før/under og etter stans, men samsvar mellom avsatt tid/ ressurser og de arbeidsoppgaver HVO skal ivareta i ordinær driftsituasjon i henhold til WR 2362 var ikke vurdert

Krav:

Arbeidsmiljøloven § 6-5 om utgifter, opplæring mv, andre ledd

Forskrift om organisering, ledelse og medvirkning § 2-2 om verneombudets oppgaver og medvirkning, andre ledd

6 Deltakere fra oss

Hilde Nilsen	Fagområde arbeidsmiljø (oppgaveleder)
Knut Ivar Hjellestad	Fagområde arbeidsmiljø
Anne Sissel Graue	Fagområde arbeidsmiljø

7 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

- Verneombud Tjeldbergodden 280819
- TBO HMS plan
- TBO HAM plan 2019
- Synergisaker
- SL maskin HMS-plan
- Liste over utførte WEHRA TBO 2016
- Beerenberg HMSK aktivitetsplan TBO 2019 010819
- Axess HMS aktivitetsplan TBO 2019
- AMU-AVDU møteinnkalling og referat
- AMU TBO referat møte 1 2019
- AMU TBO agenda og referat møte 2 2019
- Organisasjonskart
- AMU møteinnkalling og referat nr 3 2018
- AMU møteinnkalling og referat nr 2 2018
- AMU møteinnkalling og referat nr 1 2018
- Rapportmålinger benzen Tjeldbergodden mars 2019
- Internt Program for tilsynet arbeidsmiljø Ptil
- GPS Presentation for Tjeldbergodden underlag til Ptil
- Ergonomi TBO 2012
- Eksponeeringsmålinger Metanol Desember 2014
- 2019 WEHRA MMP TBO MAIN – Destillasjon
- Risikoarbeidsmiljø (WERISK)
- Prøvetaking av Naturgass
- Reparasjon lastearm
- Inspeksjonsrunde
- Presentasjon ifm tilsyn Tjeldbergodden
- Kopi av bilder fra verifikasjonsrunder
- Stillingsinstruks leder for vedlikehold
- Stillingsinstruks driftsleder
- Prosedyre om ledelse og verneombud – roller, oppgaver og ansvar i involvering, dok.nr. WR2362
- Prosedyre om styring av helse- og arbeidsmiljørisiko, dok.nr. WR2506
- Prosedyre om WEHRA – Working Environment Health Risk Assessment, dok.nr. GL0387
- AMU møterefertat 21.6.2019
- AMU møterefertat 7.2.2019

- Månedsmøte juni februar 2019 Beerenberg ISO
- GPS – Global People Servey

Vedlegg A Oversikt over intervjuet personell