



# Tilsynsrapport

Rapport	
Rapporttittel <b>Revisjonsrapport – Draupner S og E. Tilsyn med styring av beredskap og arbeidsmiljø</b>	Aktivitetsnummer 003000205
Gradering	
<input checked="" type="checkbox"/> Offentlig	<input type="checkbox"/> Begrenset
<input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet	<input type="checkbox"/> Fortrolig
<input type="checkbox"/> Strengt fortrolig	
Involverte	
Hovedgruppe T-L	Oppgaveleder Anthoni Larsen
Deltakere i revisjonslaget Anne Mette Eide, Knut Ivar Hjellestad og Anthoni Larsen	Dato 14.8.2019

## 1 Innledning

Vi gjennomførte i perioden 8.4-26.4.2019 tilsyn med operatør (Gassco) og teknisk tjenesteyter (TSP) (Equinor) sin styring av beredskap og arbeidsmiljø på Draupner S og E.

Det ble gjennomført med oppstartsmøte 8.4.19 i Equinor sine lokaler på Forus og verifikasjoner offshore 23.-26.4.2019. Under tilsynet gjennomgikk vi dokumenter, presentasjoner, gjennomførte intervjuer, samtaler og verifikasjoner ute på innretningen, samt observerte en beredskapsøvelse.

Oppsummeringsmøtet ble holdt om bord på Draupner, med deltagelse på video av personell fra land.

Operatør/TSP har et godt system for oppfølging av beredskap. Beredskapsanalysen implementerer innspill fra drift og fra barriereanalyser, og det er et klart beskrevet innhold i beredskapstreningsmodulene. Vi oppfattet at det er et godt samarbeid mellom beredskapsorganisasjonene på land og offshore som medfører kontinuerlig forbedring i beredskapsarbeidet.

I tilsynet gjorde vi observasjoner mot både operatør og TSP innen arbeidsmiljø. Observasjonene var tilknyttet kjemisk eksponering, støyeksposering, mengde arbeidstimer for de ansatte i TSP sin havorganisasjon, samt operatørs påseansvar innen styring av arbeidsmiljø.

## 2 Bakgrunn

Draupner er en innretning som skiller seg ut med tanke på at den ikke har egen produksjon, ingen revisjonsstanser og en relativt lav bemanning. Primærfunksjonen til Draupner er å være et sentralt knutepunkt i Gassco sitt gasstransportsystem og monitorere trykk, volum og kvalitet på gassen som sendes til det europeiske kontinent.

Tilsynsoppgaven omfattet selskapenes styring av beredskap og ivaretagelse av beredskapsorganisasjonen, inkludert personellens kompetanse relatert til de

beredskapsoppgaver de utfører. Videre system for gjennomføring av og læring etter trening og øvelser, innretningens rolle og ansvar i forhold til områdeberedskap og samhandling mellom hav- og landorganisasjon.

Tilsynsoppgaven omfattet også selskapenes system og praksis for styring av arbeidsmiljørisiko på Draupner for ansatte i Equinor og entreprenører.

Tilsynet var en del av Ptils planlagte aktiviteter for 2019.

### **3 Mål**

Målet med tilsynet var å verifisere operatør og TSP sitt system og praksis for styring av beredskap og arbeidsmiljø om bord på Draupner.

#### Beredskap:

Styring av beredskap med bakgrunn i risiko- og beredskapsanalyser, hvordan beredskapsorganisasjonen, -kompetansen og -utstyr var egnet til å håndtere fare- og ulykkessituasjoner.

#### Arbeidsmiljø:

Styring av helserisiko i arbeidsmiljøet for egne ansatte og entreprenører. Benzeneksponering, støyeksponering, eksponering for faktorer som bidrar til økt risiko for muskel- og skjelettplager samt psykososialt arbeidsmiljø ble vektlagt i tilsynet.

### **4 Resultat**

#### **4.1 Generelt**

Resultatene bygger på gjennomgang av dokumentasjon, presentasjoner og intervjuer, samt verifikasjoner og stikkprøver knyttet til utvalgte tema.

Det ble gjort observasjoner knyttet til trening og øvelser, kjennskap til styringsverktøy for helse- og arbeidsmiljørisiko, arbeidsbelastning, arbeidsmiljøkrav ved innkjøp, risiko for helseskadelig støyeksponering og muskel- og skjelettplager, samt helserisiko knyttet til kjemikalier.

Tilsynet var godt tilrettelagt og det var stor grad av åpenhet.

#### **4.2 Oppfølging av avvik**

I tråd med innhold i varsel om tilsyn har vi verifisert hvordan dere har håndtert enkelte tidligere påviste avvik som del av dette tilsynet.

Følgende har vi funnet at er håndtert i tråd med deres tilbakemelding av 15.12.2014.

- Forbedringspunkt om «Mangelfull oppbevaring av brannmannsutstyr» fra kapittel 5.2 i rapport etter tilsyn av 25.11.2014, vår journalpost 2014/972/RSc.

Følgende avvik har vi funnet at ikke er håndtert i tråd med deres tilbakemelding(er) av 21.12.2012, oppfølgingsmøte 15.3.2014 og søknad om samtykke til forlenget drift av Draupner S av 23.5.2013,

- Avvik om «systematisk kartlegging av arbeidsmiljø» fra kapittel 5.1.2 i rapport etter tilsyn av 19.11.2012, vår journalpost 2012/1071/TES
  - Begrunnelse: I tilsynet gjorde vi observasjoner knyttet til mangelfull kartlegging og oppfølging med hensyn på å sikre at personell ikke har blitt utsatt for helseskadelig kjemisk eksponering eller hørselsskadelig støy. Våre observasjoner er nærmere beskrevet i kapittel 5.

## 5 Observasjoner

Vi har to hovedkategorier av observasjoner:

*Avvik:* Observasjoner der vi påviser brudd på/manglende oppfylning av regelverket.

*Forbedringspunkt:* Observasjoner der vi mener å se brudd på/manglende oppfylning av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

### 5.1 Avvik

#### 5.1.1 Helserisiko knyttet til kjemikalier

##### Avvik

Det var ikke i tilstrekkelig grad sikret at personell ikke ble utsatt for helseskadelig kjemisk eksponering på Draupner

##### Begrunnelse

- Vi fikk opplyst at kartlegging av arbeidsoppgaver med potensial for eksponering for KMB-stoffer (kreftfremkallende eller mutagene kjemikalier og blyforbindelser) var utført i 2017/2018. Målinger av benzen for oppgaver som ikke utføres ofte var på tilsynstidspunktet ikke gjennomført (for eksempel ved skifte av filtre).
- Det var heller ikke gjennomført kartlegging av ventpunkter på innretningen. Avluft fra ventpunkter kan inneholde benzen.
- Verifikasjon viste at utforming av malingskonteiner var mangelfull. Konteineren ble brukt til lagring og til blanding av maling. Det var ikke installert tilstrekkelig ventilasjon i konteineren. I søknad om samtykke til levetidsforlengelse for Draupner S, sendt våren 2013, ble det opplyst at det var utført måling av kjemiske komponenter (løsemidler) i malingskonteiner og følgende beskrivelse ble gitt: «*Det ble våren 2013 målt ulike kjemiske komponenter i malingscontaineren. Målinger gir varierende nivåer og viser statistisk sannsynlighet for overstigelse av grenseverdier/regler. Det er besluttet at ventilasjon skal forbedres, både generell ventilasjon og ventilasjon ved arbeidsstasjonen*». Det ble opprettet en notifikasjon på innkjøp av malingskonteiner, men denne ble kansellert i 2014.
- Vi fikk ulike svar på spørsmål om gjeldende rutiner for bruk og vedlikehold av åndedrettsvern.
- De to siste punktene var påpekt i vår rapport fra 2012, vår journalpost 2012/1071/TES

##### Krav

*Aktivitetsforskriften § 36 om kjemisk helsefare*

*Arbeidsplassforskriften § 7-1 om ventilasjon og prosessavsug*

*Forskrift om organisering, ledelse og medvirkning § 15-3 om krav til personlig verneutstyr*

### 5.1.2 Risiko for hørselskadelig støyeksponering

#### Avvik

Det var ikke i tilstrekkelig grad sikret at personell ikke utsettes for hørselskadelig støyeksponering på Draupner

#### Begrunnelse

- Blant personellet på Draupner var det flere arbeidstakergrupper som var utsatt for hørselskadelig støyeksponering over 83 dBA for 12 timer. Kompenserende tiltak var personlig verneutstyr i kombinasjon med oppholdstidsbegrensninger.
- Støykartet var fra 2012 og skulle etter planen vært oppdatert i 2018. Oppdateringen var utsatt. Begrunnelsen var at det pågikk prosjekter som ville gi reduksjon i støynivåer. Støy ble målt i de tilfeller det ble etterspurt og ved installering av nytt utstyr. Resultater fra disse målingene ble ikke gjort kjent for personellet om bord uten på forespørsel.
- Mye utstyr på Draupner hadde blitt skiftet ut og erstattet med nytt de senere årene. Det var uklart om potensialet som ligger i å stille krav til støynivåer for nytt utstyr ble tatt ut, jf. punkt 5.2.6 om arbeidsmiljøkrav ved innkjøp.
- Vi fikk ulike svar på spørsmål om gjeldende rutiner for vedlikehold av hørselvern.
- Det var ikke gjennomført tetthetstesting av ørepropper for personell om bord.

#### Krav

*Aktivitetsforskriften § 38 om støy*

*Forskrift om organisering, ledelse og medvirkning § 15-3 om krav til personlig verneutstyr*

## 5.2 Forbedringspunkt

### 5.2.1 Mangelfull trening og øving på stedfortrederrollen

#### Forbedringspunkt

Stedfortrederrollen for enkelte av medlemmene i beredskapsorganisasjonen trenes og øves ikke systematisk om bord på Draupner.

#### Begrunnelse

I beredskapsplanen for Draupner er det tillagt en stilling å være stedfortreder flere av rollene i beredskapsorganisasjonen. Under intervjuer og samtaler med beredskapsorganisasjonens medlemmer fremkom det at det for enkelte beredskapsroller sjelden og liten grad trenes eller øves på stedfortrederrollen.

#### Krav

*Styringsforskriften § 14 om bemanning og kompetanse*

*Aktivitetsforskriften § 21 om kompetanse*

*Aktivitetsforskriften § 23 om trening og øvelser*

### 5.2.2 Manglende samtrening av personell i beredskapsorganisasjonen

#### Forbedringspunkt

Mangelfull samtrening mellom relevant personell ved bruk av MOB-båt.

#### Begrunnelse

Skadestedsleder har en viktig funksjon i forhold til de fleste DFUer, deriblant også i MOB-båt aksjoner. I intervju og samtaler med personell på Draupner ble det opplyst at skadestedsleder ikke trener og øver med MOB-båt laget. Det bemerkes at dette også har vært påpekt på andre

innretninger der Equinor er operatør.

### **Krav**

*Styringsforskriften § 14 om bemanning og kompetanse*

*Aktivitetsforskriften § 21 om kompetanse*

*Aktivitetsforskriften § 23 om trening og øvelser*

### **5.2.3 Trening og øvelser med SAR**

#### **Forbedringspunkt**

Det var ikke gjennomført trening og øvelser med SAR-helikopter om bord på Draupner.

#### **Begrunnelse**

Det var beskrevet i Equinors egne styrende dokumenter at trening og øvelser med SAR-helikopter skulle gjennomføres. Under intervju med beredskapsorganisasjonen om bord fremkom det at dette ikke var gjennomført.

### **Krav**

*Styringsforskriften § 14 om bemanning og kompetanse*

*Aktivitetsforskriften § 21 om kompetanse*

*Aktivitetsforskriften § 23 om trening og øvelser*

### **5.2.4 Kapasitet i Equinor sin organisasjon**

#### **Forbedringspunkt**

Manglende samsvar mellom oppgaver og ressurser i Equinor sin havorganisasjon

#### **Begrunnelse**

I tilsynet gjorde vi observasjoner som indikerte manglende samsvar mellom mengde oppgaver og ressurser i Equinor sin havorganisasjon.

Vi fikk opplyst at Draupner de siste årene hadde hatt mange prosjekter om bord med formål om å bytte ut og oppgradere utstyr og at det var planlagt gjennomføring av ytterligere prosjekter i kommende år. Gjennom intervju fremkom det at Equinor sin fagorganisasjon på land hadde fått ansvar for flere felt gjennom Sleipner Flerfeltmodellen og at personell fra Equinor sin havorganisasjon opplevde et økt behov for å støtte prosjektene med hensyn på brukervedvirkning. Vi fikk opplyst at prosjektstøtten ble utført i friperiodene.

Vi fikk også opplyst at Draupner hadde mulighet til å få støtte fra Equinor sitt offshore fagsenter (OFS) når det gjaldt bruk av vikarer ved sykdom eller annet fravær, men at OFS ikke alltid var i stand til å levere denne støtten. Det ble begrunnet med at Draupner hadde en liten havorganisasjon hvor mange personer i organisasjonen hadde en beredskapsrolle i tillegg til sin faglige rolle. På grunn av begrenset sengekapasitet på Draupner var det til tider vanskelig for OFS å finne vikarer som dermed kunne dekke både faglig kompetanse kombinert med beredskapsrolle ved fravær.

Fra S-AMU-referat 13. desember 2018 fremgikk det at sykefravær og overtid bruk var ansett å henge sammen. «Sykefravær og overtid henger tett sammen, mange 3 ukers turer, innleie av personell etc. God styring av overtid er viktig. Mangel av mekanisk har ført til mye 3 ukers turer». Akkumulert sykefravær for Equinor sin havorganisasjon på Draupner var på 7,4 % for kalenderåret 2018. Vi fikk opplyst at Equinor hadde et internt mål på 150 ekstra arbeidstimer i snitt pr år pr ansatt i havorganisasjonen. Vi fikk videre opplyst at snittantall for arbeidstimer

utover avtalt arbeidstid for den enkelte ansatte i Equinor sin havorganisasjon lå på omkring 260 for kalenderåret 2018 og omkring 240 for kalenderåret 2017. 260 timer utgjorde 18% ekstraarbeid dersom man legger 1460 (2-4 rotasjon) til grunn mens 240 utgjorde 16%.

Equinor hadde et høyt antall timer utover avtalt arbeidstid pr ansatt i sin havorganisasjon. Vi gikk i dette tilsynet ikke nærmere inn på årsakene for behovet for ekstra arbeidstimer eller hvilke vurderinger Equinor hadde gjort med hensyn på mengde ekstraarbeid. Vi har heller ikke sett på hvilke konsekvenser for helse, miljø og sikkerhet ekstraarbeidet kan ha medført for de ansatte i Equinor sin organisasjon. Vi har derfor valgt å gradere observasjonen som et forbedringspunkt.

### **Krav**

*Styringsforskrift § 14 om bemanning og kompetanse*

## **5.2.5 Mangelfull utøvelse av operatør sitt påseansvar innen styring av arbeidsmiljø**

### **Forbedringspunkt**

Operatør viste mangelfull utøvelse av sitt påseansvar innenfor styring av arbeidsmiljø

### **Begrunnelse**

Gassco har som operatør et påseansvar for oppfølging av TSP sin styring og oppfølging av arbeidsmiljø på Draupner.

Vi fikk i tilsynet presentert operatør sine arenaer for oppfølging av Draupner og at operatør har utført egne ledelsesinspeksjoner, samt også revisjoner og verifikasjoner mot TSP. Vi ble informert om at operatør ikke hadde gjennomført arbeidsmiljørevisjoner eller -verifikasjoner på Draupner i perioden 2017 til tidspunktet for tilsynet. Arbeidsmiljø hadde imidlertid inngått som en del av øvrige revisjoner og inspeksjoner som operatør hadde gjennomført mot TSP.

Operatør presenterte at de hadde sett på trender i sin arbeidsmiljøoppfølging og at psykososialt arbeidsmiljø hadde vært spesielt fokusert på da Draupner hadde vist en nedadgående trend i TSP sin årlige GPS-undersøkelse. Videre presenterte operatør at de hadde satt fokus på langtidssykefravær i de tilfeller hvor de hadde ansett at trenden var dårlig.

Som beskrevet i kapittel 5.1.1 ble det i søknad om samtykke til levetidsforlengelse for Draupner S opplyst at det var besluttet at ventilasjon i malingskonteiner skulle forbedres og det ble opprettet en notifikasjon på innkjøp av malingskonteiner. Notifikasjonen ble siden kansellert i 2014. Vår verifikasjon om bord på Draupner avdekket av ventilasjon i malingskonteiner var mangelfull og av mottatt presentasjon og dokumentasjon i forbindelse med tilsynet har vi ikke sett at operatør hadde gjennomført vurderinger med tanke på kanselleringen av innkjøp av ny malingskonteiner.

Vi har heller ikke sett at operatører hadde gjennomført vurderinger eller aktiviteter rettet mot TSP med tanke på arbeidsbelastning i TSP sin organisasjon. Forholdene omkring arbeidsbelastning i TSP sin organisasjon er nærmere beskrevet i kapittel 5.2.4.

### **Krav**

*Rammeforskriften § 7 om ansvar etter denne forskriften*

## 5.2.6 Kjennskap til styringsverktøy for helse- og arbeidsmiljørisiko

### Forbedringspunkt

Det var ikke sikret nødvendig kjennskap til, og bruk av, styringsverktøy for helse- og arbeidsmiljørisiko i TSP sin organisasjon

### Begrunnelse

Vi fikk presentert en oversikt over TSP sine kartlegginger og risikovurderinger av helse- og arbeidsmiljøforhold som var utført på Draupner siste fem år. Kartleggingene, risikovurderingene med score, samt tiltakene, ble registrert og fulgt opp i «Synergi Working Environment Risk» (WERisk).

Gjennom intervju fremgikk det at kjennskapen til WERisk som verktøy og bruken av dette verktøyet var varierende i TSP sin havorganisasjon. Kjennskap til, og bruk av, styringsverktøyene vil være av betydning for planlegging av oppgaver og gjennomføring av den daglige driften på innretningen.

### Krav

*Styringsforskrift § 6 om styring av helse, miljø og sikkerhet*

## 5.2.7 Arbeidsmiljøkrav ved innkjøp

### Forbedringspunkt

Det var ikke sikret at det ble stilt omfattende nok arbeidsmiljøkrav ved innkjøp av nytt utstyr med hensyn på risikoreduksjon og kontinuerlig forbedring

### Begrunnelse

Draupner hadde de siste årene hatt mange prosjekter om bord med formål om å bytte ut og oppgradere utstyr. Vi fikk også opplyst at det var planlagt ytterligere prosjekter i kommende år.

Gjennom intervju fremgikk det ikke at det ble foretatt en god nok systematisk vurdering ved anskaffelse av nytt utstyr med henblikk på risikoreduksjon. Det kom frem i intervju at det i innkjøpsprosessen ikke alltid ble stilt arbeidsmiljøkrav utover de krav man allerede hadde om bord.

Under verifikasjonsrunden i anlegget ble vi vist et eksempel hvor en evaporator var blitt byttet ut. Den nye evaporatoren var blitt spesifisert lik som den gamle med hensyn til rengjøring og man måtte fortsatt benytte manuell blanding av vaskemiddel (syrevask). Den manuelle operasjonen kunne vært mulig å unngå dersom man i innkjøpsprosessen hadde utfordret leverandøren til å få på plass en lukket løsning.

### Krav

*Styringsforskriften § 4 om risikoreduksjon*

*Styringsforskriften § 23 om kontinuerlig forbedring*

*Aktivitetsforskriften § 33 om tilrettelegging av arbeid*

## 5.2.8 Risiko for muskel- og skjelettplager

### Forbedringspunkt

Det var ikke tilstrekkelig sikret at personell ikke ble utsatt for uheldig belastning som følge av manuell håndtering av ventiler på Draupner

### Begrunnelse

Personellet på Draupner opererte flere typer ventiler som kunne medføre fare for muskel- og skjelettplager. Ventilene var ugunstig plassert og tunge å betjene.

### Krav

*Aktivitetsforskriften § 34 om ergonomiske forhold*

## 6 Deltakere fra oss

Anthoni Larsen	fagområde logistikk og beredskap (oppgaveleder)
Anne Mette Eide	fagområde arbeidsmiljø
Knut Ivar Hjellevstad	fagområde arbeidsmiljø

## 7 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

- Deltakerliste Equinor i oppstartsmøtet på land 080419
- Organisasjonskart for land og innretning
- Draupner Beredskapstreninger 2018-2019
- Beredskapsanalyse Draupner 2012
- Systembeskrivelse og prosedyrer for treninger og øvelser
- Eventuelle bemanningsanalyser relevant for beredskapsorganisasjonen
- Liste over relevant styrende dokumentasjon
- krav til arbeidsmiljø kompetanse
- Helse og arbeidsmiljø leveranseplan Draupner
- Liste over arbeidsmiljøkartlegginger inkludert risikovurdering
- Oversikt over gjennomførte og planlagte arbeidsmiljøtiltak siste fem år
- Liste over gjennomførte og planlagte verifikasjoner innen arbeidsmiljø
- Draupner benzeneksponering oversikt
- Møtereferat K AMU Draupner mai 2017
- Møtereferat K AMU Draupner sep. 2017
- Møtereferat K AMU Draupner desember 2017
- Møtereferat K AMU Draupner Feb 2018
- Møtereferat Draupner K AMU mai 2018
- Møtereferat Draupner K AMU sep 2018
- Møtereferat K AMU des 2018
- Møtereferat Draupner K AMU jan 2019
- Møtereferat S AMU Draupner mai 2017
- Møtereferat S AMU Draupner sep 2017
- Møtereferat S AMU Draupner Des 2017
- Møtereferat S-AMU Draupner feb 2018



- Møtereferat Draupner S AMU mai
- Møtereferat Draupner S AMU sept
- Møtereferat Draupner S AMU des 2018
- Referat Draupner S AMU jan 2019
- Møtereferat ekstraord møte SLF AMU KU
- Sammensetning av AMU
- Oversikt over entreprenører
- Deltakerliste Gassco
- Organisasjonskart Gassco
- Dokumentliste Draupner - Beredskap og arbeidsmiljø
- Gassco dokumentliste Draupner Beredskap og arbeidsmiljø
- Agenda Draupner-Sleipner 13.03.2019
- Agenda Draupner-Sleipner 13.09.2018
- Agenda Draupner-Sleipner 19.12.2018
- Agenda Draupner-Sleipner 24.05.2018
- Presentasjon gitt i Ptil tilsyn 08.04.2019
- 12. Environmental report Draupner rev 1
- DR OPS plan std\_Aprvd 10 jan 2019
- Draupner HSE report 2018
- Partner reporting Draupner
- Risk beskrivelse jan 2019
- Risk chart pr jan 2019
- DR OPS plan 07.03.2019
- Draupner månedsrapport februar 2019
- Risk beskrivelse mars 2019
- Risk chart pr mars 2019
- DR OPS plan 07.02.2019
- Partner reporting Draupner
- Risk beskrivelse feb 2019
- Risk chart pr feb 2019
- DR OPS plan std 07.12.18
- Draupner partner report
- DR OPS plan 01.11.18 2018
- Draupner partner report
- Risk beskrivelse okt 2018
- Risk bilde okt 2018
- Draupner prod
- ops plan 04.10.18
- Partner Reporting Draupner
- Risk beskrivelse sept 2018
- Risk bilde sept 2018
- 110419 Synergi for de 3 siste beredskapshendelsene
- 110419 Beredskapstavle 05.02.19
- 110419 Beredskapstavle 10.03.19
- 110419 Beredskapstavle 11.01.19
- 110419 PIV 1- Jan18 beredskap
- 110419 PIV 4- Mai 18 Arbeid over sjø

- 110419 PIV 16- Juli 17 støy
- 110419 PIV 18- Sep17 ergonomi

**Vedlegg A**

**Deltakere i tilsynet**