

Rapport etter tilsyn

Rapport	
Rapporttittel	Aktivitetsnummer
Tilsynet med COSL - COSLInnovator - Stabilitet og maritime systemer	418005009
	Saksnummer
	2025/769

Gradering
☒ Offentlig ☐ Unntatt offentlighet

Involverte	
Hovedgruppe	Oppgaveleder
A-3	[Redacted]
Deltakere i revisjonslaget	Dato
[Redacted]	17.12.2025

1 Innledning

Vi gjennomførte tilsyn med COSL Drilling Europe (CDE) om styring av stabilitet, vann- og værtett integritet, ballastsystemer og bølger i dekk på COSLInnovator. Tilsynet ble gjennomført med oppstartsmøte på CDEs kontorer på Forus den 21.10.2025, og påfølgende verifikasjon offshore på innretningen i perioden 27.10 – 31.10.2025.

Tilsynet ble varslet 25.8.2025.

I tilsynets landdel, presenterte CDE innretningen med operasjonshistorikk, ombygginger og tilstand. Videre presenterte CDE prosedyrer og rutiner, relatert til stabilitet, vann- og værtett integritet, maritime systemer og bølger i dekk. Om bord på innretningen fulgte vi opp presentasjonene fra landdelen av tilsynet, samt utførte verifikasjoner og testing på utstyr/komponenter relatert til tilsynets tema.

CDE hadde forberedt detaljering og tilpassing til vår foreslåtte agenda og verifikasjonsomfang på en god og åpen måte.

COSL QSHE Engineer var observatør under hele tilsynsaktiviteten.

2 Bakgrunn

Stabilitet og vann- og værtett integritet er sentrale sikkerhetsfunksjoner på flytende innretninger. Et tilhørende robust ballastsystem er nødvendig for å oppfylle kravene til disse sikkerhetsfunksjonene.

Kontroll med stabilitet, vann- og værtett integritet og maritime systemer bidrar til å redusere storulykke. Forebygging av storulykker er en forutsetning for å kunne drive forsvarlig.

Identifisering og ivaretagelse av tiltak for å håndtere risiko knyttet til bølger i dekk er nødvendig for å kunne operere halvt nedsenkbare innretninger på en forsvarlig måte.

COSLInnovator har samsvarsuttalelse fra 2012, og har de siste årene operert utenfor norsk sokkel.

I tilsynet ønsket vi å få verifisert at avvik avdekket i tilsyn med stabilitet, vann- og værtette systemer og ballastsystem for COSLPromoter (vår sak 2020/879), som COSL tidligere har hatt unntak for, var korrigert.

- 188528 – Vanntette skyvedører, korttidsunntak gitt 3.6.2021 med frist 24.1.2023
- 188532 – Alarmsystem for vanntette skyvedører, korttidsunntak gitt 9.3.2021 med frist 1.7.2021
- 188532 – Ballastpumper, korttidsunntak gitt 3.6.2021 med frist 24.1.2023
- 188536 – Ventilposisjon i solenoidkabinett, korttidsunntak gitt 9.3.2021 med frist 24.1.2023
- 188538 – Individuelle alarmer for skyvedører, korttidsunntak gitt 9.3.2021 med frist 1.8.2021
- 201013 - Værtette dører, korttidsunntak gitt 3.6.2021 med frist 31.12.2021

I tilsynet ble det funnet avvik relatert til arbeid som har vært utført for å korrigere korttidsunntak etter sak 2020/879.

Følgende avvik er relatert til tidligere korttidsunntak:

- Avvik 5.1.12 Prosedyre for operasjon av ballastsystem er relatert til korttidsunntak 188532 – Ballastpumper
- Avvik 5.1.15 Indikering av ballastventilers posisjon, samt avvik 5.1.16 Prosedyre for operasjon av ballastsystem er relatert til korttidsunntak 188536 – Ventilposisjon i solenoidkabinett.

3 Mål

Målet med tilsynet var gjennom stikkprøver å verifisere CDEs etterlevelse av HMS-regelverket knyttet til stabilitet, vann- og værtett integritet, ballastsystemer og bølgeslag mot dekk på COSLInnovator.

4 Resultat

4.1 Generelt

CDE la til rette for et godt tilsyn. Tilsynet ble gjennomført med en god og åpen dialog mellom personell på land og ombord.

Under tilsynet ble deler av testprogrammet for manuelle operasjoner på ballastventiler kansellert, da det ble åpnet flere ballastventiler i samme kvadrant som ikke var tiltenkt. Dette hadde potensial til å utvikle seg til en uønsket hendelse, men operasjonen ble stoppet og tilgjengelig tid ble brukt på å evaluere hva som hadde skjedd.

Det ble påvist 17 brudd på forskriftsbestemmelsene knyttet til:

- Manglende angivelse av operasjonsbegrensninger
- Daglig oppfølging av stabilitet
- Vedlikehold av værtette lukningsmidler
- Plan for lukking av værtette lukningsmidler
- Vedlikehold av utvendige vanntette skyvedører
- Indikering av vanntette luker
- Vanntett integritetspanel
- Vanntette HVAC ventiler
- Indikasjon av stilling på vanntette HVAC ventiler
- Sviktende vanntett HVAC ventil
- Oversikt over svekkelser i vanntett barriere
- Prosedyre for operasjon av ballastsystem
- Feilmodi for ballastventiler
- Ballastoperasjon på sekundært nivå
- Indikering av ballastventilers posisjon
- Prosedyre for operering av ballastventiler på sekundært nivå
- Mangler ved merking av komponenter i ballastsystemet

Det ble identifisert 6 forbedringspunkter knyttet til:

- Vedlikehold av innvendige vanntette skyvedører
- Manglende trening på simulering av skade og gjenoppretting etter skade
- Prosedyre for oppretting etter skade
- Begrensninger i temporær kondisjon
- Fribordsplan

- Luftekanaler for forbrenningsluft.

Alle observasjoner gjort under tilsynet er basert på stikkprøver tatt under verifikasjon på styrbord side/pontong, og gir dermed ikke nødvendigvis et fullstendig bilde. Vi viser ellers til rapportens kapittel 5 når det gjelder beskrivelse av avvikene.

5 Revisjonsfunn

Vi har to hovedkategorier av revisjonsfunn:

Avvik: Revisjonsfunn der vi *påviser* brudd på/manglende oppfylling av regelverket.

Forbedringspunkt: Revisjonsfunn der vi *mener å se* brudd på/manglende oppfylling av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

5.1 Avvik

5.1.1 Manglende angivelse av operasjonsbegrensninger

Avvik

Aktuelle operasjonsbegrensninger for hver driftstilstand på COSLInnovator var ikke angitt i tilknytning til KG-grensekurver for den enkelte driftstilstand.

Krav

Rammeforskriften § 3 om anvendelse av maritimt regelverk i petroleumsvirksomheten til havs, jf forskrift 20. desember 1991 nr. 878 om stabilitet, vanntett oppdeling og vanntette/værtette lukningsmidler på flyttbare innretninger § 9 nr. 3

Begrunnelse

KG-grensekurve var angitt i stabilitetsmanualen – «Stability Booklet», mens operasjonsbegrensningene for de ulike driftstilstandene var kun angitt i operasjonsmanualen.

5.1.2 Daglig oppfølging av stabilitet

Avvik

COSL har ikke utarbeidet skriftlig instruks om hvordan daglig oppfølging av variable vektorer skulle utføres. Oppdatering av lettskipsdata etter siste deplasementsmåling, var ikke innarbeidet i innretningens operasjons- eller stabilitetsmanual.

Krav

Rammeforskriften § 3 om anvendelse av maritimt regelverk i petroleumsvirksomheten til havs, jf. forskrift 20. desember 1991 nr. 878 om stabilitet, vanntett oppdeling og vanntette/værtette lukningsmidler på flyttbare innretninger § 49 nr.1 og 2.

Begrunnelse

Daglig oppfølging av variable vektorer er en vesentlig del i forbindelse med daglig stabilitetsoppfølging. På revisjonstidspunktet var det ikke utarbeidet en skriftlig instruks om hvordan daglig oppfølging av stabiliteten skulle utføres.

Stabilitetsmanualen var ikke oppdatert etter siste deplasementsmåling.

Ukentlig manuell verifikasjon av vektorer, som beskrevet i stabilitetsmanualens kapittel 12.4.2, ble ikke utført ombord.

5.1.3 Vedlikehold av værtette lukningsmidler

Avvik

COSL har ikke sikret at manuelle værtette luker holdes ved like, slik at de er i stand til å utføre sine krevde funksjoner.

Krav

Aktivitetsforskriften § 45 om vedlikehold.

Begrunnelse

Inspiserte manuelle værtette luker for åpninger på dekk var i dårlig forfatning. Inspeksjon avdekket korroderte låseskruer, fastkorroderte hengsler, korroderte pakningsspor, og harde og sprø pakninger.

5.1.4 Plan for lukking av værtette lukningsmidler

Avvik

COSL har ikke sikret at operasjonsprosedyrene inneholdt oversikt over de værtette lukningsmidlene og hvilke av disse som skulle lukkes i en nødsituasjon eller når enheten går til sikkerhetstilstand.

Krav

Rammeforskriften § 3 om anvendelse av maritimt regelverk i petroleumsvirksomheten til havs, jf. forskrift 20. desember 1991 nr. 878 om stabilitet, vanntett oppdeling og vanntette/værtette lukningsmidler på flyttbare innretninger § 49. nr. 3, åttende punkt.

Begrunnelse

Innretningen har flere værtette lukningsmidler med manuell lukking. Under tilsynet kunne det ikke fremvises en oversikt over de værtette lukningsmidlene, samt hvilke av disse som skal lukkes enten i en nødsituasjon eller når enheten går til sikkerhetstilstand.

5.1.5 Vedlikehold av utvendige vanntette skyvedører

Avvik

COSL har ikke sikret at vanntette skyvedører som leder fra innredningen til utsiden av dekkboksen var holdt ved like slik at de er i stand til å utføre sine tiltenkte funksjoner.

Krav

Aktivitetsforskriften § 45 om vedlikehold.

Begrunnelse

Vanntett skyvedør som leder fra innredningen til utsiden av dekkboksen på «Lower deck» styrbord side åpnet ikke ved aktivering. Tilsvarende dør på «Mezzanine deck» babord side åpnet ikke på første forsøk.

Disse dørene hadde tydelige korrosjonsskader på kritiske komponenter som ledehjul og hydraulisk sylinder.

5.1.6 Indikering av vanntette luker

Avvik

COSL har ikke sikret at lysindikator på kontrollpanelet for vanntette luker gav korrekt indikasjon på om hvert enkelt lukningsmiddel var åpent eller lukket.

Krav

Rammeforskriften § 3 om anvendelse av maritimt regelverk i petroleumsvirksomheten til havs, jf. forskrift 20. desember 1991 nr. 878 om stabilitet, vanntett oppdeling og vanntette/værtette lukningsmidler på flyttbare innretninger § 37 nr. 1 punkt c)

Begrunnelse

Inspiserte vanntette manuelle luker i søyle nummer 1, styrbord forre, hadde sensorer som var feiljustert og gav stengt indikasjon før låseterser var gått i fullt inngrep.

5.1.7 Vanntett integritetspanel

Avvik

COSL har ikke sikret at panelet som viser totaloversikt for vanntett integritet, var forsynt med strøm fra nødtavle.

Krav

Rammeforskriften § 3 om anvendelse av maritimt regelverk i petroleumsvirksomheten til havs, jf. forskrift 20. desember 1991 nr. 878 om stabilitet, vanntett oppdeling og vanntette/værtette lukningsmidler på flyttbare innretninger § 40 nr. 1

Begrunnelse

Nytt vanntett integritetspanel som var installert på innretningen etter funn på COSLPromoter i 2020, var kun koblet opp mot strømforsyning fra en UPS som fikk ladestrøm fra hovedtavlen.

5.1.8 Vanntette HVAC ventiler

Avvik

COSL har ikke sikret at styresystemet for vanntette HVAC ventiler var adskilt fra andre systemer.

Krav

Rammeforskriften § 3 om anvendelse av maritimt regelverk i petroleumsvirksomheten til havs, jf. forskrift 20. desember 1991 nr. 878 om stabilitet, vanntett oppdeling og vanntette/værtette lukningsmidler på flyttbare innretninger § 40 nr. 3.

Begrunnelse

Det ble oppdaget at kontrollmodulen til den testede vanntette HVAC ventilen var delt med andre vanntette HVAC ventiler. Kontrollsystemet til HVAC ventilene hadde også delte komponenter i kontrolltrollsystemet med andre systemer.

Ved testing av tap av kontrollsignal på vanntett HVAC ventil (tag nr 576-XV-016), lukket ikke denne til stengt posisjon. Det var flere HVAC ventiler koblet på samme kontrollkort og ingen av disse kunne stenges etter tap av kontrollsignalet til det aktuelle kontrollkortet.

5.1.9 Indikasjon av stilling på vanntette HVAC ventiler

Avvik

COSL har ikke sikret at skjerm som viser totaloversikt over vanntett integritet angir om vanntette HVAC ventiler er åpne eller lukket.

Krav

Rammeforskriften § 3 om anvendelse av maritimt regelverk i petroleumsvirksomheten til havs, jf. forskrift 20. desember 1991 nr. 878 om stabilitet, vanntett oppdeling og vanntette/værtette lukningsmidler på flyttbare innretninger § 37 nr. 1 punkt c)

Begrunnelse

Ved testing av lukking av alle vanntette lukningsmidler, ble det oppdaget at lysindikator på nytt vanntett integritetspanel viste lukket, selv om ventil (576-XV-024) ikke gav lukket signal. Etter nærmere gjennomgang ble det oppdaget at lyssignalet var avhengig av lukkekommando, og ikke stilling (åpen/lukket) på den vanntette HVAC ventilen.

5.1.10 Sviktende vanntett HVAC ventil

Avvik

Alle åpninger i vanntette skott har ikke fungerende vanntett lukningsmiddel.

Krav

Rammeforskriften § 3 om anvendelse av maritimt regelverk i petroleumsvirksomheten til havs, jf. forskrift 20. desember 1991 nr. 878 om stabilitet, vanntett oppdeling og vanntette/værtette lukningsmidler på flyttbare innretninger § 32 nr. 1

Begrunnelse

HVAC ventil (576-XV-026) i gjennomføring i vanntett skott i søyle 1 på COSLInnovator er ikke vanntett.

Ventilasjonskanalen hvor den vanntette HVAC ventilen er plassert, leder ut i trappesjakt i søyle 1. Innretningen har ingen stabilitetsberegninger på konsekvenser ved fylling av dette volumet som vi har blitt forelagt under tilsynet.

5.1.11 Oversikt over svekkelser i vanntett barriere

Avvik

COSL har ikke sikret at det er tilstrekkelig kjent hvilke barrierelementer som er ute av funksjon på COSLInnovator.

Krav

Styringsforskriften § 5 om barrierer, femte ledd

Begrunnelse

Under tilsynet ble ventil med tag nr. 576-XV-026 inspisert og testet med luft, se avvik 5.1.10. Ventilen hadde skader på tetteflater, samt slapp gjennom luft.

Rapport etter siste inspeksjon av vanntette HVAC ventiler, utført av tredjepart i juni 2025, identifiserte skader på innvendige tetteflater på 25 av de 54 vanntette HVAC ventilene på innretningen.

Graden av skader på ventilen var ikke kjent for personellet som har ansvar for daglig ivaretagelse av vanntett integritet på innretningen. Resultatet av inspeksjonsrapporten var ikke reflektert som svekkelser i barrieredashbordet som benyttes av operativt personell ombord.

5.1.12 Prosedyre for operasjon av ballastsystem

Avvik

Operasjonsprosedyren for ballastsystemet på COSLInnovator mangler beskrivelse av hvordan ballastpumpene i pongtongene skal benyttes ved oppretting etter skade.

Krav

Rammeforskriften § 3 om anvendelse av maritimt regelverk i petroleumsvirksomheten til havs, jf. forskrift 27. januar 2016 nr. 67 om ballastsystem på flyttbare innretninger § 19 nr. 3

Begrunnelse

Det har blitt montert to ekstra ballastpumper om bord på COSLInnovator. Pumpene er plassert i hver sin pongtong.

Det ble i tilsynet fremlagt dokumentasjon som viser at det for en skadetilstand hvor thrusterrom nummer 1 har blitt fylt med vann er nødvendig å følge en spesiell fremgangsmåte når en av pumpene i pongtongene må benyttes under oppretting. En beskrivelse av denne fremgangsmåten var ikke inkludert i prosedyrene for operasjon av ballastsystemet på COSLInnovator.

5.1.13 Feilmodi for ballastventiler

Avvik

COSL har ikke sikret at ballastventiler lukket til stengt stilling etter tap av kontrollkraft eller styrestrøm.

Krav

Rammeforskriften § 3 om anvendelse av maritimt regelverk i petroleumsvirksomheten til havs, jf. forskrift 27. januar 2016 nr. 67 om ballastsystem på flyttbare innretninger § 8 nr. 4

Begrunnelse

Ballastventiler gikk ikke til stengt posisjon ved tap av styrestrøm til kontrollkort som styrer ballastventiler.

5.1.14 Ballastoperasjon på sekundært nivå

Avvik

COSL har ikke sikret at ballastsystemet var arrangert slik at en enkeltfeil i systemet eller en enkelt operatørfeil ikke kunne føre til utilsiktet fylling eller tømning av tanker.

Krav

Rammeforskriften § 3 om anvendelse av maritimt regelverk i petroleumsvirksomheten til havs, jf. forskrift 27. januar 2016 nr. 67 om ballastsystem på flyttbare innretninger § 3 nr. 3

Begrunnelse

I forbindelse med klargjøring av håndpumpe for manuell pumping av ballastventiler fra sekundært nivå ble håndpumpe koblet til solenoidkabinett. En solenoidventil ble satt i posisjon for å åpne én ballastventil. Da pumping startet ble det observert at et flertall av ventilene i den aktuelle kvadranten åpnet seg. Dette var mulig å bekrefte fra det høyeste nivået i ballastsystemet. Resultatet ble utilsiktet fylling av ballasttanker.

5.1.15 Indikering av ballastventilers posisjon

Avvik

COSL har ikke sikret at indikator for dobbeltvirkende ventiler i ballastsystemet på sekundært nivå indikerte posisjon.

Krav

Rammeforskriften § 3 om anvendelse av maritimt regelverk i petroleumsvirksomheten til havs, jf. forskrift 27. januar 2016 nr. 67 om ballastsystem på flyttbare innretninger § 8 nr. 3

Begrunnelse

Innretningen har installert indikatorsystem for ballastventiler på sekundært nivå som viser ballastventilenes posisjon basert på trykk. Ved operasjon av dobbeltvirkende ventil som styrer vannstrøm ut fra ballastpumpe, indikerte trykkmåler kun trykkimpulser ved aktivering av solenoidventil, og ikke status på åpning/lukking

5.1.16 Prosedyre for operasjon av ballastventiler på sekundært nivå

Avvik

COSL har ikke sikret at prosedyren som beskriver operasjon av ballastventiler på sekundært nivå, er utformet slik at den oppfyller sine tiltenkte funksjoner.

Krav

Aktivitetsforskriften § 24 om prosedyrer, andre ledd

Begrunnelse

Prosedyren som beskriver nød-operering av ballastventiler på solenoidkabinett indikerer at ventilen åpner når en når 100 bars trykk på ventilen. I forbindelse med testing ved bruk av håndpumpe ble det observert at ventilen gav åpsignal før dette trykket ble oppnådd (maksimalt trykk var ca. 50 bar og trykket holdt seg ikke stabilt under pumping).

5.1.17 Mangler ved merking av komponenter i ballastsystemet

Avvik

Det var mangler ved merking av ballastventiler og ballastrør.

Krav

Rammeforskriften § 3 om anvendelse av maritimt regelverk i petroleumsvirksomheten til havs, jf. forskrift 27. januar 2016 nr. 67 om ballastsystem på flyttbare innretninger § 16

Begrunnelse

Tag til ballastventiler var falt av selve objektet. Ballastventiler under dørkplater var ikke tydelig merket. Ballastrør som i nåværende konfigurasjon førte drillvann var merket med ballastvann.

Ballastventiler på laveste nivå var plassert under skrudde dørkplater. Merkingen av tilkoblingspunkter for håndpumpe ved lokal operasjon er mangelfull.

5.2 Forbedringspunkt

5.2.1 Vedlikehold av innvendige vanntette skyvedører

Forbedringspunkt

Det kan synes som COSL ikke har sikret at vanntette skyvedører plassert innvendig på innretningen er holdt ved like, slik at de er i stand til å utføre sine tiltenkte funksjoner.

Krav

Aktivitetsforskriften § 45 om vedlikehold.

Rammeforskriften § 3 om anvendelse av maritimt regelverk i petroleumsvirksomheten til havs, jf. forskrift 20. desember 1991 nr. 878 om stabilitet, vanntett oppdeling og vanntette/værtette lukningsmidler på flyttbare innretninger § 41 nr. 1

Begrunnelse

Under tilsynet ble det observert at flere av de inspiserte vanntette skyvedørene hadde forhold som kan påvirke holdeevnen mot statisk vanntrykk.

Dette var forhold relatert til:

- Ledeskinner og ledehjul var utenfor toleransegrensen til produsent.
- Korroderte flater under dører.

5.2.2 Manglende trening på simulering av skade og gjenoppretting etter skade

Forbedringspunkt

Det kan synes som at COSL ikke i tilstrekkelig grad sikrer at det utføres nødvendig trening slik at personellet til enhver tid er i stand til å håndtere operasjonelle fare- og ulykkessituasjoner på en effektiv måte.

Krav

Aktivitetsforskriften § 23 om trening og øvelser

Begrunnelse

Det ble under tilsynet opplyst om at trening på bruk av lastekalkulator eller annet hjelpeverktøy for simulering av skade med påfølgende krengning, og gjenoppretting etter slik skade, ikke har vært gjennomført regelmessig om bord på innretningen.

5.2.3 Prosedyre for oppretting etter skade

Forbedringspunkt

Det kan virke som at prosedyren for gjenoppretting etter skade ikke er utformet slik at den oppfyller sine tiltenkte funksjoner.

Krav

Aktivitetsforskriften § 24 om prosedyrer, andre ledd.

Begrunnelse

Det ble opplyst i tilsynet at manuell beregning av gjenoppretting etter skade ikke utføres, men at en vil benytte lastekalkulator som hjelpemiddel for å beregne KG-grenser ved initial, midlertidig og endelig kondisjon etter skade, slik som beskrevet i stabilitetsprosedyrens kapittel 13.2 punkt f.

Ved sjekk av lastekalkulator med bruk av skadescenarioene 1775-030 og 1775-033 fra stabilitetsanalysen, var det ikke mulig å gjenskape disse. Lastekalkulator hadde feil inndeling i forhold til volumer i søyle og benevningene på tanker og volumer i lastekalkulator var annerledes enn de som var oppgitt i stabilitetsprosedyren

5.2.4 Begrensninger i temporær kondisjon

Forbedringspunkt

Det kan virke som at COSL ikke begrenser aktiviteter som kan representere fare for skade og fylling til det minimum som er nødvendig for å ballastere/deballastere innretningen.

Krav

Rammeforskriften § 3 om anvendelse av maritimt regelverk i petroleumsvirksomheten til havs, jf. forskrift 20. desember 1991 nr. 878 om stabilitet, vanntett oppdeling og vanntette/værtette lukningsmidler på flyttbare innretninger § 13 nr. 2

Begrunnelse

Marine operasjonsmanual inneholdt en liste på fire spesifikke operasjoner som ikke er tillatt under ballast operasjoner. Manualen inneholdt ikke krav om at andre aktiviteter som kan representere fare for skade eller fylling skal begrenses til det minimum som er nødvendig for å ballastere/deballastere innretningen.

5.2.5 Fribordsplan

Forbedringspunkt

Det kan virke som om fribordsplanen inneholder feil som kan endre de forutsetningene som er lagt til grunn for forsvarlig virksomhet.

Krav

Aktivitetsforskriften § 25 om bruk av innretninger

Begrunnelse

Ved kontrollmåling av værtette lukningsmidler på hoveddekk oppdaget en mulige avvik i informasjonen for disse.

- Værtett luke V-023 ser ut til å ligge under vanntett grenselinje i fribordsplan. Notat i fribordsplan beskriver denne luken som over vanntett grensevannlinje, men målinger gjort under tilsynet indikerte at posisjonen på luken er lavere enn hva som er indikert i fribordsplan.
- Ventilator V-027 og V-019 blir målte til å være 500mm lavere enn indikert i fribordsplan.

5.2.6 Luftekanal for forbrenningsluft

Forbedringspunkt

Det er usikkert om styrkeanalyse for værtett lukningsmiddel i luftekanal for forbrenningsluft er utført i henhold til anerkjente standarder.

Krav

Rammeforskriften § 3 om anvendelse av maritimt regelverk i petroleumsvirksomheten til havs, jf. forskrift 20. desember 1991 nr. 878 om stabilitet, vanntett oppdeling og vanntette/værtette lukningsmidler på flyttbare innretninger § 46 nr. 3

Begrunnelse

I kanalen for forbrenningsluft til hovedmaskinerier er det en ventil og en belg som kan representere en svakhet i den værtette barrieren.

Under tilsynet ble vi informert av selskapet om at det var gjort en styrkeanalyse på alle elementene i denne kanalen.

Selskapet kunne ikke under tilsynet dokumentere at design og styrke av den værtette barrieren var utført i henhold til anerkjente standarder.

6 Andre kommentarer

Under tilsynet ble det observert at det ikke forelå noen oversikt eller skjematisk tegning som detaljert angir de enkelte komponentene i ballastsystemet på laveste nivå, tilgjengelig for bruk under operasjon.

7 Deltakere fra oss



8 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

- Number_1._27625_-
_Appendix_to_Classification_Certificate_for_Mobile_Offshore_Unit_(Cover_Page)
_-_2025-07-14_(3)[1]pNumber 2. 27625 - COSLINNOVATOR - Class status
report
- Number_3[1] - Brev fra DNV GL til COSL 20012021 - Permanent acceptance in
accordance with revised air gap requirements for column stabilised units
COSLInnovator
- Number_5A._Approval_Letter_-
_COSLInnovator__Update_on_Stability_Analysis__Freeboard_Plan[1]
- Number_4._General_Arrangement_-_COSL_Innovator_(Supersedes_YTRS312-
100-01_rev__3)[1]
- Number_5B._Freeboard_Plan__After_View_-_COSL_Innovator[1]
- Number_5C._Freeboard_Plan_-_COSL_Innovator_-_8_sheets[1]
- Number_5D._Freeboard_Plan__Port_Pontoon__Inside_profile_-
_COSL_Innovator[1]
- Number_5E._Freeboard_Plan__Starboard_Pontoon__Inside_profile_-
_COSL_Innovator[1]
- Number_7A._Stability_Analysis_-_COSL_Innovator[1]
- Number_7B._Stability_Booklet_-_COSLInnovator[1]

- Number_8D._Internal_Watertight_Integrity_-_Pontoon_Sponson_Bulkheads_(Supersedes_10113217-GAD-J-0003)[1]
- Number_8A._Internal_Watertight_Integrity_-_Mezzanine_Deck_Bulkheads_(supersedes_10113217-GAD-J-0027_Rev_1)[1]
- Number_8B._Internal_Watertight_Integrity_-_Lower_Deck_Bulkheads_(supersedes_10113217-GAD-J-0026_Rev_1)[1]
- Number_8C._Internal_Watertight_Integrity_-_Column_Blister_Number_8A._Bulkheads_(supersedes_10113217-GAD-J-0004_Rev_02)[1]
- Number_8E._Watertight_Integrity_-_Box_Bottom_and_Aft_Section__Bulkheads[1]
- Number_9A._P&ID_-_Ballast_System_(Starboard_Side)[1]
- Number_9B._P&ID_-_Ballast_System_(Port_Side)[1]
- Number_9C._System_Function_Description_-_FDS-Ballast_System[1]
- Number_9D._L4-MAR-COSLIInnovator-104729[1]
- Number_10A._230066-273-45-01_Annual_RBI_Survey_pressurized_systems_COSL_Innovator_2025_-_Final[1]
- Number_10B._230066-45-273-01_COSL_Innovator_-_RBI_Database_2025_-_Sent_to_client_28.08.2025[1]
- Number_10C._230066-45-278-01_00_Picture_log_findings_RBI_2025[1]
- Number_11._L4-MAR-COSLIInnovator-90226[1]
- 2023-02839 Work order history Watertight doors – DnV 60M inspection and testing of watertight doors
- 2023-12160 - Work order history – 5 yearly Visual Inspection
- 2025-00629 – Work order history – Watertight door routine
- 2025-03823 – Work order history – Watertight door routine – Synergy 448416
- 2025-06829 – Work order history – Watertight door test
- 2025-09259 – Work order history – Watertight door routine
- 10114329-MISC-0018 COSLProspector - Back-up Ballast Pump NPSH calculations_11042024 (002)
- Onshore presentation – COSL
- Offshore presentation - COSL

Vedlegg A

Deltakerliste