



Tilsynsrapport

Rapport	
Rapporttittel Rapport etter tilsyn med styring av arbeidsmiljørisiko knyttet til forlenget drift av Åsgard A	Aktivitetsnummer 001094033
Gradering	
<input checked="" type="checkbox"/> Offentlig	<input type="checkbox"/> Begrenset
<input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet	<input type="checkbox"/> Fortrolig
<input type="checkbox"/> Strengt fortrolig	
Involverte	
Hovedgruppe T-1	Oppgaveleder Sissel Bukkholm
Deltakere i revisjonslaget Roar Høydal, Sigvart Zachariassen, Sissel Bukkholm	Dato 27.9.2019

1 Innledning

Vi har ført tilsyn med styring av arbeidsmiljørisiko på Åsgard A. Tilsynet ble gjennomført på innretningen fra 20. til 23. mai 2019, og med oppsummeringsmøte 29. mai 2019.

Tilsynet var knyttet til forlenget drift av Åsgard A og omfattet også entreprenører (V&M og ISO) på innretningen.

Tilsynet var godt tilrettelagt av Equinor.

2 Bakgrunn

Equinor har fått samtykke til forlenget drift av Åsgard A fram til 31.12.2030. I samtykkebehandlingen ble det avdekket at innretningen hadde ulike utfordringer på arbeidsmiljøområdet.

Det er også besluttet at Trestakk skal produseres på Åsgard A.

3 Mål

Målet med tilsynet var å verifisere at styringen av arbeidsmiljørisiko var egnet til å forbedre tilstanden på innretningen, både for Equinors og entreprenørers ansatte. Videre ville vi verifisere at innretningen var utformet på en måte som sikrer at ansatte ikke eksponeres for arbeidsmiljøfaktorer utover nivåer som er gitt av regelverk og refererte standarder.

Arbeidsmiljørisiko omfatter her fysisk/kjemiske, mekaniske og organisatoriske/psykososiale faktorer.

4 Resultat

4.1 Generelt

I tilsynet kom det frem at aktivitet ut over normal drift skal sikres igjennom ressurser fra Offshore fagsenter (OFS). OFS ble beskrevet til ikke å ha tilstrekkelig kapasitet, noe som medførte at innretningen ikke ble sikret ressurser til å utføre planlagte oppgaver eller prosjekter.

Innenfor fysisk og kjemisk arbeidsmiljø for de områder vi verifiserte om bord, er det vårt inntrykk at det er god styring av risiko for helseskade. Vi vil spesielt påpeke oppfølging av benzeneksponering hvor Equinors oppfølging har medført en rekke tiltak for å redusere risiko for personell.

Det ble i tilsynet identifisert 2 avvik, som knyttes til

- a) støyeksponering over krav i regelverket
- b) bemanning

5 Observasjoner

Vi har to hovedkategorier av observasjoner:

Avvik: Observasjoner der vi påviser brudd på/manglende oppfylling av regelverket.

Forbedringspunkt: Observasjoner der vi mener å se brudd på/manglende oppfylling av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

5.1 Avvik

5.1.1 Støyeksponering over krav i regelverket

Avvik

Flere stillingsgrupper har støynivå som overskrider grenseverdi. Tiltak som kan redusere støyeksponering er ikke tilstrekkelig vurdert.

Begrunnelse

- Prosessoperatør dagskift og nattdagskift, mekanikere, elektrikere, stillasbyggere og isolatører har ifølge kartlegginger fra 2018/19 støyeksponering som overskrider grenseverdi
- Det fremkom av Equinors kartlegging at det ikke var utført en systematisk og fullstendig vurdering av tiltak for reduksjon av støy som bidrar til at personell ikke overstiger grenseverdi for støyeksponering. Det er bruk av personlig verneutstyr/hørselvern eventuelt i kombinasjon med oppholdstidsbegrensinger som er hovedstrategien for å forebygge hørselskader og andre helseutfall. Bruk av personlig verneutstyr forutsetter at støyredukerende tiltak er vurdert og implementert så sant kostnadene ikke står i et vesentlig misforhold til den risikoreduksjonen som oppnås
- Oversikt over utvikling i risikotimer for støy fra 2011 fram til i dag foreligger ikke.
- Det fremkom i intervju at det ikke har vært aktivt arbeid med støyredukerende tiltak de siste årene og det har ikke vært en fungerende støygruppe på innretningen
- Det er gjennomført en studie av støy knyttet til Trestakk-modifikasjoner. Konklusjonen om at støyeksponering for personell ikke blir vesentlig påvirket bygger

på noen forutsetninger om valg av utstyr og løsninger. Det framkom ikke i etterspurt dokumentasjon om disse forutsetningene var oppfylt.

- Equinor har ikke kunnet framlegge at det er tiltak for støyreduksjon under behandling i SAP.

Krav

Aktivitetsforskriften § 38 om støy

Styringsforskriften § 18 om analyse av arbeidsmiljøet

Forskrift om organisering, ledelse og medvirkning § 15-1 om gjennomgående krav om bruk av personlig verneutstyr

5.1.2 Bemanning

Avvik

Det var ikke samsvar mellom tilgjengelige ressurser og planlagt oppgaver.

Begrunnelse

- Ansatte og ledelse beskrev et høyt aktivitetsnivå de siste årene og at dette ville fortsette til 2020-21. Videre fremkom det i intervjuene at organisasjonen i utgangspunktet ikke var bemannet for de prosjektene eller oppgavene som var planlagt utført.
- Aktivitet utover normal drift skal sikres gjennom ressurser fra Offshore fagsenter (OFS). I den grad ressurser fra OFS ikke er tilstrekkelig eller ikke tilgjengelig, ble behovet dekket ved hjelp av egne ressurser (utvidede oppholdsperioder/ekstra utkall). Både ledere og ansatte opplyste i intervju at det var utfordrende å få ressurser fra OFS i tide.
- I intervjuene ble det sagt at bruken av utvidede oppholdsperioder og overtid hadde økt i omfang.

En gjennomgang av overtidstallene¹ til innretningen viser at det fra 2017 til 2018 har vært en økning i omfanget av «overtid» fra 204 timer i snitt per ansatt i 2017 til 254 timer i 2018. Dette er en økning på 24,5 %. Sammenlignes tallene for 2018 med 2019 (frem til tilsynstidspunkt), ser det ut til at omfanget i 2019 vil bli tilsvarende nivå som for 2018.

¹ Etter arbeidsmiljølovens § 10-6 Overtid annet ledd vil overtid være det som pålegges eller avtales utover lovens grense for den alminnelig arbeidstid. Det er således ikke overtidarbeid dersom det pålegges eller avtales arbeid utover en avtalt arbeidstid som er lavere enn lovens alminnelige arbeidstid, men det følger av første ledd at vilkårene for overtid må være til stede.

I overtidstallene føres alle timer som gir overtidsgodtgjørelse i Equinor. Timene vil dermed også inkludere timer som ikke går ut over alminnelig arbeidstid etter operatøravtalen (129) eller den alminnelige arbeidstiden etter rammeforskriften. Equinor betegner selv arbeid ut over ut over arbeidsplan 2-4 eller avtalt arbeidstid som overtid.

Merknad: Våre utregninger viser at andelen utvidete oppholdsperioder/ekstra utkall utgjør vel 53,4 % av overtidstimen for innretningen. Dersom en legger til grunn en 2-4 arbeidsplan med 1 460 timer per år, vil dette tilsvare 6,41 offshore årsverk. Resterende timer fordeler seg på overtid ut over 12 timer på sokkelen og timer knyttet til kurs og møter på land mm. Gjennomgang av overtidslisten viser også at i 2018 hadde 26 av 60 personer arbeidet 20 % eller mer ut over en arbeidsplan på 1460 timer.

I rammeforskriften (rf) § 42 om oppholdsperioder fremgår det at oppholdsperioden ikke skal overskride 14 døgn, men at ved særlige og tidsavgrensede behov kan arbeidsgiveren utvide oppholdsperioden med sju døgn for en enkelt periode, etter å ha drøftet det med arbeidstakerens tillitsvalgte. Det som karakteriserer de tilfeller som er "særlige behov" etter rf § 42 andre ledd, er forhold hvor arbeidsgiver har økt arbeidskraftbehov og hvor arbeidsgiver ikke selv kan planlegge tidspunktet for når han har dette økte arbeidskraftbehovet. Dette innebærer at planlagte aktiviteter som for eksempel høyaktivitetsperioder eller revisjonsstans ikke i seg selv er en tilstrekkelig begrunnelse for å utvide oppholdsperioden. Kravet til særlig og tidsavgrenset er også like fullt gjeldende selv om ordningen beskrives som frivillig.

- Høyt aktivitetsnivå ble beskrevet å medføre økt arbeidsbelastning og press, særlig på områdeansvarlige prosessoperatører.
- Representanter fra ledelsen og ansatte beskrev at det høye aktivitetsnivået begrenset muligheten for å drive opplæring og krysstrening, noe som reduserte muligheten for robustgjøring av egen organisasjon.
- Videre ble høyt aktivitetsnivå og bruk av personell fra OFS beskrevet i intervjuene til å gi økt behov for opplæring og dermed økt belastning på utførende personell.

Krav

Styringsforskriften § 12 om planlegging

Styringsforskriften § 14 om bemanning og kompetanse

Rammeforskriften § 42 om oppholdsperioder

6 Deltakere fra oss

Sissel Bukkholm, fagområde Arbeidsmiljø (oppgaveleder)

Roar Høydal, fagområde Arbeidsmiljø

Sigvart Zachariassen, fagområde Arbeidsmiljø

7 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

- Møtereferater fra Åsgard felt-AMU for 2018 og 2019
- Vurdering av eksponeringsrisiko ved Produksjonslaboratoriet på Åsgard A (ihht GL0619)
- DISP Åsgard A
- Oversikt over hendelser for Åsgard QA 2018 og 2019
- Arbeidstid og overtid 2017, 2018, 2019
- Noise assessment report, Trestakk Topside EPCI, rev. 04, 03.07.17

- Synergi 1562101 Overtrykking av hydraulikksystem. Rotårsaksanalyse
- Presentasjon ved oppstartsmøtet på innretningen
 - Åsgard A Fokustavle
 - WERisk dashboard
 - Status levetidsprosjekter
- Synergisak 1576985
- WERisk sak 1442322 Prøvetaking laborant
- Risiko- og konsekvensvurdering, offshore bemanning Åsgard A
- Risikobilde Åsgard A

Vedlegg A Oversikt over intervjuet personell