

Rapport etter tilsyn

Rapport	
Rapporttittel Rapport etter tilsyn med Seadrill sin styring av arbeidsmiljø og logistikk på West Bollsta	Aktivitetsnummer 404011005
Gradering	
☒ Offentlig	☐ Begrenset
☐ Uten offentliggjort	☐ Fortrolig
☐ Strengt fortrolig	
Involverte	
Hovedgruppe T-F	Oppgaveleder Vivian Sagvaag
Deltakere i revisjonslaget Reidar Sune, Lars Melkild, Brit Gullesen, Vivian Sagvaag	Dato 5.1.2022

1 Innledning

Vi førte tilsyn i form av en revisjon med Seadrill Europe Management AS (Seadrill) sin styring av arbeidsmiljø og logistikk på West Bollsta i perioden 1. desember til 9. desember 2021.

Tilsynet ble gjennomført med et oppstartsmøte 1. desember 2021, intervjuer 2. desember med koordinerende hovedverneombud (KHVO) og hovedverneombud (HVO) for innretningen, arbeidsmiljøansvarlige, løfteansvarlig, samt Rig Manager. Det ble gjennomført verifikasjon offshore på West Bollsta 6. desember til 9. desember med dokumentgjennomgang og presentasjoner, samt intervjuer, befaringer og oppsummering.

Tilsynet var godt tilrettelagt av Seadrill.

2 Bakgrunn

Bakgrunn for revisjonen var Petroleumstilsynets (Ptils) oppfølging av styring av arbeidsmiljø og logistikk, der vi i dette tilsynet vektla boreområdene. I tilsynet verifiserte vi også at tidligere påviste avvik innen arbeidsmiljø og logistikk var håndtert i samsvar med svarene til Seadrill.

Ptil og fagområdet logistikk og beredskap har i 2021 hatt særlig oppmerksomhet knyttet til løfteoperasjoner i boreområdet. Bakgrunnen for dette er et økende antall hendelser i forbindelse med løfteoperasjoner i boreområdene.

Videre ble følgende tema vektlagt innen arbeidsmiljø:

- Styring av arbeidsmiljørisiko som kan gi helseskade og arbeidsrelatert sykdom
- Reell arbeidstakermedvirkning
- Den nye avtalen om inkluderende arbeidsliv (IA-avtalen) 2019-2022.

3 Mål

Målet med tilsynet var å verifisere at Seadrill sin styring av arbeidsmiljø og logistikk på West Bollsta samsvarte med krav i regelverket.

4 Resultat

4.1 Generelt

Det var gjennomført en rekke forbedringsarbeid i Seadrill og på West Bollsta siden SUT-utstedelse i 2020, både innen styring av logistikk og arbeidsmiljø, styrende dokumentasjon, tekniske tiltak, samt kompetanseheving innen logistikk. Tilsynet viste imidlertid fortsatt mangler ved styring av arbeidsmiljø og logistikk.

Tilsynet avdekket seks avvik knyttet til:

- Felles stedlig arbeidsmiljøutvalg (FS-AMU)
- Vernetjeneste
- Psykososialt arbeidsmiljø
- Støy og vibrasjoner
- Personlig verneutstyr
- Vedlikehold av løst løfteutstyr

Tilsynet avdekket syv forbedringspunkt knyttet til:

- Arbeidstakermedvirkning
- Ergonomiske forhold
- Vurdering av arbeidsmiljørisiko
- Arbeidsmiljøkompetanse
- Oppfølging av arbeidsmiljørisiko hos entreprenør
- Styringssystem for sikker bruk av løfteutstyr
- Operasjonelt ansvarlig for løfteoperasjoner

4.2 Oppfølging av avvik

I tråd med innhold i varsel om tilsyn har vi verifisert hvordan Seadrill har håndtert enkelte tidligere påviste avvik og pålegg som del av dette tilsynet.

Arbeidsmiljø

Følgende avvik fra SUT-tilsyn innen arbeidsmiljø på West Bollsta av 27.2.2020, vår journalpost 2020/145, har vi funnet at er håndtert i tråd med aktørens tilbakemeldinger av 2.3.2020, 24.4.2020, 17.6.2020 og 15.7.2020:

- Avvik om utforming av shakerområde, jf. tilsynsrapportens kapittel 5.1.1
- Avvik om tilrettelegging av arbeid, jf. tilsynsrapportens kapittel 5.1.2
- Avvik om ventilasjonsløsninger i verksteder, jf. tilsynsrapportens kapittel 5.1.3
- Avvik om lagring av kjemikalier, jf. tilsynsrapportens kapittel 5.1.4
- Avvik om kartlegging av støyforhold, jf. tilsynsrapportens kapittel 5.1.6

Logistikk

I tråd med varsel om tilsyn har vi verifisert hvordan aktøren har håndtert avvik i vår granskingsrapport datert 5.3.2021 (aktivitet 40401104, vår journalpost 2020/1947). Det ble i forbindelse med granskingsrapporten også gitt et pålegg. Oppfølging av avvikene angitt i oppstartmøtet var del av dette tilsynet.

Avvikene som i henhold til varslet skulle følges opp har vi funnet håndtert i tråd med aktørens tilbakemelding i brev datert 23.04.2021 med følgende kommentarer:

Avvik om styringssystem for løfteoperasjoner i kapittel 10.1.4

Under tilsynet så vi at Seadrill hadde revidert prosedyre for løfteoperasjoner (PRO-87-0198). De hadde i tillegg erstattet sin globale løfteprosedyre med NORSOK R-003 slik at denne nå inngikk som del av styrende dokumentasjon.

Avvik om prosedyre for arbeidsutførelse i kapittel 10.1.5

Gjennom presentasjoner i oppstartmøtet og i intervjuer ble vi informert om at det hadde vært gjennomført grundige revisjoner av prosedyrer knyttet til boreoperasjoner og opplæring av personell. Prosedyrene hadde også "hold-points". Det innebar at personell med dokumentert kompetanse skulle verifisere kritiske deler av operasjonene. Gjennomgang av prosedyrene viste at ansvarlig-rollen for løfteoperasjoner var angitt i de enkelte delene av operasjonene. Brukere av utstyr gav uttrykk for at det hadde vært bred og god brukerinvolvering i revisjonsarbeidet.

Avvik om organisering og utøvelse av roller og ansvar fra kapittel 10.1.6

Rollen som løfteansvarlig i landorganisasjonen var nå bemannet med en Seadrill-ansatt person. Det hadde i tillegg vært gjort tiltak for å styrke kompetanse og kunnskap om rollen som "operasjonelt ansvarlig - løfteoperasjoner" på riggen. Gjennom intervjuer med personell observerte vi svakheter ved denne organiseringen. Vi viser til kapittel 5.2.6 i denne rapporten.

Avvik om risikovurdering og tiltak fra kapittel 10.1.7

Arbeidet som ble presentert i tilsynet var i tråd med Seadrill sitt svar på vår rapport.

Avvik om kompetanse fra kapittel 10.1.9

Arbeidet som er gjennomført var i tråd Seadrill sitt svar på vår rapport, men vi har identifisert et forbedringspotensial, ref. punkt 5.2.7 i denne rapporten.

5 Observasjoner

Vi har to hovedkategorier av observasjoner:

Avvik: Observasjoner der vi *påviser* brudd på/manglende oppfylling av regelverket.

Forbedringspunkt: Observasjoner der vi *mener å se* brudd på/manglende oppfylling av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

5.1 Avvik

5.1.1 Felles stedlig arbeidsmiljøutvalg (FS-AMU)

Avvik

FS-AMU hadde ikke vært gjennomført etter regelverkets krav

Begrunnelse

- Ikke alle medlemmer av FS-AMU hadde vararepresentanter. Dette gjaldt hovedverneombud, forpleiningsselskap og 3. part.
- To av Seadrill sine varamedlemmer hadde ikke gjennomført grunnleggende arbeidsmiljøkurs (40 timers kurs).
- Det var uklart for oss om Seadrill hadde rutiner for å se til at representanter fra forpleiningsselskapet og 3. part hadde 40 timers kurs. I mottatt oversikt framgikk det ikke at forpleiningsselskapets og 3. parts representanter hadde kurs. Imidlertid viste det seg under tilsynet at oversikten var noe ufullstendig.
- Møtereferat viste at lik representasjon fra henholdsvis arbeidstaker- og arbeidsgiversiden ikke var sikret, og at representanter som ikke var medlemmer i FS-AMU hadde møtt. Referatene viste feilaktig flere observatører enn det som var tilfelle. Flere av medlemmene var ført opp som observatører og ikke som medlemmer.
- Bedriftshelsetjenesten (BHT) hadde ikke faste, navngitte medlemmer og varamedlemmer av FS-AMU.

Krav

Aktivitetsforskriften § 4 om koordinerende arbeidsmiljøutvalg for felt, og felles stedlige arbeidsmiljøutvalg for flyttbare innretninger

Arbeidsmiljøloven § 7-1 (4) om plikt til å opprette arbeidsmiljøutvalg

Forskrift om organisering, ledelse og medvirkning § 3-11 om stedfortredere for arbeidsmiljøutvalgets medlemmer og § 3-18 om opplæring av verneombud og medlemmer av arbeidsmiljøutvalg

5.1.2 Vernetjeneste

Avvik

Det var ikke valgt stedfortreder for hovedverneombudet

Begrunnelse

Det var ikke valgt stedfortreder for hovedverneombudet

Krav

Forskrift om organisering, ledelse og medvirkning § 3-6 om valg av stedfortreder for hovedverneombudet

5.1.3 Psykososialt arbeidsmiljø

Avvik

Seadrill hadde ikke sikret et godt psykososialt arbeidsmiljø ved å ta hensyn til forhold som kan påvirke arbeidstakernes helse, trygghet og velferd

Begrunnelse

- I prosedyren «Working Environment Mapping Offshore», Doc.no: PRO-00-0104, fremstod HUMU som Seadrill sitt verktøy for kartlegging av psykososiale forhold. Prosedyren hadde mangelfull beskrivelse av hvordan den skulle brukes, hvordan resultater i undersøkelsen skulle følges opp osv. Prosedyren var ikke oppdatert etter at Seadrill hadde tatt i bruk en lokal undersøkelse, «Working Environment Survey», som i større grad enn HUMU kartla faktorer som arbeidsbelastning, arbeidskrav, jobbkontroll, ledelse og medvirkning. Det lå derfor heller ingen beskrivelse av krav, hvem som skulle gjennomføre undersøkelsen, hvem som var ansvarlig(e) for oppfølging av resultater, hvordan dette skulle foregå osv.
- Det framkom ikke i styrende dokumentasjon hvordan man skulle sammenstille ergonomiske/mekaniske faktorer med psykososiale faktorer for å få en fullstendig oversikt over risiko for muskel- og skjelettplager. En sammenstilling av disse faktorene var heller ikke gjennomført tilfredsstillende om bord på West Bollsta.
- Vi fikk opplyst at «Working Environment Survey» var gjennomført vinteren 2020/2021. Rapporten forelå først i juni 2021. Det forelå ingen avdelingsvise resultater etter undersøkelsen slik at den enkelte avdelingsleder hadde informasjon om hva som gjaldt for sin avdeling.

- I intervju kom det fram at det ikke var knyttet forventninger til om, eller hvilket ansvar avdelingslederne hadde for oppfølging av resultatene.

Krav

Aktivitetsforskriften § 35 om psykososiale forhold

Styringsforskriften § 6 om styring av helse, miljø og sikkerhet

5.1.4 Støy og vibrasjoner

Avvik

Seadrill hadde ikke sikret at ingen arbeidstakere utsettes for hørselsskadelig støy og helseskadelige vibrasjoner ved bruk av håndholdt verktøy

Begrunnelse

- I prosedyren «Working Environment Standard», Doc.no: PRO-00-0144, kapittel 2.3.2.3 og 2.3.3 var henholdsvis egenprodusert støy og vibrasjoner omtalt. Det var opplyst at det før arbeid med håndholdt verktøy skulle gjennomføres en risikovurdering (TBRA). Det var imidlertid ikke beskrevet hvilke vurderinger som skulle inkluderes i en TBRA som sikret eksponeringskontroll. I intervju kom det fram at TBRA ikke omfattet vurderinger som sikret at utførende personell eksponeres under aktuelle tiltaks- og/eller grenseverdier.
- Det var gjennomført kartlegging av støy og vibrasjoner fra håndholdt verktøy på West Bollsta i desember 2020, «Noise- and vibration measurements of hand-held tools». For samtlige 9 kartlagte verktøy viste resultatene at det var bruksbegrensninger, der tiltaksverdi ville bli nådd etter ca. 5 minutters bruk for de tre mest vibrerende verktøyene og grenseverdi ville bli nådd etter ca. 20 minutter. I intervju og ved gjennomgang av aktuell Synergisak for oppfølging etter kartleggingen framkom det at oppfølgingen var mangelfull:
 - Det var ikke gjort vurderinger av om aktuelle verktøy kunne erstattes med mer støy- og vibrasjonssvake verktøy.
 - Det var uklart om bruksbegrensninger som var angitt var basert på operativ tid av verktøyet eller triggertid.
 - Anbefalte bruksbegrensninger var basert på grenseverdi. Det var imidlertid ikke gjennomført tiltak som sikret full eksponeringskontroll ettersom det var tillatt å overskride tiltaksverdi.

Krav

Aktivitetsforskriften § 38 om støy

Aktivitetsforskriften § 39 og vibrasjoner

5.1.5 Personlig verneutstyr

Avvik

Seadrill hadde ikke sørget for at personlig verneutstyr som ble anvendt på arbeidsplassen til enhver tid ga fullt forsvarlig vern

Begrunnelse

- Det var mangelfulle interne krav knyttet til personlig verneutstyr (PVU) i Seadrills styrende dokumentasjon, blant annet for hørselsvern og åndedrettsvern:
 - Hørselsvern:

Seadrill hadde ikke satt krav til hørselsvern, blant annet krav til minimumsverdi for dempingseffekt i styrende dokumentasjon. Et eksempel på hvilke følger dette hadde var et initiativ der to typer ørepropper var planlagt å teste ut blant helivaktene på West Bollsta. Produsentens oppgitte dempeverdi (SNR) til de to ørepropptypene var lav, henholdsvis på 22 og 23 dB.
 - Åndedrettsvern:

Seadrill hadde ikke satt krav til åndedrettsvern, for eksempel knyttet til kriterier og begrensninger ved åndedrettsvern som ble brukt om bord.
- Ved arbeid i shakerområdet var det satt krav til bruk av PVU for beskyttelse mot kjemisk eksponering. Herunder var det blant annet satt krav til åndedrettsvern (ikke spesifisert type) med gass- og partikkelfilter (spesifisert). På tilsynstidspunktet var filtrerende tettsittende hel- og halvmasker tilgjengelig om bord. Det var imidlertid ikke sikret at de tilgjengelige åndedrettsvernene var tilpasset og ga forsvarlig tetning for personell som hadde behov for å bruke åndedrettsvern. Vi ble informert om at Seadrill hadde satt krav til tetthetstesting av åndedrettsvern for personell som brukte dette. Dette var på tilsynstidspunktet ikke utført, kun planlagt.
- Det var etablert øreproppstasjoner på ulike steder om bord. Det var imidlertid kun én størrelse tilgjengelig per stasjon.

Krav

Forskrift om organisering, ledelse og medvirkning § 15-3 om krav til personlig verneutstyr andre ledd

5.1.6 Vedlikehold av løst løfteutstyr

Avvik

Mangelfullt vedlikeholdsprogram for løst løfteutstyr hvor det skal inngå aktiviteter for overvåking av ytelse og teknisk tilstand, som sikrer at sviktmodi som er under utvikling eller har inntrådt, blir identifisert og korrigeret.

Begrunnelse

Vi etterspurte hvordan løst løfteutstyr ble håndtert og hva som ble gjort av vedlikehold. I intervjuer ble vi fortalt at Marine Section Leader (MSL) hadde ansvaret for løst løfteutstyr og vedlikehold av dette, men at kranfører hadde den daglige håndteringen, utleveringen og før- og etterbrukskontroll. Det var også etablert rutiner for årlig kontroll av sakkyndig virksomhet. Når det gjaldt vedlikehold, spesielt av kjettingtaljer og jekketaljer, kom det fram i intervjuer at det ikke var kunnskap om hva som ble gjort og hvem som gjorde dette. Vår forståelse var at det var en oppfatning av at sakkyndig virksomhet tok hånd om dette som del av sakkyndig kontroll.

Det kunne ikke ved gjennomgang av vedlikeholdssystemet, fremvises at det var etablert rutiner for vedlikehold av løst løfteutstyr.

Krav

Aktivitetsforskriften § 47 om vedlikeholdsprogram

5.2 Forbedringspunkt

5.2.1 Arbeidstakermedvirkning

Forbedringspunkt

Seadrill synes ikke i tilstrekkelig grad å ha sikret at arbeidstakerne og deres tillitsvalgte ble gitt anledning til å medvirke i beslutninger om tiltak som hadde betydning for arbeidsmiljøet

Begrunnelse

- Ved stikkprøver i Synergi kom det fram at tiltak var avslått i flere arbeidsmiljøsaker uten at innspill fra verneombudet var dokumentert i systemet, for eksempel ved en signatur. Arbeidstakermedvirkning var godt innarbeidet på West Bollsta, og vi fant ikke grunn for å tro at dette hadde funnet sted i disse sakene, men det var likevel en svakhet i systemet.
- Det var uklart for oss om Seadrill hadde rutiner for å se til at verneombud fra forpleiningsselskapet og 3. part hadde 40 timers kurs. I mottatt oversikt over verneombud om bord framgikk det at ingen av disse hadde kurset. Under tilsynet kom det imidlertid fram at tre verneombud fra forpleiningen hadde kurset, mens de tre resterende ikke lenger jobbet på West Bollsta. Det var uklart for oss om verneombud for 3. part hadde kurset.

Krav

Rammeforskriften § 13 Tilrettelegging for arbeidstakermedvirkning

5.2.2 Ergonomiske forhold

Forbedringspunkt

Det var mangler i oppfølgingen av ergonomiske tiltak

Begrunnelse

En aksjon fra ergonomirapporten som gjaldt dører som var tunge å åpne var ikke tilfredsstillende fulgt opp i Synergi. Istedenfor å verifisere og følge opp at åpningskraft på dører om bord var i henhold til krav, var det isteden gjort andre tiltak. Disse hadde ikke med åpningskraft å gjøre, men saken var likevel lukket. I løpet av tilsynet ble det lagt inn en ny sak i Synergi hvor det skulle verifiseres om det forelå data på gjennomførte målinger etter justering av HVAC-anlegg. I tilfelle dette ikke var gjort, skulle målinger og eventuelt justeringer av dører gjennomføres.

Krav

Aktivitetsforskriften § 34 om ergonomiske forhold

5.2.3 Vurdering av arbeidsmiljørisiko

Forbedringspunkt

Samlet vurdering av risikoforhold for grupper av personell synes å være delvis mangelfull, og avvikshåndteringen av spesielt risikoutsatte grupper manglet en samlet vurdering ved prioritering av tiltak

Begrunnelse

- Det var laget en eksponeringsmatrise med oversikt over arbeidsmiljørisiko for de enkelte faktorene for grupper av personell om bord. Grunnlaget for dette var først og fremst kartlegginger/risikovurderinger utført av fagpersonell. Imidlertid ble det også gjennomført intervju av 1-2 personer i hver personellgruppe for å justere oversikten og fastsette risiko der man ikke hadde kartleggingsdata. Dette gjaldt for eksempel psykososiale forhold for forpleiningspersonell. Det var uklart for oss hvordan man ved hjelp av intervju av et så begrenset utvalg kunne få et riktig bilde av samlet vurdering av risikoforhold.
- Oppfølgingen av aksjoner var lagt inn i Synergi som enkelttiltak etter arbeidsmiljøkartleggingene, der den enkelte avdelingsleder var ansvarlig for oppfølgingen. Vi så imidlertid ikke at matrisen ble brukt på et mer overordnet nivå, der samlet vurdering av spesielt utsatte grupper medførte at disse gruppene ble prioritert når beslutninger om tiltak skulle treffes.

Krav

Styringsforskriften § 16 om generelle krav til analyser og § 22 om avviksbehandling
Aktivitetsforskriften § 29 om planlegging

5.2.4 Arbeidsmiljøkompetanse

Forbedringspunkt

Seadrill synes ikke å ha sikret at sykepleierstillingen om bord til enhver tid hadde den kompetansen som var nødvendig for å kunne utføre aktivitetene i henhold til helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen

Begrunnelse

Sykepleier om bord hadde ifølge stillingsbeskrivelsen ansvar for en del arbeidsmiljøaktiviteter om bord. Dette ble også bekreftet i intervju. Stillingen hadde blant annet ansvar for å bistå BHT med utføring og oppfølging av kartlegginger. Sykepleier skulle kunne utføre både belsnings-, støy-, og ergonomiske kartlegginger, i tillegg til at de bisto BHT med å gjennomføre intervju i forbindelse med etablering av eksponeringsmatrisen, jf. forbedringspunkt 5.2.3.

Sykepleier om bord hadde tilegnet seg arbeidsmiljøkompetanse gjennom ulike fora, som i BHT sin årlige fagdag med videre. Seadrill hadde imidlertid ikke formalisert krav til arbeidsmiljøkompetanse som samsvarte med ansvaret stillingen hadde innen arbeidsmiljøoppfølging.

Krav

Aktivitetsforskriften § 21 om kompetanse

5.2.5 Oppfølging av arbeidsmiljørisiko hos entreprenør

Forbedringspunkt

Seadrill som hovedbedrift synes ikke å ha samordnet de enkelte virksomhetenes verne- og arbeidsmiljøarbeid i tilstrekkelig grad

Begrunnelse

- I mudlaben var sterke syrer og sterke baser samlagret. Det var uklart for oss om Seadrill som hovedbedrift hadde rutiner for å se til at 3. part lagret kjemikalier forsvarlig.
- Se avvik 5.1.1 tredje kulepunkt og forbedringspunkt 5.2.1 andre kulepunkt.

Krav

Rammeforskriften § 8 om arbeidsgivers plikter overfor andre enn egne arbeidstakere andre ledd pkt. d)

Forskrift om utførelse av arbeid, bruk av arbeidsutstyr og tilhørende tekniske krav (forskrift om utførelse av arbeid) § 3-7 om oppbevaring og håndtering av kjemikalier

5.2.6 Styringssystem for sikker bruk av løfteutstyr

Forbedringspunkt

Den ansvarlige hadde ikke sikret at personellet til enhver tid har den kompetansen som er nødvendig for å kunne utføre sikre løfteoperasjoner

Begrunnelse

Seadrill sitt styringssystem for sikker bruk av løfteutstyr bestod av 3 nivåer hvor NORSOK R003, sikker bruk av løfteutstyr, var den overordnede standarden for løfteoperasjoner for innretninger som har aktivitet på norsk kontinental sokkel. Videre var det etablert to prosedyrer som hadde tilleggskrav ut over NORSOK R003. Dette var prosedyre nr. PRO-00-103 Sikker bruk av løfteutstyr og PRO87-0198 Safe use of lifting equipment – West Bollsta. Vår observasjon var at det var mangelfull kjennskap til selskapets styringssystem og hvordan de 3 prosedyrene var ment å leses i sammenheng. Dette kom frem gjennom intervjuer med ledende og operasjonelt personell.

Krav

Aktivitetsforskriften §21 om kompetanse

5.2.7 Operasjonelt ansvarlig for løfteoperasjoner

Forbedringspunkt

Planlegging og oppfølging av løfteoperasjoner hadde svakheter

Begrunnelse

Rollen som løfteansvarlig i landorganisasjonen er bemannet med en Seadrill-ansatt person. Organiseringen om bord på West Bollsta som "operasjonelt ansvarlig - løfteoperasjoner" er fordelt på 7 posisjoner. Marine Section Leader (MSL) hadde overordnet ansvar på natt. I tillegg ble deler av oppgavene til operasjonelt ansvarlig delegert til ledere i tre avdelinger.

- Dekk; Offshore Installation manager (OIM) og kranfører,
- Teknisk; Technical Section Leader (TSL) og Assistant Technical Section Leader (ATSL)
- Boring; Drilling Section leader (DSL) og Toolpusher.

De fleste hadde gjennomført eller var i ferd med å gjennomføre kursing for å styrke kompetansen til å utøve ansvaret knyttet til rollen.

Gjennom intervjuer med personell og ved dokumentgjennomgang var det vårt inntrykk at det var uklarheter rundt utøvelse av rollen og de oppgaver som var tillagt rollen for den enkelte. Det var også uklart om MSL hadde ansvar for å utøve og følge opp det overordnede ansvaret.

Krav

Aktivitetsforskriften § 92 om løfteoperasjoner jf. veiledning til § 92 jf. NORSOK R-003N tillegg A

Aktivitetsforskriften §21 om kompetanse

6 Deltakere fra oss

Vivian Sagvaag	fagområde arbeidsmiljø (oppgaveleder)
Brit Gullesen	fagområde arbeidsmiljø
Lars Melkild	fagområde logistikk og beredskap
Reidar Sune	fagområde logistikk og beredskap

7 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

1. Innretningsspesifikke prosedyrer for sikker bruk av løfteutstyr
2. Manual for sikker bruk av løfteutstyr
3. Prosedyrer for rørhåndtering
4. Prosedyre for mottak og bruk av SDLA
5. Innholdsfortegnelse i materialhåndteringsplan samt eksempler
6. Krav til kompetanse innen logistikk – kursmatrise
7. Siste 2 års rapporter fra sakkyndig virksomhet
8. Siste verifikasjonsrapport innen tilsynsområde logistikk
9. Synergiutskrift – hendelser siste år som ikke var rapporteringspliktige, innen logistikk
10. Report - Noise exposure measurements - West Bollsta
11. Noise- and vibration measurements of hand-held tools - West Bollsta
12. West Bollsta-Working environment mapping-Drilling department 30.08.21
13. Report - Ergonomic Risk Assessment- West Bollsta - June 2021
14. Exposure of welding fumes - Seadrill - West Bollsta
15. Measurements of oil mist and oil vapour - West Bollsta
16. Job Description Drilling Section Leader
17. Job Description Manager Safety
18. Job Description Marine Section Leader
19. Job Description Medic
20. Job Description Offshore Installation Manager
21. Job Description Rig Manager
22. Job Description Safety Training Officer
23. Job Description Technical Section Leader
24. Personal ombord
25. PRO-00-0056 Employee participation and Safety delegate organization Seadrill Harsh Environment
26. PRO-37-0670 West Bollsta Org. chart

27. Tiltak innen arbeidsmiljø
28. Verneombud og FS-AMU West Bollsta
29. West Bollsta PSA Absence Report 2021
30. White Paper- West_Bollsta
31. FS AMU 2020 Q1 - West Bollsta Interime Joint Rig Working Environment Committee 2020
32. FS AMU 2020 Q2 - West Bollsta Interime Joint Rig Working Environment Committee Q2 2020
33. FS AMU 2020 Q3 - West Bollsta (FS-AMU Q3) Interime Joint Rig Working Environment Committee 2020
34. FS AMU 2020 Q4 - Actionplan Seadrill Health and Working Environment 2021
35. FS AMU 2020 Q4 - West Bollst deviation list
36. FS AMU 2020 Q4 - Møtereferat 03122020 - West Bollsta joint rig working environment committee meeting Q4 2020
37. FS AMU 2021 Q1 - Møtereferat 11032021 - West Bollsta joint rig working environment committee meeting Q1 2021
38. FS AMU 2021 Q2 - Møtereferat 19072021 - West Bollsta joint rig working environment committee meeting Q2 2021
39. FS AMU 2021 Q2 - Møtereferat 19072021 - West Bollsta joint rig working environment committee meeting Q2 2021
40. FS AMU 2021 Q3 - Møtereferat 28102021 - West Bollsta joint rig working environment committee meeting Q3 2021
41. Oversikt over trening for linjeledelse innen arbeidsmiljø
42. DIR-00-0017 Mapping of working environment on offshore installations in operation
43. Humu Results - Bollsta
44. PRO-00-0083 Chemical Management
45. PRO-00-0104 Working Environment Mapping Offshore (Seadrill Harsh Environment)
46. PRO-00-0144 Working Environment Standard (Seadrill Europe)
47. PRO-37-0001 Noise Control (Seadrill Harsh Environment)
48. PRO-37-0631 Exposure matrix for exposed personell (Seadrill Harsh Environment)
49. Seadrill Harsh Environment - West Bollsta Working Environment Survey
50. Støykart for West Bollsta
51. 202004 - Report - Chemical health risk assessment West Bollsta
52. West Bollsta - Area Noise Measurements by ISOS November 2020
53. WEAC for sack store and mud mixing room, shaker room, drill floor
54. West_Bollsta_-_Noise_Exposure_Matrix_pr__position
55. West Bollsta Exposure Matrix
56. Matrise arbeidstakermedvirkning
57. Personal protective equipment (PPE) - DIR-00-0030 - Attachment 1
58. DIR-00-0030 Personal Protective Equipment (PPE)

- 59. DIR-37-0243 Respiratory Protection
- 60. Directive - DIR-00-0011 Handling of Non-Conformities
- 61. PRO-00-0021 Handling of Non-Conformities (Seadrill Harsh Environment)
- 62. Handling of chemicals
- 63. West Bollsta - Storage plan for chemicals

Vedlegg A Oversikt over intervjuet personell