

Rapport etter tilsyn

Rapport	
Rapporttittel Tilsyn med Equinor Energy AS - Johan Sverdrup - Tilsyn med styring av arbeidsmiljørisiko	Aktivetsnummer 001265085
	Saksnummer 2025/348

Gradering
☒ Offentlig ☐ Unntatt offentlighet

Involverte	
Hovedgruppe A-1	Oppgaveleder [REDACTED]
Deltakere i revisjonslaget [REDACTED] [REDACTED]	Dato 4.12.2025

1 Innledning

Vi førte tilsyn i form av en revisjon med styring av arbeidsmiljørisiko for drifts- og vedlikeholdspersonell på Johan Sverdrup.

Tilsynet ble gjennomført med oppstartsmøte med relevante deler av landorganisasjonen 26.5.2025 og påfølgende verifikasjoner på Johan Sverdrup i perioden 4.6.2025 - 6.6.2025. Oppsummeringsmøte ble gjennomført via Teams 10.6.2025.

2 Bakgrunn

Tilsynet inngikk som en del av våre planlagte aktiviteter for 2025, og rettet oppmerksomhet mot hvordan Johan Sverdrup styrer og følger opp arbeidsmiljørisiko for drifts- og vedlikeholdspersonell på innretningen, herunder:

- kjemikalie- og støyeksponering
- organisatorisk og psykososialt arbeidsmiljø
- faktorer som bidrar til risiko for muskel- og skjelettplager

Tilsynet omfattet både hvordan arbeidsmiljørisiko følges opp i forbindelse med utførelse av arbeid, og hvordan helse- og sikkerhetsrisiko blir ivaretatt i forbindelse med valg av tiltak og løsninger med betydning for arbeidsmiljø.

Vi fulgte også opp hvordan reell arbeidstakermedvirkning ble ivaretatt for drifts- og vedlikeholdspersonell på Johan Sverdrup, samt hvordan Equinors tiltak etter tilsynet

med arbeidsmiljøstyring på selskapsnivå har blitt innført og iverksatt på Johan Sverdrup (aktivitet 00100247 og 001000297).

3 Mål

Målet med tilsynet var å verifisere at Equinor jobber systematisk og forebyggende med arbeidsmiljørisiko for drift- og vedlikeholdspersonell på Johan Sverdrup, og at arbeidsområder og arbeidsutstyr for disse personellgruppene på Johan Sverdrup er utformet og plassert slik at arbeidstakerne ikke utsettes for helserisiko i sitt arbeid.

4 Resultat

4.1 Generelt

Johan Sverdrup er en relativt ny utbygging som har blitt utbygd i ulike faser, og består av flere innretninger. Under tilsynet kom det frem at det har blitt gjennomført flere utbedringer og tiltak for å redusere arbeidsmiljørisiko etter oppstart, og ytterligere tiltak er besluttet.

Det var vårt inntrykk at flere av Equinors tiltak etter tilsynet med arbeidsmiljøstyring på selskapsnivå hadde blitt innført på Johan Sverdrup. Dette gjaldt blant annet etablering av HAM-risikostyringsmøter og økt involvering av HAM fagmiljø offshore. Under tilsynet identifiserte vi imidlertid flere forhold relatert til styring av arbeidsmiljørisiko som ikke var i samsvar med regelverkskrav, blant annet knyttet til identifisering av arbeidsmiljøfaktorer som kan medføre helse- og sikkerhetsrisiko, samt til utforming av arbeidsområder og arbeidsutstyr.

I Equinors system for å registrere og følge opp arbeidsmiljøobservasjoner, Synergi WERisk, ble det ikke systematisk registrert hvorvidt de ulike observasjonene knyttet til arbeidsmiljørisiko for drift- og vedlikeholdspersonell på Johan Sverdrup innebar avvik fra regelverkskrav eller interne krav. Dette er en observasjon som retter seg mot et mer overordnet nivå i selskapet, og gjelder ikke kun for Johan Sverdrup. Vi er informert om at synliggjøring av avvik fra regelverkskrav eller interne krav i WERisk inngår i Equinor sitt Clean-up-prosjekt på WERisk.

Under tilsynet ble det identifisert 6 avvik og 1 forbedringspunkt.

Avvik:

- 5.1.1 Mangler ved arbeidsmiljøanalyser
- 5.1.2 Mangelfull oppfølging av kjemisk arbeidsmiljørisiko
- 5.1.3 Mangler ved ergonomisk utforming
- 5.1.4 Mangelfull opplæring av verneombud
- 5.1.5 Mangelfull informasjon om risiko i tilknytning til ergonomisk belastende arbeid
- 5.1.6 Mangelfull etterlevelse av krav til arbeidstid

Forbedringspunkt

- 5.2.1 Manglende samsvar mellom oppgaver og ressurser

5 Revisjonsfunn

Vi har to hovedkategorier av revisjonsfunn:

Avvik: Revisjonsfunn der vi *påviser* brudd på/manglende oppfylling av regelverket.

Forbedringspunkt: Revisjonsfunn der vi *mener å se* brudd på/manglende oppfylling av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

5.1 Avvik

5.1.1 Mangler ved arbeidsmiljøanalyser

Avvik

Equinor hadde ikke utført nødvendige arbeidsmiljøanalyser for eget drift- og vedlikeholdspersonell på Johan Sverdrup som ga beslutningsstøtte ved valg av tekniske, operasjonelle og organisatoriske løsninger.

Krav

Styringsforskriften § 18 om analyse av arbeidsmiljøet

Begrunnelse

I tilsynet gjorde vi flere observasjoner på at det var mangelfulle, og til dels manglende analyser av arbeidsmiljøet for drift- og vedlikeholdspersonell på Johan Sverdrup. Dette medførte mangelfull oversikt over arbeidsmiljørisiko og mangelfullt grunnlag for valg av forebyggende tiltak. Våre observasjoner fra tilsendte dokumenter, befaring og intervju var blant annet knyttet til følgende:

- Stikkprøver av Working Environment Area Chart (WEAC) viste WEAC'er som hadde mangler når det gjaldt resultat fra as built-vurderinger og oversikt over eventuelle avvik fra områdekrav for arbeidsmiljø.
- Det forekom rutinemessig mekanisk arbeid i kompressor støyhus på P1. Arbeidet ble utført i et trangt rom det det var potensiale for forurensing av oljetåke/damp fra turbinen, høye støynivåer og utfordringer knyttet til ergonomi og tilkomst. Oppgaven var imidlertid ikke identifisert som en risiko i WEHRA.
- Etter oppstart av Johan Sverdrup ble det identifisert utfordringer med korrosjon i RTJ-flenser. Denne utfordringen hadde et stort omfang og korrigering innebar splitting og maskinering av berørte flenser. Korrigering av

RTJ-problematikken innebar at mekanikere ble eksponert for hydrokarboner inkludert benzen og høye støynivåer. Oppgaven var ikke risikovurdert eller kartlagt og heller ikke registrert i WEHRA.

- Nåværende løsning for forflytning av rack med nitrogenflasker fra landingsplass til lagringsplass innebar tungt skyve- og trekkearbeid. I WERisk sak 2386492 fremkom det i notat fra september 2023 at det var etterspurt ny WERisk for denne løsningen. Gjennomgang av mottatte WERisk-saker under tilsynet, tilsa at det ikke hadde blitt utført en ny vurdering av denne arbeidsoperasjonen (jf avvik 5.1.3 om mangler ved ergonomisk utforming).
- Daglig arbeid med påkobling av slanger på tote-tanker, samt arbeid oppe på tote-tanker var arbeidsoperasjoner som innebar uheldige arbeidsstillinger og manuell håndtering av tunge slager (jf avvik 5.1.3 om mangler ved ergonomisk utforming). Av tilsendt dokumentasjon framkom det at disse arbeidsoperasjonene ikke var vurdert med tanke på risiko for muskel- og skjelettplager.
- Det var ikke utført samlet vurdering av risiko for muskel- og skjelettplager ved betjening av manuelle ventiler.
- Det ble ikke systematisk utført vurdering av helse- og arbeidsmiljørisiko ved arbeidsoperasjoner som hadde medført arbeidsrelatert sykdom (ARS), med tanke på å forebygge tilsvarende helseskade hos øvrig personell.
- Det var begrenset bruk av detaljerte vurderinger for å finne bakenforliggende årsaker til score etter organisatoriske og psykososiale arbeidsmiljøkartlegginger (GPS/PRI), for å kunne identifisere risikoreduserende tiltak.
- Relevante data som bruk av overtid inngikk i liten grad i vurdering av organisatorisk og psykososial risiko som f.eks. arbeidsbelastning med tanke på helserisiko og fare for feilhandlinger
- Det var i liten grad vurdert hvilke konsekvenser overtid utover 12 timer og 3 ukers skift hadde for eksponeringsrisiko for de ulike arbeidsmiljøfaktorene på Johan Sverdrup.

5.1.2 Mangelfull oppfølging av kjemisk arbeidsmiljørisiko

Avvik

Det var ikke valgt tekniske løsninger som hindret skadelig kjemisk påvirkning på mennesker på Johan Sverdrup.

Krav

Innretningsforskriften § 15 om kjemikalier og kjemisk påvirkning, første ledd

Begrunnelse

Ved befaring i felt på Johan Sverdrup så vi følgende:

- Det ble ikke funnet gjennomførte vurderinger, målinger eller planlagte tiltak knyttet til ventilasjonsløsning på PSV-verkstedet på P2. I PSV-verksted på plattformen P2 var testbenken plassert i motsatt hjørne fra avtrekkshette. Dette medførte at punktavtrekk ikke kunne plasseres i nærheten av PSVer når disse blir testet. Testing av PSVer innebærer normalt eksponeringsrisiko for blant annet benzen. Denne oppgaven var ikke registrert i WEHRA. I synergis 4100029 som ble utarbeidet etter kartlegginger av høye benzennivåer på PSV-verksted på Kristin var tiltak 4 «Erfaringsoverføre til andre i samme situasjon». Tiltaket var satt som fullført 15.4.2025. Vi fant ingen indikasjoner på at Johan Sverdrup hadde fulgt opp erfaringsoverføringen fra Kristin i sin oppfølging av PSV-verkstedet på P2.
- Spilloljeskap plassert på kjellerdekk på plattform P1 og hoveddekk på plattform P1 var ikke mekanisk ventilert. Tidligere målinger av benzennivåer i skapet var kartlagt til 0,17 ppm. Det var ikke planlagt tiltak for å begrense eksponeringsrisiko i forbindelse med arbeid i skapet.
- Prøvetakingspunkt for H₂S i gass (seks prøvetakingspunkt på P1 og tre prøvetakingspunkt på P2) innebar eksponeringsrisiko for benzen. Punktene var ikke tilrettelagt som lukket system, jf §3-11 i forskrift om utførelse av arbeid. Arbeidsoppgaven ble heller ikke funnet i WEHRA-oversikter og det ble ikke funnet gjennomførte kartlegginger av eksponeringsnivå knyttet til uttak av prøver. I tilsynet fikk vi opplyst at prøver hentes ut månedlig eller hyppigere. I tilsynet informerte Equinor om at det var besluttet å gjennomføre tiltak knyttet til disse prøvetakingspunktene.
- Oljevent fra kompressorer på P1 bidro til at oljedamp forurensset områdene rundt og under ventpunktet. Det var på tilsynstidspunktet laget et midlertidig arrangement i forsøk på å redusere mengden oljedamp. Dette fungerte imidlertid ikke optimalt. Vi ble informert om at tiltak for å etablere en permanent løsning var besluttet.
- Ventilasjon av boremodul var ikke utformet slik at avdamping fra borevæsker ble ledet bort fra områder med høy personbelastning. Under befaring ble det registrert lukt fra oljebasert mud langs hovedgangvei gjennom DP plattformen.

5.1.3 Mangler ved ergonomisk utforming

Avvik

Equinor hadde ikke sikret at enkelte arbeidsområder og arbeidsutstyr for drift- og vedlikeholdspersonell på Johan Sverdrup var utformet og plassert slik at arbeidstakerne ikke ble utsatt for uheldige fysiske belastninger som følge av manuell håndtering og arbeidsstilling, som kan medføre skade eller sykdom.

Krav

Innretningsforskriften § 20 om ergonomisk utforming, første ledd

Begrunnelse

Gjennom intervju, dokumentgjennomgang og befaring kom det frem eksempler på arbeidsområder og arbeidsutstyr som var utformet eller plassert på en slik måte at de kan medføre helse- og sikkerhetsrisiko for driftspersonell. Dette gjaldt:

- Forflytning av rack med nitrogenflasker, med totalvekt ca 1500 kg, fra ene siden av dekk på P2 til motsatt side samme dekk, inkludert over flere partier med forhøyninger («kulverter») på underlaget. Vi ble informert om at dette arbeidet skjedde månedlig, og at det ble benyttet manuell jekketralle, der én person dyttet mens en annen person trakk. I WERisk sak 2386492 fremstår det som at denne løsningen med plassering av nitrogenflasker i rack var kommet på plass i forbindelse med håndtering av en tidligere utfordring knyttet til håndtering av nitrogenflasker. I samme WERisk sak fremkommer det i notat fra september 2023 at det ikke er mulig å få flyttet rack fra landingsplass til lagringsplass med truck ettersom det ikke er truckrute der, og at det derfor ble etterspurt ny WERisk på nåværende løsning (jf avvik 5.1.1 om mangler ved arbeidsmiljøanalyser)
- Arbeid ved totetanker:
 - Påkobling av store og tunge slanger på totetanker. Denne oppgaven innebar arbeid på armlengdes avstand samtidig som slangene holdes og monteres på tankene. I hovedsak krever håndtering av slangene to hender, slik at det ikke er mulig å bruke en arm til å støtte seg med.
 - Arbeid oppe på totetanker. Daglig må personell klatre opp på totetanker, via rørstruktur, for å utføre arbeid på taket av tanken. Det var ikke tilrettelagt for enkel og forsvarlig tilkomst for utføring av dette arbeidet.
- Arbeidsbenk på flerbruker-arbeidsstasjoner:
 - Norsok standard S-002 revisjon 4 ble lagt til grunn for bygging av Johan Sverdrup. I denne standard, punkt 8.4.2.0-1, står det at alle flerbruker-arbeidsstasjoner skal ha bord som raskt lar seg justere for å møte individuelle behov. Dette var ikke ivarettatt på laboratorium og verkstedsområder på Johan Sverdrup. I laboratorium manglet kabinettene med vask mulighet for høyderegulering, og arbeidsbenkene i verksteder på P1, P2 og i mekanisk verksted var ikke høyderegulerbare. Det var imidlertid satt inn saksebord som kompenserende tiltak i verkstedene for å kunne regulere arbeidshøyden ved utføring av arbeidsoppgaver.
- Monorail på mekanisk verksted i LQ hadde ikke rekkevidde frem til arbeidsbenken.

I stikkprøvene vi tok i WEAC fremkom det ikke status for ergonomisk utforming for de ulike arbeidsområdene, jf avvik 5.1.1 om mangler ved arbeidsmiljøanalyser.

5.1.4 Mangelfull opplæring av verneombud

Avvik

Equinor hadde ikke sikret at verneombud hadde fått den opplæring som er nødvendig for at de kan utføre sine verv på forsvarlig måte.

Krav

Forskrift om organisering, ledelse og medvirkning § 3-18 om opplæring av verneombud og medlemmer av arbeidsmiljøutvalg

Begrunnelse

Equinor benytter seg av en rekke systemer i sin styring av arbeidsmiljørisk, blant annet verktøyene HWERO, WEHRA og WERisk. Under tilsynet kom det frem at ikke alle verneombud hadde fått tilstrekkelig opplæring i disse verktøyene. Dette gjaldt for eksempel formål med- og praktisk bruk av HWERO, WEHRA, WERisk, samt involvering av HAM fagpersonell og bruk av HAM årsplan/-leveranseplan. Dette medførte risiko for at verneombudene ikke kunne utføre sine verv i tilstrekkelig grad.

5.1.5 Mangelfull informasjon om risiko i tilknytning til ergonomisk belastende arbeid

Avvik

Equinor hadde ikke sikret at drift- og vedlikeholdspersonell ble gitt informasjon om risiko i tilknytning til ergonomisk belastende arbeid som skal utføres.

Krav

Forskrift om utførelse av arbeid § 23-3 om informasjon om risiko i tilknytning til ergonomisk belastende arbeid

Aktivitetsforskriften § 44 om informasjon om risiko ved utføring av arbeid

Begrunnelse

Informasjon om helserisiko ved ergonomisk belastende arbeid som skal utføres var ikke systematisk formidlet til drift- og vedlikeholdspersonell. Under tilsynet kom dette frem gjennom følgende observasjoner:

- Drift- og vedlikeholdspersonell hadde ikke fått nødvendig informasjon om ergonomiske risikofaktorer knyttet til sitt arbeid. Gjennom intervju og dokumentgjennomgang kom det frem at det var mangelfull informasjon til

utførende personell om forsvarlig varighet og hyppighet av ulike fysiske belastninger. Pauser, variasjon og arbeidsrotasjon var i hovedsak basert på eget initiativ, og i mindre grad på identifisert risiko.

- Equinor hadde ikke sikret at resultater knyttet til risiko for muskel- og skjelettplager fra utførte arbeidsmiljøanalyser, og betydningen av disse resultatene for utføringen av arbeidet, var tilgjengelig og kjent for drift- og vedlikeholdspersonell på Johan Sverdrup.

5.1.6 Mangelfull etterlevelse av krav til arbeidstid

Avvik

Equinor hadde ikke sikret at interne krav som konkretiserer krav i helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen knyttet arbeidstid og overtid ble etterlevd på Johan Sverdrup.

Krav

Rammeforskriften § 7 om ansvar etter denne forskriften første ledd andre punktum, jf. styringsforskriften § 8 om interne krav første ledd første punktum

Begrunnelse

Vi har i tilsynet mottatt *prosedyre for arbeidstid* i tillegg til dokumentet *Forsterket styring av mertid og overtid offshore i EPN*. Begge dokumentene omhandlet regelverkskrav i tillegg til egne interne selskapskrav som konkretiserer regelverkskravene. Observasjoner fra tilsynet viste at det var mangelfull etterlevelse av disse kravene på Johan Sverdrup.

I dokumentet *Forsterket styring av mertid og overtid offshore i EPN* fremgår det blant annet:

«Lokal ledelse er ansvarlig for styring av og pålegg om overtid- og mertidsarbeid», «all overtid og mertid skal være pålagt av leder» og «All overtid og mertid skal være gjenstand for vurdering ang. kritikalitet etter at det er gjort en prioritering av aktiviteter».

Det ble imidlertid opplyst i intervju at det ikke ble foretatt vurderinger av leder hvorvidt vilkårene for bruk av overtid for fagansvarlige var oppfylt. Vi ble informert om at fagansvarlige offshore selv kunne styre sin egen bruk av overtid utover 12 timer og at det ble arbeidet overtid uten at en hadde vurdert om regelverkets vilkår, eller om egne krav var oppfylt.

I dokument for *Forsterket styring av mertid og overtid offshore i EPN* var det beskrevet at møteaktivitet AML overtid (utover 12/t) som hovedregel ikke skulle brukes. Det var videre beskrevet at regelmessig trening/øvelser og møter på sokkelen skulle avholdes innenfor normal arbeidstid. Det ble opplyst i dokumentet at enkelte unntak kunne forekomme.

Tilsendt dokumentasjon viste imidlertid at det for prosessoperatører ble gjennomført flere ulike møteaktiviteter og treninger i etterkant av en 12 timers arbeidsdag.

Stikkprøver fra tilsynet viste at det var 7 tilfeller av overtid utover 200 timer i 2024. I 6 av disse tilfellene var overtidarbeidet enten ikke blitt fanget opp av Equinor, eller det var ikke inngått avtale med tillitsvalgte.

5.2 Forbedringspunkt

5.2.1 Manglende samsvar mellom oppgaver og ressurser

Det kan synes som at det var manglende samsvar mellom oppgaver og ressurser for prosesspersonell og fagansvarlige offshore på Johan Sverdrup.

Krav

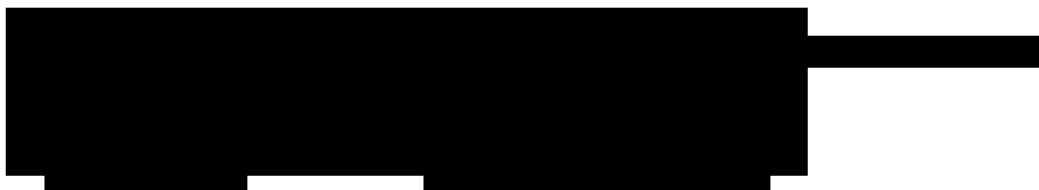
Styringsforskriften § 14 om bemanning og kompetanse

Forbedringspunkt

Fra intervju og tilsendte timelister fremsto det som at enkelte arbeidsgrupper innen prosess og fagansvarlige hadde flere arbeidsoppgaver enn det som lot seg gjennomføre i løpet av 12 timer. Det syntes som om behovet for arbeid utover 12 timer var hyppig, og at dette kom som følge av at personellet ikke hadde anledning til å gjøre alle oppgavene sine i ordinær arbeidstid. Det kan også synes som om at det var utstrakt bruk av utvidet oppholdstid for dette personellet.

Under tilsynet ble vi informert om at det pågikk et arbeid knyttet til evaluering av bemanningsnivå på Johan Sverdrup. En partssammensatt gruppe hadde i oppgave å kartlegge aktiviteter som for eksempel på grunn av organisering og utforming av Johan Sverdrup, var vanskelig å tidsette. Resultater fra dette arbeidet forelå ikke på tidspunkt for tilsynet. På bakgrunn av intervju kunne det synes som at det ikke var en omforent forståelse av formålet med kartleggingen.

6 Deltakere fra oss



7 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

Equinors presentasjon oppstartsmøte 26052025 - Tilsyn arbeidsmiljø Johan Sverdrup.pdf
 Organisasjonskart og HAM leveranseteam JSF.pdf
 WR2506 - Styling av helse- og arbeidsmiljørisiko.pdf
 HAM risikostyringsmøter på Johan Sverdrup.pdf
 HAM leveranseplaner 2021-2025.pdf Overtid utover 1877 timer JSF 2024 Havtil.pdf
 HAM årsplan Johan Sverdrup.pdf
 HAM leveranseplan 2019 - 2020.pdf
 WEAC As-Built for JSF P2.pdf
 WEAC for JSF -RP - inkludert mekanisk verksted.pdf
 WEAC- as built for JSF P1 inkludert PSV verksted og kjemikalieskid.pdf
 WEAC for JSF - P2 inkludert kjemikalieskid, mekanisk og PSV verksted.pdf
 WEAC for JSF LQ - inkludert mekanisk verksted.PDF.pdf
 WEAC for JSF - P1 inkludert mekanisk verksted.pdf
 WEAC for JSF P2 inkludert kjemikalieskid.pdf
 WEAL for JSF P2.pdf
 HWERO for Johan Sverdrup
 WEHRA for drifts- og vedlikeholdspersonell på Johan Sverdrup.pdf
 2024 WEHRA - Prosessoperatører - JSF.pdf
 2024 WEHRA - Mekanikere - JSF.pdf
 2023 WEHRA - Laboranter - JSF.pdf
 2021 WEHRA - Elektrikere - JSF.pdf
 2021 WEHRA - Sentralt kontrollrom - JSF.pdf
 Enkeltvis og samlet vurdering av risiko for ARS – SKR personell - JSF 2024.pdf
 Enkeltvis og samlet vurdering av risiko for ARS- elektrikere på JSF 2024.pdf
 Enkeltvis og samlet vurdering av risiko for ARS - mekanikere på JSF 2024.pdf
 Enkeltvis og samlet vurdering av risiko for ARS - prosessoperatører på JSF 2024.pdf
 Enkeltvis og samlet vurdering av risiko for ARS - laboranter på JSF 2024.pdf
 Q1 2025 JSF K-AMU Presentasjon og referat (2).pdf
 Referat K-AMU 08 februar 2023 (2).pdf
 Q4 JSF K-AMU Presentasjon og referat.pdf
 16.7 Q3 JSF K-AMU Presentasjon og referat.pdf
 Q1 JSF K-AMU Presentasjon og referat.pdf
 Q4 JSF K-AMU Presentasjon og referat (1).pdf
 K- AMUDrøfting av nattarbeid - Pit stop P2 september 2023.pdf
 Q3 2023 - K-AMU JSF Presentasjon og referat.pdf
 K-AMU JSF Presentasjon og referat.pdf
 Q2 JSF K-AMU Presentasjon og referat.pdf
 Synergi WERisk saker:
 1632718 • KV_FV - på kompressor og • Synergi Life.pdf

2172733 • Arbeid utendørs på P1 • Synergi Life.pdf
 2147947 • Arbeid utendørs på RP • Synergi Life.pdf
 1632630 • PM - Sea water filter KV - sjøvannfilter • Synergi Life.pdf
 1645282 • Avfallshåndtering - Spilloljeskap (inkludert lab.a • Synergi Life.pdf
 2331061 • Arbeidsrelatert sykdom grunnet ergonomisk risiko.pdf.pdf
 2865647 • Arbeidsrelatert sykdom grunnet støyskade.pdf.pdf
 3306718 • Risikofylt håndtering av Helium gassflasker - P1 • Synergi Life.pdf
 1629615 • Nedfylling av kjemikalier (RP, DP, P2, P1) • Synergi Life.pdf
 2147890 • Arbeid utendørs på LQ • Synergi Life.pdf
 3845830 • Blåsing av nivåtransmitter • Synergi Life.pdf
 2253768 • Snuing av briller - reblinding av flenser til lukk • Synergi Life.pdf
 2386492 • Bytte av N2 flasker på Elektrokjele på Johan Sverd • Synergi Life.pdf
 1593768 • Operasjon av sandfellen på testseparatoren - JSF (• Synergi Life.pdf
 2172710 • Arbeid utendørs på DP • Synergi Life.pdf
 3195386 • Flensedreining • Synergi Life.pdf
 3400424 • FV vedlikehold av analyse transmitter_probe - P2 • Synergi Life.pdf
 1632633 • Arbeid med turbin - RP • Synergi Life.pdf
 1632675 • Loggerunde - 3. og 4. trinn kompressor tog 1 og 2 • Synergi Life.pdf
 2557271 • Håndtering av PSV og annet utstyr fra topp dekk på • Synergi Life.pdf
 Ergorisk for sak 2557271 NO Ergonomisk vurderingsrapport.pdf
 3529670 • Benzen - Oppgavemålinger - Rengjøring av nivåmåler • Synergi Life.pdf
 2853129 • Sjekk av trykktransmitter (med stort volum og HC) • Synergi Life.pdf.pdf
 1632683 • Tilbakespyling av sjøvannsfilter ved gangvei på RP • Synergi Life.pdf
 1943792 • P1 - Arbeid på PSV ventiler (ved sjøvann og produs • Synergi Life.pdf
 3086541 • ARS betinget i ergonomiske arbeidsmiljøfaktorer.pdf.pdf
 2331061 • Arbeidsrelatert sykdom grunnet ergonomisk risiko.pdf.pdf
 1642088 • Arbeidsrelatert sykdom grunnet dårlige ergonomiske forhold.pdf
 3904440 • WRI caused by noise exposure ARS som følge av støy.pdf.pdf
 1864083 • ARS - støyskade.pdf.pdf
 4071113 • WRI caused by noise exposure ARS som følge av støy.pdf.pdf
 3317548 • ARS grunnet støyskade.pdf.pdf
 4082022 • WRI caused by noise exposure ARS som følge av støy.pdf.pdf
 2544678 • Arbeidsrelatert sykdom grunnet støyskade.pdf.pdf
 2883117 • Arbeidsrelatert sykdom grunnet støyeksponering på arbeidsplassen.pdf
 1632113 • Arbeidsrelatert hørselstap kategori grønn 4.pdf.pdf
 2865605 • Arbeidsrelatert sykdom grunnet støyskade.pdf.pdf
 2865647 • Arbeidsrelatert sykdom grunnet støyskade.pdf.pdf
 Kvalitative yrkeshygieniske vurderinger for drift og vedlikeholdspersonell på Johan Sverdrup.pdf

Yrkeshygieniske målinger på Johan Sverdrup.pdf

2021 Kvikksølv - Måling i eksportgass (RP) og innløpseparatorene (P1) vedlegg 1 - analyserapport 1.pdf

2022 Identifisering av luktstoffer fra TCC-anlegget, og eksponeringsmålinger i blowerrom (vedlegg 3 -Kortversjon - hovedfunn - ISOS presentasjon).pdf

2021 Kvikksølv - Måling i eksportgass (RP) og innløpseparatorene (P1).pdf

2022 Identifisering av luktstoffer fra TCC-anlegget, og eksponeringsmålinger i blowerrom.pdf

2023 Benzen - Fullskiftsmålinger - Arbeid med PSV ventiler (i felt og på verksted) - Mekanikere.pdf

Identifisering av luktstoffer fra TCC-anlegget, og eksponeringsmålinger i blowerrom (Vedlegg 5 - Samleoversikt alle måleresultater JSF DP TCC).pdf

2023 Diisocyanat-holdige kjemikalier på Johan Sverdrup.pdf

2024 Kvikksølv på Johan Sverdrup - Vurdering (Gyldig for perioden f.o.m. 27.9-24 t.o.m. 27.9-25).pdf

2023 Benzen - Fullskiftsmålinger - Arbeid med PSV ventiler (i felt og på verksted) - Mekanikere (vedlegg - målerapport).pdf

2022 Identifisering av luktstoffer fra TCC-anlegget, og eksponeringsmålinger i blowerrom (vedlegg 4 - fullstendigapport etter div målinger på TCC-anlegget).pdf

2024 Eksos - Fullskiftsmålinger, stasjonære målinger og aktivitetsmålinger - vedlegg (informasjon om prosjektet til linjen).pdf

2022 Identifisering av luktstoffer fra TCC-anlegget, og eksponeringsmålinger i blowerrom (vedlegg 1 - Faktaside om utførte målinger).pdf

2023 Laborant - Samleoversikt prøvetakingspunkter, med vurdering (vedlegg 1 - kartlegging av eksponering under prøvetaking).pdf

2023 Laborant - Samleoversikt prøvetakingspunkter, med vurdering (WERisk oversikt).pdf

2022 Identifisering av luktstoffer fra TCC-anlegget, og eksponeringsmålinger i blowerrom (vedlegg 2 -Komponenter det ble målt på).pdf

2024 Kvikksølv på Johan Sverdrup - Vurdering (Vedlegg 1).pdf

2024 Eksos - Fullskiftsmålinger, stasjonære målinger og aktivitetsmålinger.pdf

Befaringer og Ad Hoc yrkesygieniske vurderinger på Johan Sverdrup.pdf

2021 Kvikksølv - Måling i eksportgass (RP) og innløpseparatorene (P1) vedlegg 2 - analyserapport 2.pdf

Johan Sverdrup Hg Innløpsseparatorer Equinor Laboratory report Q3 2021.pdf

2023 Benzen - Fullskiftsmålinger - Arbeid med PSV ventiler (i felt og på verksted) - Mekanikere.pdf

Johan Sverdrup Hg Gassco Laboratory report Q3 2021 (3).pdf

2025 Støyeksponeringsberegninger. Johan Sverdrup.pdf

2025 Støyeksponeringsberegninger. Johan Sverdrup - vedlegg 1 (spørreskjema for Registrering av oppholdstider - sjeldne oppgaver kampanjebasert.url

2024 Kvikksølv på Johan Sverdrup - Vurdering (Vedlegg 2).pdf

2025 Støyeksponeringsberegninger. Johan Sverdrup - vedlegg 3 (spørreskjema for registrering av arbeidsoppgaver med frekvens på 14-dagers skift).url
 2025 Støyeksponeringsberegninger. Johan Sverdrup - vedlegg 2 (spørreskjema for registrering av daglig arbeid).url
 Gjennomførte detaljerte ergonomiske risikovurderinger.pdf
 Sintef sensor prosjekt
 GPS 2024 - EPN EPS JSML JSF INS OPERATIONS & MAINT - All results (1).pdf
 GPS 2023 - EPN EPS JSML JSF INS PLANNED MAINTENANCE - All results.pdf
 GPS 2022 EPN JOS CCO MEMA OM1 J SVERDRUP incl. CCO employees.pdf
 2025 GPS lagmål DV.pdf
 2025 GPS lagmål PV.pdf
 2024 GPS lagmål DV.pdf
 2024 GPS lagmål PV.pdf
 GPS 2023 - EPN EPS JSML JSF INS OPERATIONS & MAINT - All results.pdf
 GPS 2024 - EPN EPS JSML JSF INS PLANNED MAINTENANCE
 Sykefravær Johan Sverdrup 2023.pdf
 Sykefravær Johan Sverdrup 2022.pdf
 ARS akkumulert i PV og DV siden oppstart JSF.pdf
 Nærværarbeid på Johan Sverdrup - S-AMU Q1 2024.pdf
 Sykefravær Johan Sverdrup 2024.pdf
 WR1922 - Overholdelse av arbeidstidsbestemmelsene på faste og flyttbare innretninger på norsk sokkel.pdf Overtid JSF 2025 Havtil.xlsx.
 Forsterket styring av overtid og mertid offshore EPN - Havtil.pdf.pdf
 2023 10 10 Referat drøfting nattarbeid JSF pitstop nov 23.pdf
 Overtid utover 1877 timer JSF 2024 Havtil ny fil.xlsx.pdf
 Kartlegging bemanningsnivå.pdf
 Tekniske tiltak - oversendt.pdf

Vedlegg A

Deltakerlister