

Rapport etter tilsyn

Rapport	
Rapporttittel	Aktivitetsnummer
Tilsyn med Vår Energi og KCAD sin planlegging og gjennomføring av boreoperasjoner, vedlikehold, og kran og løft i boremodul på Ringhorne.	064027016
	Saksnummer 2026/204

Gradering	
<input checked="" type="checkbox"/> Offentlig	<input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet

Involverte	
Hovedgruppe A-2	Oppgaveleder [REDACTED]
Deltakere i revisjonslaget [REDACTED]	Dato 20.05.2026

1 Innledning

Vi førte tilsyn med Vår Energi som operatør og KCAD som boreentreprenør, som står for drift og vedlikehold av boremodulen på Ringhorne. Tilsynet var rettet mot hvordan Vår Energi og KCAD planlegger og gjennomfører boreoperasjoner, vedlikehold samt kran- og løfteoperasjoner i og rundt boreområdene på Ringhorne.

Tilsynet ble gjennomført med innledende presentasjoner med nøkkelpersonell på land, 22. til 24. april 2026, samt offshore verifikasjon på Ringhorne 27. til 29. april 2026.

Både landdelen og verifikasjonen på Ringhorne var godt tilrettelagt av Vår Energi og KCAD.

2 Bakgrunn

Havtil skal følge opp at virksomhetene ivaretar sitt ansvar for identifisering og håndtering av sikkerhetskritiske forhold som påvirker storulykkesrisiko.

Risiko for storulykke i petroleumsvirksomheten skal reduseres og forebygging av storulykker er en forutsetning for å kunne drive forsvarlig.

Vi ser at mange brønnkontrollhendelser inntreffer når informasjon om usikkerhet og risiko ikke kommuniseres effektivt i organisasjonene fra planlegging til gjennomføring. I tillegg til tidligere tilsyn rettet mot faste, eldre innretninger, hvor innretningen er eid av operatøren, men driftes og vedlikeholdes av en boreentreprenør, har vi avdekket flere avvik knyttet til både vedlikehold og operasjon av innretningen. Videre viser årlige rapporteringer et vedvarende høyt antall fallende objekter i boremodulen. Dette anses som et område med forhøyet risiko og vil derfor inngå som et prioritert tema.

Under tilsynet vurderte vi blant annet:

- Roller og ansvar mellom operatør og boreentreprenør
- Vedlikeholdstyring (roller, rutiner og prosesser)
- Nødoperasjonsprosedyrer
- Trening og kompetanse
- Kran og løfteoperasjoner
- Systemer og tiltak for å hindre fallende gjenstander
- Trening og øvelse i håndtering av brønnkontrollsituasjoner med søkelys på kjennskap til, operering og oppfølging av relevant utstyr

3 Mål

Formålet med tilsynet er å verifisere at Vår Energi, i samarbeid med riggoperatør KCAD, etterlever gjeldende myndighetskrav og interne krav knyttet til brønnplanlegging og boring, vedlikehold samt kran- og løfteoperasjoner i og på boremodulen.

4 Resultat

4.1 Generelt

Ringhorne er en eldre innretning som de senere årene ikke har vært gjenstand for større oppgraderinger. Dette har sammenheng med at det over tid har vært begrenset tilgang på boremaal fra Ringhorne. I den senere tiden har det imidlertid blitt identifisert flere gode boremaal, og det vurderes nå betydelige oppgraderinger av boremodulen for å muliggjøre boring av flere brønner, herunder extended reach drilling (ERD)-brønner.

KCAD og Vår Energi har hatt et langvarig samarbeid, noe som har bidratt til at roller og ansvar fremstår som godt etablerte og tydelig definerte. KCAD er godt involvert i planleggingsfasen, ettersom de arbeider som en integrert del av teamet sammen

med Vår Energi. Dette bidrar til at risiko håndteres på en tilsynelatende god måte både i planlegging og gjennomføring.

Resultatet av tilsynet er basert på gjennomgang av relevante deler av operatørens styrende dokumentasjon, presentasjoner og intervjuer. Intervjuene har vært med personell i utvalgte roller på land og på innretningen i tillegg til fysisk befarings i relevante områder på innretningen knyttet til tilsynets tema.

Tilsynet har identifisert følgende avvik:

- Oppbevaring og håndtering av eksplosiver
- Lagring og håndtering av radioaktive kilder
- Trening og øvelse
- Prosedyrer
- Avviksbehandling
- Kritikalitetsanalyser og barriereelement
- Vedlikeholdsprogram
- Robuste løsninger
- Potensielt fallende gjenstander

Tilsynet identifiserte også forbedringspunkter:

- Sikkerhetsmessig klarering av aktiviteter
- Styrende dokumenter for løfteoperasjoner
- Oversikt over 3. parts leieutstyr

Alle observasjoner gjort under tilsynet er basert på stikkprøver og gir dermed ikke nødvendigvis et fullstendig bilde. Vi viser ellers til rapportens kapittel 5 når det gjelder beskrivelse av avvikene.

4.2 Oppfølging av avvik

I tråd med innhold i varsel om tilsyn har vi verifisert hvordan aktøren har håndtert tidligere påviste avvik som del av dette tilsynet.

Følgende avvik er funnet å være håndtert i tråd med aktørens tilbakemelding: Tilsyn "2023/221-Tilsyn med Vår Energi sin prosess for kategorisering av brønner i drift" journalpost 6 (29.02.2024), avvik om "Mangelfull tilrettelegging av arbeid".

5 Revisjonsfunn

Vi har to hovedkategorier av revisjonsfunn:

Avvik: Revisjonsfunn der vi *påviser* brudd på/manglende oppfylning av regelverket.

Forbedringspunkt: Revisjonsfunn der vi *mener å se* brudd på/manglende oppfylning av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

5.1 Avvik

5.1.1 Oppbevaring og håndtering av eksplosiver

Avvik.

Vår Energi hadde ikke sikret at eksplosiv vare på en enkel måte kunne håndteres og fjernes ved en fare- og ulykkessituasjon.

Krav

Aktivitetsforskriften § 29a om lagring, håndtering og bruk av eksplosive vare
Innretningsforskriften § 10 om anlegg, systemer og utstyr, siste ledd

Begrunnelse

Stedet for oppbevaring av eksplosiver var ikke skiltet og merket. Nødvendig utstyr for håndtering og fjerning av eksplosiver i en nødsituasjon var ikke skaffet til veie og installert på egnet sted, f.eks. en løsning med utløserkrok/dumpebrett for dumping med kran til sjø. Se også avvik 5.1.3 Trening og øvelse og avvik 5.1.4 Prosedyrer.

5.1.2 Lagring og håndtering av radioaktive kilder

Avvik.

Vår Energi hadde ikke lagt til rette for sikker håndtering og lagring av radioaktive stoffer.

Krav

Innretningsforskriften § 26 om stråling, 2. ledd
Aktivitetsforskriften § 37 om stråling
Innretningsforskriften § 10 om anlegg, systemer og utstyr, siste ledd

Begrunnelse

Stedet for oppbevaring av radioaktive kilder var ikke skiltet og merket. Nødvendig utstyr for håndtering og fjerning av radioaktiv kilde i en nødsituasjon var ikke skaffet til veie og installert på egnet sted, f.eks. en løsning med utløserkrok for dumping med kran til sjø. Se også avvik 5.1.3 Trening og øvelse og avvik 5.1.4 Prosedyrer.

5.1.3 Trening og øvelse

Avvik

KCAD og Vår Energi hadde ikke sikret at det utføres nødvendig trening og øvelse, slik at personellet til enhver tid var i stand til å håndtere operasjonelle forstyrrelser og fare- og ulykkessituasjoner på en effektiv måte.

Krav

Aktivitetsforskriften § 23 om trening og øvelser første ledd

Innretningsforskriften § 10 om anlegg, systemer og utstyr, siste ledd

Begrunnelse

Det ble ved stikkprøver om bord, dokumentasjonsgjennomgang og intervjuer registrert at:

- a) Vår Energi hadde ikke sikret at det ble utført trening og øvelse for håndtering og fjerning av eksplosiver og radioaktive kilder ved en mulig fare- og ulykkessituasjon.
- b) Det var mangler knyttet til trening og øvelse for håndtering av en brønnkontrollsituasjon ved bortfall av hovedkraftforsyningen som vil påvirke hvilket utstyr som er tilgjengelig på boredekk:
 - i. Det var etablert trening og øvelse for nødlåring av heisespill på boredekk for å kunne sikre brønnen med BOP. Gjennom observasjoner og samtaler fremkom det imidlertid at treningen ikke i tilstrekkelig grad ga involvert personell nødvendig praktisk ferdighet og situasjonsforståelse. Det ble avdekket svakheter knyttet til forståelse av operasjonsinstruksjoner og sikker identifisering av komponenter som inngår i nødlåringoperasjonen. Dette svekker forutsetningene for at personellet til enhver tid er i stand til å håndtere operasjonelle forstyrrelser og fare- og ulykkessituasjoner på en effektiv måte.
 - ii. Det var etablert trening og øvelse i å stenge borestrengen for å hindre tilbakestrømming (kick) av borevæske og gass til boredekk. Gjennom intervjuer fremkom det imidlertid at situasjoner med ugunstig høyde for tilkobling av stengeventil («Kelly») ikke inngikk som en del av den etablerte treningen og øvelsen.

5.1.4 Prosedyrer

Avvik

KCAD og Vår Energi hadde ikke sikret at prosedyrer ble brukt slik at de oppfylte sine tiltenkte funksjoner og benyttet som virkemiddel for å forebygge feil og fare- og ulykkessituasjoner.

Krav

Aktivitetsforskriften § 24 om prosedyrer

Begrunnelse

Det ble ved stikkprøver, dokumentasjonsgjennomgang og intervjuer registrert at:

- a) Vår Energi hadde ikke sikret at lagring og håndtering av radioaktive kilder og eksplosiver var beskrevet i styrende dokumentasjon.
- b) KCADs prosedyre «Nødstrøm – aksjoner ved bortfall av hovedkraft» mangler informasjon om at prosedyren bør være utskrevet og tilgjengeliggjort på relevante lokasjoner. Videre fremgår det ikke hvem prosedyren er gjeldende for, noe som svekker forutsetningene for korrekt og ensartet bruk.
- c) Det mangler kryssreferanser og henvisninger i prosedyrer, tilhørende både KCAD og Vår Energi, som synliggjør sammenhenger mellom identifiserte ulykkesrisikoer. Eksempelvis er nødlåring av heisespill på boredekk ved håndtering av brønnkontrollsituasjoner med bortfall av kraft ikke omtalt, verken i innretningens prosedyre for bortfall av kraft eller i brønnkontrollmanualen. Dette svekker forståelsen av samspill og ytelse for relevante barrierer.

5.1.5 Avviksbehandling**Avvik**

Vår Energi hadde ikke registrert og fulgt opp avvik fra helse-, miljø- og sikkerhetsregelverket.

Krav

Styringsforskriften § 22 om avviksbehandling

Begrunnelse

Følgende forhold knyttet til «Lagring og håndtering av eksplosiver og radioaktive kilder» var omtalt etter en intern inspeksjonsrunde i «mars 26»:

- Plassering av kontainer for radioaktive kilder og eksplosiver er ikke definert i styrende dokumentasjon og er heller ikke merket i felt.
- Trening på fare- og ulykkesituasjoner som involverer radioaktive kilder og eksplosiver er ikke definert i styringssystemet.
- Metode og utstyr for håndtering og fjerning av radioaktive kilder og eksplosiver i en nødsituasjon er ikke beskrevet i styringssystemet.
- Området bør merkes så snart som praktisk mulig.
- Tegninger skal oppdateres med ny lagringsplass på kjellerdekk / «fuglebrettet».

Forholdene var imidlertid ikke registrert eller fulgt opp i Vår Energi sitt system for avvikshåndtering. Vår Energi hadde ikke sikret at nødvendige kompensierende tiltak

ble iverksatt for å opprettholde et forsvarlig nivå innen helse, miljø og sikkerhet, og hadde heller ikke tatt stilling til avvikenes betydning for helse, miljø og sikkerhet, verken enkeltvis eller sett i sammenheng med andre avvik.

5.1.6 Kritikalitetsanalyser og barriereelement

Avvik.

KCAD hadde ikke etablert systemer og utstyr tilhørende mudpumper og sementpumper som et barriereelement, sikkerhetskritiske elementer (B), i sitt styringssystem for vedlikehold på Ringhorne.

Krav

Styringsforskriften § 5 om barrierer, fjerde og femte ledd jf. første ledd

Begrunnelse

KCAD kunne ikke i tilsynet vise at systemer og utstyr tilhørende mudpumpene og sementpumpene var identifisert som en barriere i sikkerhetskritiske elementer (B) i sitt styringssystem for vedlikehold.

5.1.7 Vedlikeholdsprogram

Avvik.

KCAD hadde ikke sikret at vedlikeholdsprogrammet inneholdt aktiviteter for overvåking av ytelse og teknisk tilstand for deler av innretningen, som sikret at sviktmodi som er under utvikling eller har inntrådt, ble identifisert og korrigert.

Krav

Aktivitetsforskriften § 45 om vedlikehold

Aktivitetsforskriften § 47 om vedlikeholdsprogram

Begrunnelse

Gjennom intervjuer, verifikasjoner og stikkprøver ble det avdekket følgende mangler ved vedlikeholdsprogrammene:

- a) Det var ikke etablert rutiner i vedlikeholdssystemet for systematisk oppfølging og tilstandskontroll av ståltau installert på løfteutstyr og kraner. Intervjuer og stikkprøver i vedlikeholdssystemet (SAP) viste at det ikke var et system for måling av ståltau på offshorekranene.
 - i. Det var ingen dokumentasjon på rutinemessige vedlikehold og målinger av slitasje på ståltau.
 - ii. Måling av ståltau på offshorekranene ble ikke registrert i vedlikeholds styringssystemet.

- iii. Det manglet baseline-mål (referansemål) fra installasjon av ståltau i vedlikeholdssystemet.
- b) Vedlikeholdsstyringssystemet viste at håndpumpen som er en sentral utstyrskomponent for nødlåring av heisespill på boredekk ved håndtering av en brønnskonnrollsituasjon ved bortfall av kraft, ikke hadde barriereknytning og at beskrivelsen av vedlikehold av pumpen var «generisk» og derfor ikke beskrev vedlikehold for den pumpen som faktisk er installert.
- c) Flere brannskap (slangeskap) hadde sterkt redusert rødfarge som følge av avflasket maling. Dette kan svekke effektiv identifisering av sikkerhetskritisk utstyr.
- d) Under tilsynet hadde vi flere observasjoner knyttet til ikke fungerende nødlys i boremodul.
- e) Ved stikkprøver i SAP vedlikeholdssystem kunne ikke KCAD vise til Ex kontroll av nevnte nødlys.

5.1.8 Robuste løsninger

Avvik

Vår Energi hadde ikke sikret at høytrykks rørsystemer var utformet på en robust måte slik at det ble lagt til rette for sikker drift ved at valgte løsninger var i stand til å motstå de laster de kan bli utsatt for.

Krav

Styringsforskriften § 4 om risikoreduksjon første ledd

Innretningsforskriften § 10 om anlegg, systemer og utstyr, bokstav c

Begrunnelse

Under befaring i boremodulen så vi flere eksempler på at det var benyttet fiberstroppe for å sikre høytrykksrørsystemer («chiksan»). Fiberstroppe er lite egnet med tanke på en eventuell brann og mekanisk slitasje som kan oppstå på slike systemer.

5.1.9 Potensielt fallende gjenstander

Avvik

KCAD hadde ikke i tilstrekkelig grad valgt tekniske og operasjonelle løsninger, samt sikret at prosedyrer ble brukt slik at de oppfylte sine tiltenkte funksjoner, for å redusere sannsynligheten for fallende gjenstander i boreområdene.

Krav

Styringsforskriften § 4 om risikoreduksjon

Aktivitetsforskriften § 24 om prosedyrer

Begrunnelse

KCAD har en rekke aktiviteter som har til hensikt å redusere sannsynligheten for fallende gjenstander. Det ble bekreftet at de blant annet benytter Samarbeid for sikkerhet ein håndbok for «Forebygging av fallende gjenstander». Likevel ble det under befarung funnet flere eksempler på mangler som viste at KCAD ikke i tilstrekkelig grad har sikret oversikt og kontroll med utstyr og sikring av dette for å forebygge fallende gjenstander. Eksempler fra tårnet og nærliggende område:

- a) Flere selvlukkende porter manglet dobbel sikring.
- b) Flere koblingsbokser manglet sikringswire for lokk.
- c) Flere eksempler på sveivhåndtak for slangetromler og kuleventilarmer som manglet sikringswire.
- d) På innfesting av vinsj til utfellbar arbeidsplattform var det på en av flere sammenføyinger brukt mutre som ikke sikret låsing.
- e) Antenne manglet dobbel sikring.
- f) Høytalere manglet dobbel sikring.

5.2 Forbedringspunkt

5.2.1 Sikkerhetsmessig klarering av aktiviteter

Forbedringspunkt

Det synes som at Vår Energi ikke i tilstrekkelig grad har klarert sikkerhetsmessige aktiviteter knyttet til arbeidstillatelser på Ringhorne.

Krav

Aktivitetsforskriften § 30 om sikkerhetsmessig klarering av aktiviteter

Begrunnelse

Under revisjonen deltok Havtil i et arbeidstillatelsesmøte på Ringhorne.

I møtet observerte vi at det ble gitt arbeidstillatelser uten at det var synliggjort hvilken/hvilke arbeidsordrer som hørte inn under denne.

I møtet kom det ikke tydelig fram om arbeidstillatelsen(e) innebar arbeid på en svekket barriere.

5.2.2 Styrende dokumenter for løfteoperasjoner

Forbedringspunkt

Det synes som at Vår Energi ikke hadde sikret at rollen som operasjonelt ansvarlig for materialhåndtering og løfteoperasjoner var tydelig beskrevet i styringssystemet.

Krav

Aktivitetsforskriften § 92 om løfteoperasjoner jf. 4. ledd

Begrunnelse

Operasjonelt ansvarlig er D&V leder i Vår Energi, men i praksis ligger flere oppgaver på Ass boresjef hos KCAD uten at dette er tydelig beskrevet i styringssystemet.

5.2.3 Oversikt over 3. parts leieutstyr**Forbedringspunkt**

Det synes som at Vår Energi ikke i tilstrekkelig grad hadde informert ledelsen i KCAD og brukerne om bord om oversikten over 3. parts leieutstyr.

Krav

Styringsforskriften § 15 om Informasjon andre ledd

Begrunnelse

I tilsynet ble det etterspurt oversikt over 3. parts leieutstyr samt hvem som har ansvaret for dette om bord. Det viste seg at ledelsen i KCAD ikke kjente til at det er et eget system (Kabal) som ivaretar dette.

6 Deltakere fra oss**7 Dokumenter**

32 - Kontainer og utstyr Z-015 som er registrert Ringhorne.pdf

24.1 - Internverifikasjon 2025#1.pdf.pdf

24.2 - Kronblokk 10MB206 - NORSOK R-002 GAP.xlsx.pdf

24.2 - Dead Line Anchor 10BG281 - NORSOK R-002 Referanser.xlsx.pdf

16.2 - Ringhorne- Felles manual for sikre løfteoperasjoner.pdf

24.2 - Travelling block - NORSOK R-002 GAP.xlsx.pdf

20.5 - Krav til kompetanse (kursmatrise) VE - Oppdatert.pdf

19.6 - 2025 Kontrollrapport NORI-73MA211.pdf

27 - Delegering-Instruks av kran-løft.pdf

24.2 - Utility winch - Oppsummering GAP vinsj.xlsx.pdf

29 - Radioaktive kilder og eksplosiver – Inspeksjon mars 2026.pdf

10.3 - Overdue Barrier Critical Maintenance pr. 07.04.2026.pdf

5.1 Oversikt over organiseringen av beredskapspersonell for brønnkontroll.pdf

24.2 - Catwalk - NORSOK R-002.xlsx.pdf

24.2 - Man rider - Drilling Plant og D-001.xlsx.pdf

19.1b - 2024 Kontrollrapport Boreutstyr Del. 2.pdf

28 - Presentasjon - Tilsyn VE og KCA - Boreoperasjoner, kran- og løfteoperasjoner og vedlikehold av boreområdene på Ringhorne - PP-027-HAV-1002.pdf

24.2 - Kronblokk 10MB206 - API 8C 2012 vs 1997 - TravelingBlock.xlsx.pdf

24.2 - Lukedekkskran - NORSOK R-002.xlsx.pdf

24.2 - Kronblokk 10MB206 - DNV-OS-E101 GAP.xlsx.pdf

18.2 - 12BD211 Rigge - og løfteplan for BOP dør sør (Eksempel).pdf

15.1 - Oversikt over innretningsspesifikke prosedyrer.pdf

2.1 - DW Casing and Tubing Design Procedure.pdf

22.2 - Blackstart - Ringhorne driftsprosedyre.pdf

- 31 - KCAD-WM-RIN-10845 Nødlåring heisespill.pdf
- 30 - Vedlikeholdsprosedyre - Funksjonssjekk av Antikollisjonssystem (ACS) - Ringhorne.pdf
- 31 - Brukermanual talje Ringhorne.pdf
- 13.2 - KCA Verifikasjonsaktiviteter på RH 2024-2026.pdf
- 10.1 - PM01 Workload pr. 07.04.2026.pdf
- 24.2 - Kronblokk 10MB206 - NORSOK D-001 GAP.xlsx.pdf
- 24.2 - Drawwork med gammelt kontrollsystem TAG 10BG261.xlsx.pdf
- 24.2 - Catwalk - NS-EN 1570-1 2011+A1 2014 - Sikkerhetskrav for løftebord.xlsx.pdf
- 2.3 - DW Governance.pdf
- 22.1 - Nødstrøm aksjoner KCA arbeidsbeskrivelse.pdf
- 24.2 - Man rider - NORSOK R-002 GAP.xlsx.pdf
- 14.2 - Forebygge fallende gjenstander i boreområdene oversikt.pdf
- 9.1 - Ringhorne RCM analyse.pdf
- 19.2 - 2024 Kontrollrapport NORI-73MA201.pdf
- 31 - Sertifikat 1t talje Ringhorne.pdf
- 24.2 - Utility winch - NORSOK D-001 GAP.xlsx.pdf
- 24.2 - Utility winch - NS-EN 14492-1 GAP.xlsx.pdf
- 31 - KCAD-WM-KCAD-10752 Bruk av kabelstrømpe.pdf
- 2.4 - DW Well Delivery Process.pdf
- 24.2 - Dead Line Anchor 10BG281 - NORSOK R-002 GAP.xlsx.pdf
- 24.2 - Dead Line Anchor 10BG281 - NORSOK D-001 GAP.xlsx.pdf

- 24.2 - Kronblokk 10MB206 - NOROK R-002 Referanser.xlsx.pdf
- 24.2 - Dead Line Anchor 10BG281 - DNV-OS-E101 GAP.xlsx.pdf
- 24.2 - Travelling block - NOROK D-001 GAP.xlsx.pdf
- 24.2 - Travelling block - Oppsummering GAP travelling block.xlsx.pdf
- 16.3 - SDLA Procedure Ringhorne.pdf
- 24.2 - Travelling block - DNV-OS-E101 GAP.xlsx.pdf
- 24.2 - Travelling block - API 8C 2012 vs 1997.xlsx.pdf
- 19.5 - 2025 Kontrollrapport NORI-73MA201.pdf
- 20.2 - BOR-KOM-01 Opplæringsmanual for offshore personell KCAD.pdf
- 25 - DW Competency management guideline - CG D-W 004 R02.pdf
- 19.4b - 2025 Kontrollrapport Boreutstyr Del. 2.pdf
- 19.4a - 2025 Kontrollrapport Boreutstyr Del. 1.pdf
- 26 - RH C-12 A - Deviation permit - Run 9.625in liner with non-shearable HWDP.pdf
- 24.2 - Utility winch - NOROK R-002 GAP.xlsx.pdf
- 24.2 - Gripper 20 - GAP analyser 20 Gripper 11BC203.xlsx.pdf
- 4.1b - VE avvikstillatelser knyttet til tilsynets tema.pdf
- 4.1a - VE avvikstillatelser knyttet til tilsynets tema.pdf
- 24.2 - Catwalk - GAP oppsummering Catwalk machine.xlsx.pdf
- 24.2 - Lukedekkskran - GAP oppsummering - Hatch Deck Mobile Crane 73MA101.xlsx.pdf
- 16.1 - Kraner og materialhåndtering - Ringhorne driftsprosedyre.pdf

- 24.2 - Lukedekkskran - NS-EN 12999 2011.xlsx.pdf
- 18.1 - RH01-HA-R-RB-0001_08, Materialhåndteringsrapport - Forside og innhold.pdf
- 23.1 - Dokumentliste som identifiserer og kobler nummereringen.pdf
- 19.1a - 2024 Kontrollrapport Boreutstyr Del. 1.pdf
- 32 - Logg og etterkontroll for løfteutstyr.pdf
- 10.2 - PM02 Workload pr. 07.04.2026.pdf
- 11.1 - Åpne PM01 og PM02 pr. 10.04.2026.pdf
- 7.1 - DW Well Control.pdf
- 2.2 - DW Directional and Borehole Surveying.pdf
- 24.2 - Gripper 20 - GAP oppsummering - 20 Gripper 11BC203.xlsx.pdf
- 24.2 - Kronblokk 10MB206 - Oppsummering GAP.xlsx.pdf
- 24.2 - Dead Line Anchor 10BG281 - Oppsummering GAP.xlsx.pdf
- 24.2 - Dead Line Anchor 10BG281 - API 8C 2012 vs 1997.xlsx.pdf
- 24.2 - Utility winch - DNV-OS-E101 GAP.xlsx.pdf
- 14.1 - Forebygging av fallende gjenstander Prosedyre.pdf
- 17.1 - Oversikt fastmontert løfteinnretninger.pdf
- 24.2 - Rørhåndteringskran - GAP analyser av knuckle boom kran TAG 11MA201 på Ringhorne.xlsx.pdf
- 20.3 - BOR-KOM-02 Operasjonell trening boring faste KCAD.pdf
- 1.1 - Org.kart VE Ringhorne.pdf
- 1.2 - Org.kart KCA Ringhorne.pdf
- 19.3 - 2024 Kontrollrapport NORI-73MA211.pdf

8.1 - Maintenance Engineering.pdf

12.1 - Beskrivelse av aktivitetsnivå om bord med tilhørende bemanning.pdf

13.1 - VE Verifikasjonsaktiviteter RH 2024-2026.pdf

2.5 - DW Well Integrity.pdf

24.2 - Travelling block - NORSOK R-002 Referanser.xlsx.pdf

4.2 - KCA Intern Avvikstillatelse Lav MAASP under boring av 16 1_2 (C-12) seksjon.pdf

20.4 - KCAD-KOM-04 Kompetanseutvikling KCAD.pdf

8.2 - Maintenance Scheduling.pdf

20.1 - Krav til kompetanse (kursmatrise) KCAD.pdf

6.1 - Well_control_Bridging document VE and KCA.pdf

Vedlegg A

Deltakerliste