



Revisjonsrapport

Rapport	
Rapporttittel Ledelse og storulykkesrisiko	Aktivetsnummer 367000003
Gradering	
☒ Offentlig	☐ Begrenset
☐ Unntatt offentlighet	☐ Fortrolig
☐ Strengt fortrolig	
Involverte	
Hovedgruppe T-E	Oppgaveleder Bjørn Andreas Hanson
Deltakere i revisjonslaget Semsudin Leto, Hans Kjell Anvik, Gunnar Andresen og Bjørn Andreas Hanson	Dato 03.12.2015

1 Innledning

Petroleumstilsynet (Ptil) har gjennomført tilsyn med Archer Norge (Archer) vedrørende ledelse og storulykke, ref. tilsynsbrev til Archer den 29.09.2015 som beskriver tilsynsoppgaven.

Tilsynsaktiviteten var rettet mot Archer sin vurdering av egen virksomhet med hensyn til reduksjon av storulykkesrisiko og kontinuerlig forbedring. I den sammenheng ba vi selskapet presentere det i sine arbeidsprosesser med tilhørende resultater som angår dette; både mht. tilstand og forventet utvikling.

2 Bakgrunn

Dette er en videreføring av tidligere tilsyn rettet mot hvordan ulike selskaper håndterer reduksjon av storulykkesrisiko.

Aktiviteten er forankret i Petroleumstilsynets (Ptils) hovedprioriteringer for 2015, om ledelsesansvar, der *hvordan ledelsen i selskapene arbeider for å redusere storulykkesrisiko* inngår, og i lover og forskrifter om det som angår helse, miljø og sikkerhet i petroleumsvirksomheten på norsk sokkel og på de landanlegg som Ptil har tilsynsansvar for.

3 Mål

Målet med tilsynet var å se til at Archer ivaretar egne krav til kontinuerlig forbedring mht. reduksjon av storulykkesrisiko.

4 Resultat

Selskapet har gjennom tilsynsoppgaven gitt Ptil en redegjørelse for hvordan det arbeider med reduksjon av storulykkesrisiko og kontinuerlig forbedring, blant annet har:

- Vi har fått økt innsyn i og forståelse av selskapets egen vurdering av hvor selskapet er på området og hvordan det arbeider videre med kontinuerlig forbedring.
- Det var ikke noe i det selskapet presenterte som ut fra vår forståelse reiser tvil om konsistens i det som ble presentert.
- Selskapets redegjørelse har gitt Ptil grunnlag for videre prioritering av tilsyn, overfor selskapet og grunnlag for videre kommunikasjon med selskapet.
- Det fremkom tydelig at de arbeidet etter en balansert prosess hvor målet var kontinuerlig forbedring. Hendelser inngikk som en naturlig del av forbedringsarbeidet uten at disse hadde en spesiell fremtredende rolle i dette arbeidet.
- I presentasjonen ble det brukt tid på forklare hvor de var i prosessen med å videreutvikle sin styring av vedlikehold.

5 Observasjoner

Ptils observasjoner deles generelt i to kategorier:

- Avvik: Knyttet til de observasjonene hvor vi mener å påvise brudd på regelverket.
- Forbedringspunkt: Knyttet til observasjoner hvor vi ser mangler, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise brudd på regelverket.

5.1 Avvik

Det ble ikke avdekket avvik.

5.2 Forbedringspunkter

Det ble ikke avdekket forbedringspunkter.

6 Andre kommentarer

Presentasjonen fremstod som tydelig og forpliktende.

7 Deltakere fra Petroleumstilsynet

Semsudin Leto	Tilsynskoordinator
Hans Kjell Anvik	Sjefingeniør
Gunnar Andresen	Rådgiver
Bjørn Andreas Hanson	Oppgaveleder

8 Dokumenter

Vedlegg A

Oversikt over intervjuet personell.