



Revisjonsrapport

Rapport

Rapporttittel

Tilsynet med prosjektstyring i John Sverdrup

Aktivitetsnummer

01265011

Gradering

☒ Offentlig

☐ Begrenset

☐ Strengt fortrolig

☐ Unntatt offentlighet

☐ Fortrolig

Involverte

Hovedgruppe

T-1

Oppgaveleder

KMA/OTj

Deltakere i revisjonslaget

BHe, RHH, GD, TES, KMA

Dato

20.6.2014

1 Innledning

Petroleumstilsynet (Ptil) har gjennomført tilsyn med Statoil sin styring av Johan Sverdrup prosjektet i tidlig fase. Tilsynsaktiviteten ble gjennomført som et møte med prosjektorganisasjonen i våre lokaler den 13. 3.2014.

2 Bakgrunn

Ptil skal legge premisser for og følge opp at aktørene i petroleumsvirksomheten holder et høyt nivå for helse, miljø og sikkerhet og gjennom dette bidra til å skape størst mulig verdier for samfunnet.

Det planlegges og gjennomføres flere store utbyggingsprosjekter på norsk sokkel. Høyt aktivitetsnivå, kostnadspress og økt kompleksitet i prosjektene kan gi utfordringer i planleggings- og gjennomføringsfasen, blant annet i forbindelse med planlegging, kontraktstrategi, oppfølging av leverandører og oppfølging av prosjektene. Det er et uttalt mål at utviklingen i petroleumsvirksomheten skal skje i et perspektiv der HMS-forholdene stadig forbedres. I følge RNNP viser ikke totalindikatorene for storulykkesrisiko en positiv trend i tråd med målsetningen om å være verdensledende innen HMS. Et grundig arbeid fra aktørene i tidlig fase danner grunnlag for beslutninger og det videre arbeidet i et prosjekt og senere i drift. Vi anser dette som en sentral bidragsyter med potensiale til å redusere storulykkesrisiko i næringen.

Våre hovedprioriteringer for 2014 om ledelse og storulykkesrisiko (HP-L) og barrierestyring (HP-B) fremhever blant annet at Petroleumstilsynet (Ptil) skal:

- undersøke hvordan aktørene sørger for hensiktsmessige rammebetingelser for sin samlede virksomhet, og hvordan aktiviteter tilpasses i samsvar med knapphet på kritiske ressurser i alle faser av virksomheten,
- vektlegge innsats på utbyggingsprosjekter i tidlig fase og
- følge opp usikkerhets- og kunnskapsdimensjonen i risikovurderingene.

3 Mål

Målet med tilsynsaktiviteten er å følge opp at operatørs planer og beslutninger i tidlig fase er tilstrekkelig belyst gjennom å stille spørsmål som bidrar til vurderingsprosesser som kan bidra til reduksjon i risiko for storulykker. Videre å føre tilsyn med at operatøren har etablert og følger opp prosesser som sikrer at de valgte løsninger er vurdert i forhold til krav i regelverket, herunder krav til forsvarlig virksomhet og kontinuerlig forbedring.

4 Resultat

Tilsynet omfattet utvalgte tema innenfor styring av prosjekter:

- selskapets egen oppfølging
- risikostyring,
- kost-nytte vurderinger i beslutninger

I tillegg ble vernetjenesten bedt om vurderinger og kommentarer knyttet til tema i tilsynsaktiviteten.

Presentasjonene var informative, godt dekkende og dialogen var åpen og konstruktiv.

5 Observasjoner

5.1 Risikostyring /ALARP

Det ble observert at risikostyringen var blant annet basert på ALARP-prosedyren GL0139. Dette er uheldig ettersom GL0139 i for stor grad forenkler prinsippene for risikostyring og ALARP som ligger i regelverket.

Et praktisk eksempel på mulige uheldige beslutninger dette kan føre til, er at ved usikkerhet skal beslutningskriteriene ta hensyn til dette på en systematisk måte (føre var-prinsippet), noe som ikke er tilfelle i ALARP-prosedyren i prosjektet. Vi refererer her særlig til rammeforskriften § 11 og tilhørende veiledning.

Krav:

Rammeforskriften §11 om prinsipper for risikoreduksjon

5.2 Robusthet av anlegg, systemer og utstyr

Prosjektet vil benytte forprosjekteringsfasen (FEED) til å samle erfaringer fra tidligere prosjekter, til å sikre "god" gjennomføring av prosjektering og fabrikasjon og få gode bestillinger og pålitelige leveranser. Prosjektet har en ambisjon om forenklinger i volum av dokumenter i innkjøpspakkene og standardiseringer på tvers, kjøpe "industristandard løsninger". Prosjektet har planlagt med mange arbeidstimer i FEED.

Ptil kommenterte på at det var viktig å sikre robuste løsninger i hele levetiden av feltet også med tanke på fremtidig arealbehov og materialvalg.

Krav:

Innretningsforskriften § 10 om anlegg, systemer og utstyr

5.3 Monitorering

Prosjektet viste til Statoilboken og oppfølging av arenagjennomgangene. Monitoreringen er risikobasert i tillegg til at prosjektet har mye standard oppfølging som ikke er risikobasert. Det vil bli oppfølging av leverandører og oppfølging av for eksempel design gjennomganger, HAZID og WERA.

Ptil viser til kommentarer til om robuste løsninger i hele levetiden av feltet og oppfølging av dette i prosjektet.

Krav:

Styringsforskriften § 21 om oppfølging

5.4 Erfaringsoverføring

Det er gjort erfaringsoverføring fra prosjekter og drift i Statoil. Operativt borekompetanse er benyttet. Vernetjenesten er inkludert i prosjektet fra før konseptfasen.

Prosjektet bør også legge vekt på bakenforliggende årsaker som har ført til uønskede hendelser.

Krav:

Styringsforskriften § 15 om informasjon

6 Deltagere fra Petroleumstilsynet

Rune Solheim	- Logistikk og beredskap (kontaktperson)
Bjørnar Heide	- Prosessintegritet
Eivind Sande	- Prosessintegritet
Eirik Duesten	- Konstruksjonssikkerhet
Hilde-Karin Østnes	- Boring- og brønntechnologi
Eivind Hovland	- Boring- og brønntechnologi
Asbjørn Ueland	- Prosessintegritet
Kristi Wiger	- Prosessintegritet
Sissel Bukkholm	- Arbeidsmiljø
Bjørn-Thomas Bache	- Konstruksjonssikkerhet (fagleder)
Marita Halsne	- Konstruksjonssikkerhet
Odd Tjelta	- Prosessintegritet
Trond Sundby	- Prosessintegritet
Bjørn Andreas Hanson	- HMS styring
Kjell Marius Auflem	- Logistikk og beredskap (tilsynskoordinator)

7 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planlegging og gjennomføringen av aktiviteten:

1. Presentasjoner 13.3.2014
2. Presentasjoner i møte med Statoil 29.1.2014 om prosjektstyring

Vedlegg A

Oversikt over personell som deltok fra Statoil