

## Rapport etter tilsyn

|                                                                                               |                  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| <b>Rapport</b>                                                                                |                  |
| Rapporttittel                                                                                 | Aktivitetsnummer |
| <b>Rapport etter tilsyn med styring av logistikk, beredskap og arbeidsmiljø Hywind Tampen</b> | 001000366        |
|                                                                                               | Saksnummer       |
|                                                                                               | 2026/650         |

|                                               |                                               |
|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| <b>Gradering</b>                              |                                               |
| <input checked="" type="checkbox"/> Offentlig | <input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet |

|                            |              |
|----------------------------|--------------|
| <b>Involverte</b>          |              |
| Hovedgruppe                | Oppgaveleder |
| A-1                        |              |
| Deltakere i revisjonslaget | Dato         |
|                            | 8.10.2026    |

### 1 Innledning

Havindustritilsynet (Havtil) gjennomførte i perioden 10. – 14. august 2026 tilsyn med Equinor, Siemens Gamesa Renewable Energy (SGRE) og Island Offshore Management (IOM) sin styring av logistikk, beredskap og arbeidsmiljø på Hywind Tampen. Hywind Tampen reguleres av petroleumsregelverket.

Equinor ble bedt om å koordinere tilsynet.

Det ble gjennomført et oppstartsmøte i Equinor sine lokaler på Sandsli den 10. august, hvor IOM, SGRE og Equinor presenterte erfaringer fra driftsfasen.

Det var utreise fra Mongstad den 11. august med Island Clipper. Dokumentgjennomgang, intervjuer med personell og befaring på Hywind Tampen vindturbin nr. 10 ble gjennomført i perioden 12. – 13 august.

Tilsynet var godt tilrettelagt av Equinor. På grunn av værforhold kunne det ikke gjennomføres en øvelse på vindturbinen. Det ble i stedet gjennomført en diskusjonsøvelse (tabletop).

## **2 Bakgrunn**

Hywind Tampen startet driften i slutten av 2022 og alle 11 vindturbinene har vært i drift siden 2023. Seks turbiner er koblet opp mot Snorrefeltet og fem mot Gullfaksfeltet.

Hywind Tampen er med i områdeberedskapen på Tampen. Det er beredskapsfartøy og SAR beredskap i nærheten, overvåking fra Equinor Marine på Sandsli, samt tilgang på vaktlege i Equinor. Beredskapsledelsen på Gullfaks A fungerer som 1. linje for Hywind Tampen ved en eventuell hendelse. Kontrollrommet til Hywind Tampen ligger på Sandsli sammen med kontrollrommet til Valemon.

Tilsynet inkluderte de enkelte fasene i aktiviteter forbundet med vedlikehold av turbiner på Hywind Tampenfeltet: forberedelser i forbindelse med vedlikeholdsoppdraget, seilassen ut/inn, til- og frakobling av gangbro og arbeidsaktivitetene på en av vindturbinene.

Følgende tema ble dekket i tilsynet:

- Prosedyrer og styrende dokumenter
- Kompetanse og opplæring
- Roller og ansvar
- Beredskap
- Vurdering av arbeidsmiljø
- Logistikk
- Samspill SOV/W2W i forbindelse med adkomst og materialhåndtering til fra vindturbinen
- Samarbeid og ansvarsforhold mellom leverandører (SGRE og Island Offshore Management) og Equinor.

## **3 Mål**

Målet med tilsynet var å verifisere Equinor, SGRE og Island Offshore Management sin styring og oppfølging av logistikk, beredskap og arbeidsmiljø der selskapene har en rolle i tilknytning til drift av Hywind Tampen.

## **4 Resultat**

### **4.1 Generelt**

Tilsynet involverte flere aktører. Equinor er operatør av Hywind Tampen offshore vindpark. Island Offshore Management står for transport og overnatting for industrielt personell, gjennom bruk av Island Clipper. Island Offshore Management har også ansvar for operasjon og vedlikehold av gangveien som gir tilkomst til

vindturbinene. Siemens Gamesa Renewable Energy (SGRE) har ansvar for vedlikehold av vindturbinene de første fem årene og var også en del av tilsynet.

Under tilsynet ble det gjennomført intervjuer ombord på Island Clipper. Vi intervjuet verneombud, teknikere, og prosjektoppfølgere fra SGRE og Equinor som alle hadde vært involvert i Hywind Tampen fra et tidlig tidspunkt. Vi oppfattet at de involverte hadde stor oppmerksomhet på sikkerhet og at det var etablert gode rutiner for planlegging og gjennomføring av vedlikehold.

Tilkomst til vindturbinene for vedlikehold er væravhengig. Under befaringen på Hywind Tampen observerte Havtil at tilkobling av gangbro til en vindturbin kan være krevende. Havtils inntrykk er at Equinor håndterer dette ved å ha alternative planer for aktiviteter og vedlikehold når forholdene tilsier det, slik at det ikke tas unødvendig risiko knyttet til tilkobling og bruk av gangbro.

Tilsynet i felt ble gjennomført på turbin HY10.

Det ble påvist 9 avvik og 1 forbedringspunkt under tilsynet. 2 av avvikene retter seg mot Equinor og 7 mot Siemens Gamesa Renewable Energy.

Avvik:

- 5.1.1 Oppfølging av styringssystem (Equinor)
- 5.1.2 Oppfølging av styringssystem (SGRE)
- 5.1.3 Oppfølging etter sakkyndig virksomhet SGRE)
- 5.1.4 Løfteoperasjoner (SGRE)
- 5.1.5 Mangelfull kartlegging og oppfølging av arbeidsmiljørisiko (SGRE)
- 5.1.6 Arbeidstakermedvirkning (SGRE)
- 5.1.7 Pakking og sikring av last (SGRE)
- 5.1.8 Trening og øvelse (Equinor)
- 5.1.9 Trening og øvelse (SGRE)

Forbedringspunkt:

- 5.2.1 Skilting og merking av rømningsveier (Equinor)

## 5 Revisjonsfunn

Vi har to hovedkategorier av revisjonsfunn:

*Avvik:* Revisjonsfunn der vi *påviser* brudd på/manglende oppfylling av regelverket.

*Forbedringspunkt:* Revisjonsfunn der vi *mener å se* brudd på/manglende oppfylling av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

## 5.1 Avvik

### 5.1.1 Oppfølging av styringssystem (Equinor)

#### Avvik

Equinor hadde ikke fulgt opp at alle elementer i eget og Siemens Gamesa Renewable Energy sitt styringssystem var etablert og fungerte etter hensikten innen logistikk, beredskap og arbeidsmiljø på Hywind Tampen.

#### Krav

*Styringsforskriften § 21 om oppfølging, første ledd*

#### Begrunnelse

Gjennom intervjuer og gjennomgang av dokumentasjon kom det frem at Equinor ikke har gjennomført noen verifikasjoner av eget styringssystem eller verifikasjoner av SGRE sitt styringssystem knyttet til logistikk, beredskap og arbeidsmiljø opp mot aktiviteten på Hywind Tampen etter at turbinene er satt i drift.

Under prosjekttilsynet i 2023 opplyste Equinor at det skulle etableres faste helse og arbeidsmiljømøter (HAM-møter) med vedlikeholdsentreprenør SGRE. Tilsynet viste at dette tiltaket ikke var fulgt opp og gjennomført.

Equinor opplyste også i prosjekttilsynet i 2023 at det skulle igangsettes en prosess for å identifisere og belyse arbeidsmiljørisiko i driftsfasen på Hywind Tampen, inkludert etablering av en plan for nødvendige arbeidsmiljømålinger. Tilsynet viste at denne prosessen fortsatt ikke var gjennomført, og at det ikke forelå en plan for målinger.

### 5.1.2 Oppfølging av styringssystem (SGRE)

#### Avvik

Siemens Gamesa Renewable Energy hadde ikke fulgt opp at elementer i eget styringssystem var etablert og fungerte etter hensikten innen logistikk, beredskap og arbeidsmiljø på Hywind Tampen.

#### Krav

*Styringsforskriften § 21 om oppfølging*

#### Begrunnelse

Gjennom intervjuer og gjennomgang av dokumentasjon kom det frem at SGRE ikke har gjennomført noen verifikasjoner av eget styringssystem knyttet til logistikk, beredskap og arbeidsmiljø opp mot aktiviteten på Hywind Tampen etter at turbinene er satt i drift.

### 5.1.3 Oppfølging etter sakkyndig kontroll (SGRE)

#### Avvik

Siemens Gamesa Renewable Energy hadde ikke sikret at feil på løfteutstyr klassifisert som RC ble gitt prioritet med tilhørende tidsfrist for utføring i henhold til krav fra sakkyndig virksomhet i forbindelse med vedlikehold av løfteutstyret.

#### Krav

*Aktivitetsforskriften § 48 om planlegging og prioritering ander ledd, jf. aktivitetsforskriften § 47 om vedlikeholdsprogram tredje ledd jf. veiledningen tredje ledd bokstav d) som viser til standarden NORSOK R-003N vedleggene G og H for vedlikehold av løfteinnretninger og løfteredskap*

#### Begrunnelse

Under dokumentasjonsgjennomgang observerte vi at det var rapportert flere feil på løfteutstyr etter sakkyndig kontroll. I rapport etter kontroll i 2025 var det notert 11 stk. RC feil. En feil klassifisert som RC betyr at utstyret har mangler ved sikkerhetskritiske funksjoner. Slike feil forutsetter at utstyret brukes med tiltak som kompenserer for den mangelfulle sikkerhetsfunksjonen. Sakkyndig gir normalt en tidsfrist for å rette opp mangelen. Det er viktig at brukere av utstyret er informert om de kompenserende tiltakene.

Det kom ikke fram i vedlikeholdsplanene som ble laget for vedlikeholdskampanjer at løfteutstyr med RC feil skulle ha prioritet på grunn av sakkyndig sine krav.

I flere av observasjonene fra sakkyndig virksomhet klassifisert som RC var det bemerket at forholdet var generisk for alle turbinene, og kompenserende tiltak skulle formidles til operatører av utstyret.

Det kom fram i intervju at teknikerne ikke var kjent med innholdet i rapportene fra sakkyndig virksomhet, og heller ikke kompenserende tiltak der det var observert utstyr med RC feil.

Et eksempel var knyttet til bruk av Demag wiretalje. Denne ble brukt til å heise og låre materiell fra landingsplattformen til nacellen. Det var rapportert flere tilfeller av feil på ståltau på disse taljene, og også mangelfull spoling. Dette gjaldt flere naceller. Som kompenserende tiltak ga sakkyndig virksomhet instruksjoner om utvidet førbrukssjekk under tilstrekkelig god belysning for alle disse taljene. Dette var ikke tatt inn i førbrukssjekklistene, og heller ikke kjent av teknikere som opererte taljen under tilsynet.

### 5.1.4 Løfteoperasjoner (SGRE)

#### Avvik

Siemens Gamesa Renewable Energy hadde ikke sikret at løfteoperasjoner på Hywind Tampen ble utført på en forsvarlig måte gjennom at det ikke var sikret at personell kunne komme under hengende last. Det var ikke tilstrekkelig tilrettelagt for kommunikasjon med radio, og involverte i løfteoperasjoner hadde ikke tilstrekkelig informasjon om risikoelementer av betydning for sikker utførelse av operasjonene.

#### Krav

*Aktivitetsforskriften § 92 om løfteoperasjoner første, andre og tredje ledd*

#### Begrunnelse

Under befaring observerte vi en løfteoperasjon med en Demag wiretalje som ble brukt til å løfte og låre materiell fra landingsplattformen nede ved foten av søylen og opp til nacellen. Høyden mellom nacellen og landingsplattformen var ca. 90 meter, og lasten ble ført utvendig langs søylen. Lasten ble påvirket av bevegelsene i søylen, og av vindkrefter. Dette gjorde at lasten i perioder fikk store bevegelser og var vanskelig å styre for operatøren av taljen. I tillegg skulle lasten gjennom en luke inn i nacellen, og det kunne på grunn av at lasten pendlet og roterte være utfordrende å få den gjennom luken. Pendling ble dempet ved at operatøren styrte ståtauets med hendene.

I en normalsituasjon var operatør oppe i nacellen og en signalgiver/anhuker nede ved plattformen. Disse hadde ikke alltid visuell kontakt og brukte radio for å kommunisere. Grunnen til at de ikke alltid hadde visuell kontakt var at signalgiver/anhuker måtte stå inne i søylen under løfteoperasjonen for ikke å komme under lasten.

Det var ikke tilrettelagt for avsperring mellom søylen og landingsplattformen. Signalgiver/anhuker måtte derfor fysisk hindre personell som ikke var observant på at det kunne være hengende last utenfor døren om de ville bevege seg utenfor. Vi ble fortalt at det normalt ikke var et problem, da det var god oversikt over personellet om bord. Under større vedlikeholdskampanjer, som ble gjennomført årlig kunne det imidlertid være flere teknikere om bord og uoversiktlige forhold. Under tilsynet var det 7 personer totalt om bord, og det ble ikke brukt sperrebånd eller andre passive metoder for å sikre at personell ikke kom under hengende last.

Operatør av taljen hadde en håndholdt radio for kommunikasjon med signalgiver. Denne radioen var innstilt på en frekvens som var i bruk for alle om bord på turbinen. På grunn av støy oppe i nacellen kunne det være vanskelig å høre hva som ble sagt over sambandet, og operatøren måtte bruke en hånd til å føre radioen nær øret for å få med seg både om det som ble sagt gjaldt løfteoperasjonen, og hva meldingen var. I tillegg brukte operatøren den andre hånden til å betjene enten radioen via

fjernstyring, eller å betjene panelet som styrte taljen. Det er dermed ikke tilstrekkelig tilrettelagt for sikker radiokommunikasjon samtidig som operatøren skulle utføre en kompleks løfteoperasjon som inkluderte last i bevegelse og gjennom trange åpninger.

Ved dokumentasjonsgjennomgang så vi også at førbrukssjekken før løftet startet ikke var i henhold til anvisninger fra sakkyndig virksomhet. Se avvik 5.1.3 for detaljer.

### **5.1.5 Mangelfull kartlegging og oppfølging av arbeidsmiljørisiko (SGRE)**

#### **Avvik**

Siemens Gamesa Renewable Energy hadde ikke utført nødvendige analyser som sikrer et forsvarlig arbeidsmiljø knyttet til vedlikeholdsoppgaver for deres personell på Hywind Tampen.

#### **Krav**

*Styringsforskriften § 18 om analyse av arbeidsmiljøet, jf. styringsforskriften § 11 om beslutningsgrunnlag og beslutningskriterier*

#### **Begrunnelse**

Dokumentgjennomgang og intervjuer gjennomført i forbindelse med tilsynet viste at identifisering av arbeidsmiljørisiko i hovedsak var basert på generelle risikovurderinger hvor generiske arbeidsoppgaver var risikoidentifisert og beskrevet på et overordnet nivå. Dette var dokumentert i "risk assessment forms". Selve utførelsen av arbeidsoppgaver var beskrevet i "work instructions", men i disse dokumentene var ikke arbeidsmiljørisiko- og eksponering knyttet til utførelsen adressert.

Gjennomgang av dokumentasjon og intervjuer viste at det i begrenset grad var utført detaljerte arbeidsmiljø- og eksponeringskartlegginger av de enkelte oppgavene. Det forelå ikke vurderinger av hvilke arbeidsmiljøeksponeringer arbeidstakerne kan bli utsatt for ved utførelse av de spesifikke vedlikeholdsaktivitetene, eller hvordan eksponeringer kan virke sammen og dermed gi økt samlet belastning.

Tilsynet viste mangler ved kartlegging av arbeidstakernes støyeksponering i forbindelse med vedlikeholdsaktiviteter. På forespørsel kunne ikke SGRE dokumentere at det var gjennomført støymålinger eller personbårne dosimetermålinger som viste arbeidstakernes faktiske støyeksponering under slike aktiviteter. Det ble blant annet opplyst at vedlikeholdsarbeid på turbinene kunne omfatte testkjøring, med forhøyede støyverdier i de aktuelle områdene.

Det forelå heller ikke vurderinger knyttet til bruk av støyende arbeidsutstyr og dermed ikke grunnlag for å fastsette eventuelle tidsbegrensninger for bruk eller andre risikoreduserende tiltak.

### **5.1.6 Arbeidstakermedvirkning (SGRE)**

#### **Avvik**

Siemens Gamesa Renewable Energy hadde ikke sikret tilrettelegging for arbeidstakernes og vernetjenestens medvirkning i oppfølgingen av helse-, miljø og sikkerhetsforhold på Hywind Tampen.

#### **Krav**

*Rammeforskriften § 13 om tilrettelegging for arbeidstakermedvirkning, jf. Arbeidsmiljøloven § 6-5 om opplæring av verneombud og § 7-2 om arbeidsmiljøutvalgets oppgaver*

#### **Begrunnelse**

Det fremkom under tilsynet at det ikke var etablert møtearenaer for dialog og samhandling mellom ledelsen og vernetjenesten. Det ble også funnet at verneombud ikke hadde gjennomført lovpålagt opplæring tilsvarende 40 timer. Videre kom det frem under intervjuer at vernetjenesten ikke hadde møtearenaer eller andre etablerte ordninger for å samle inn og følge opp arbeidsmiljø og HMS saker. Det fremkom som utydelig hvordan saker ble identifisert, behandlet og eventuelt løftet til AMU, og det var dermed ikke etablert en systematikk for å sikre at relevante arbeidsmiljø- og HMS-saker ble behandlet og fulgt opp.

### **5.1.7 Pakking og sikring av last (SGRE)**

#### **Avvik**

Siemens Gamesa Renewable Energy hadde ikke sikret at de ansvarlige for pakking og sikring av last som skulle sendes inn til Mongstad base hadde tilstrekkelig kompetanse til å utføre dette på en forsvarlig måte.

#### **Krav**

*Aktivitetsforskriften § 92 om løfteoperasjoner første ledd, jf. veiledningen med henvisning til NORSOK standard R-003N kapittel 7.10.1 jf. Offshore Norge retningslinje 116 om anbefalte retningslinjer for pakking, sikring og transport av last, samt brukerkontroll av lastbærere*

#### **Begrunnelse**

Materiell som skulle sendes fra turbinene til land ble pakket i egne lastbærere om bord på Island Clipper. Under dokumentasjonsgjennomgang og intervjuer kom det

frem at pakkingen og sikringen ble utført av SGRE personell som utførte vedlikeholdet på turbinene.

Det var rapportert inn flere HMS hendelser fra Mongstad i forbindelse med mottak av disse lastbærerne som omhandlet forhold som:

- emballering av farlig avfall
- sammenblanding mellom farlig avfall og annet avfall
- mangelfull merking og identifisering
- utilstrekkelig pakking og sikring
- mangelfull kildesortering

Det kom frem i intervju at SGRE personell ikke hadde fått opplæring i pakking og sikring av last tilsvarende kravene i Offshore Norge retningslinje 116 om anbefalte retningslinjer for pakking, sikring og transport av last, samt brukerkontroll av lastbærere

### **5.1.8 Trening og øvelse (Equinor)**

#### **Avvik**

Equinor hadde ikke sikret at det utføres nødvendig trening og nødvendige øvelser på vindturbinene slik at personellet til enhver tid er i stand til å håndtere operasjonelle forstyrrelser og fare- og ulykkessituasjoner på en effektiv måte.

#### **Krav**

*Aktivitetssforskriften § 23 om trening og øvelser, 1. ledd*

*Aktivitetssforskriften § 77 om håndtering av fare- og ulykkessituasjoner, bokstav c*

#### **Begrunnelse**

Etter dokumentasjonsgjennomgang og intervjuer kom det frem at det ikke har vært gjennomført noen praktisk trening eller øvelse som involverer teknikere om bord på Hywind Tampen turbinene i perioden etter at de er satt i drift. Det har vært gjennomført SAR trening opp mot ikke bemannede vindturbiner, regelmessig trening på land og diskusjonsøvelser, men det kan ikke dokumenteres noen praktisk øvelse i bruk av tilgjengelig beredskapsutstyr på turbinene.

### **5.1.9 Trening og øvelse (SGRE)**

#### **Avvik**

Siemens Gamesa Renewable Energy hadde ikke sikret at det utføres nødvendig trening og nødvendige øvelser på vindturbinene knyttet slik at personellet til enhver tid er i stand til å håndtere operasjonelle forstyrrelser og fare- og ulykkessituasjoner på en effektiv måte.

**Krav**

*Aktivitetsforskriften § 23 om trening og øvelser, 1. ledd*

*Aktivitetsforskriften § 77 om håndtering av fare- og ulykkessituasjoner, bokstav c*

**Begrunnelse**

Etter dokumentasjonsgjennomgang og intervjuer kom det frem at det ikke har vært gjennomført noen praktisk trening eller øvelse som involverer teknikere om bord på Hywind Tampen turbinene i perioden etter at de er satt i drift. Det har vært gjennomført regelmessig trening på land og diskusjonsøvelser, men det kan ikke dokumenteres noen praktisk øvelse i bruk av tilgjengelig beredskapsutstyr på turbinene.

**5.2 Forbedringspunkt****5.2.1 Skilting og merking av evakueringsveier (Equinor)****Forbedringspunkt**

Equinor syntes ikke å ha sikret at alle rømningsveier i vindturbinen er varig skiltet/merket.

**Krav**

*Innretningsforskriften § 13 om materialhåndtering og transportveier, atkomst og evakueringsveier*

*Innretningsforskriften § 28 om sikkerhetsskilting, jf. forskrift om utforming og innretning av arbeidsplasser og arbeidslokaler (arbeidsplassforskriften) § 5-11 om varig skilting og merking*

**Begrunnelse**

Under befaring om bord på vindturbinene ble det observert at ikke alle evakueringsveier var tydelig merket/skiltet. Eksempelvis var ikke tilkomst til leder fra nacelle merket.

Det ble også observert at leder ned til CTV (personelltransportfartøy) platform ikke var tilstrekkelig merket. Dette er en flere meter lang leder uten repos eller ryggboyle. Det ble formidlet til oss at den kunne fungere som sekundær rømningsvei. Leiden var opprinnelig utstyrt med fallblokk. Denne var demontert, men leiden var fortsatt merket med: kun bruk med fallblokk. Dersom det er tenkt at leiden skal brukes som evakueringsvei må den merkes og tilrettelegges for dette.

## 6 Deltakere fra oss



## 7 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

### Equinor dokumenter:

Arbeidsmiljøanalyser og kartlegginger for Hywind Tampen  
 OMC18 Hywind Tampen Offshore Wind Farm - REN NOR HYT  
 C219-KV-L-XD-00003-01\_General-Arrangement-FullFWT  
 C219-SI-N-XD-00019-01\_01\_I\_20220524\_ENTRANCE\_PLATFORM\_LAYOUT  
 C219-SI-R-XD-00025-01\_01\_I\_17122021\_Nacelle\_Layout  
 Organisering av vernetjenesten  
 Beredskapsanalyse Hywind Tampen  
 Oversikt og trening og øvelser i driftsperioden  
 Beskrivelse av system for trening, øvelser og erfaringsoverføring  
 Kompetansekrav - Hywind Tampen  
 Oversikt HMS hendelser Hywind Tampen fra 01.06.2023 til 03.06.2026  
 C219-KV-L-RA-00401\_Material-Handling-Projectphase  
 C219-SI-R-MA-00014\_03\_I\_2024-06-18\_Goracon\_Service\_lift\_User\_Manual  
 C219-SI-R-MB-00013\_Nacelle Crane Rail-Wire Winch System-Operating Instructions

### Island Offshore Management dokumenter:

CMM 01 Company introduction  
 CMM 06 06 Statutory & Class surveys  
 ERM 02 Emergency training and drills  
 Kompetansekrav Technical Manager og Ship Manager  
 Oversikt Island Clipper trening og øvelser  
 SOM 14 Safety delegate system  
 SOM 28 Gangway operation procedure  
 CMM 07 Company responsibility & authority  
 Eksempel mønstringsøvelse  
 FAC 02 Training drill and exercise evaluation  
 FAC 20 W03 - Gangway Operation Checklist - Hywind Tampen  
 Kompetansekrav bropersonell dekkspersonell og maskinsjef  
 Produktsertifikat gangvei

CMM 07 - Reference Organization\_chart\_IOM  
 Eksempel FRC trening  
 FAC 20 WO3 - Reference Hywind\_Tampen\_Checklist  
 Survey Statement\_ Annual Surveys Gangway  
 Årlig vedlikeholdsjobb gangvei  
 Eksempel medevac skrivebordsøvelse  
 SOM 06 Maintenance procedure for ships  
 SOM 28 Gangway operation procedure

Siemens Gamesa Renewable Energy dokumenter:

HSE N&EE - Org Chart - 20260608  
 ORG Chart SGRE  
 Ap1 Appendix Rescue Trial Procedure  
 Ap2 Appendix Rescue Trial Procedure  
 Ap3 Appendix Rescue Trial Procedure  
 Dokumentasjon av kompetanse og trening offshore pool Hywind Tampen  
 Drill Plan  
 Drill  
 HYT Communication 20260604  
 HYT Emergency Exercise Report 20230605  
 HYT Emergency Exercise Report 20240615  
 HYT Emergency Exercise Report 20250622  
 HYT Emergency Exercise Report 20260604  
 HYT Muster Drill 20260603  
 HYT Tabletop 20260604  
 HYT Tabletop\_exercise\_20260604  
 Hywind Tampen-Enablon Report  
 LL Pictures  
 RA-4583 Rescue drill offshore 1  
 Rescue Trial Procedure  
 SE WP Service Wind Technician Competence Framework  
 Training Profile  
 Annex 1 Job Profile Work Authorizations  
 Group Account Kristoffer  
 SE WP Service Wind Technician Competence Framework  
 Training Profile  
 HYT Events 20260609  
 D1094216 Aviation Light Replacement  
 D1094218 Risk Assessment  
 RA\_GEN\_001\_Adverse Weather  
 RA\_GEN\_002\_Adverse Weather for Shore side operations

RA\_GEN\_003-Crane operations and lifting  
 RA\_GEN\_004\_Hot Work -Welding, Cutting and grinding  
 RA\_GEN\_005\_Live electrical work  
 RA\_GEN\_006\_Manual Handling  
 RA\_GEN\_007\_Mounting of Cables and Hoses  
 RA\_GEN\_008\_Noise and Vibration  
 RA\_GEN\_009\_Non live electrical work  
 RA\_GEN\_010\_Operation and maintenance of plant with moving parts  
 RA\_GEN\_011\_Operation of Service lift  
 RA\_GEN\_013\_Transfer personnel from boat to TP or monopile  
 RA\_GEN\_015\_Use of Chemicals  
 RA\_GEN\_016\_Use of forklift, Cherry picker and telescopic man basket  
 RA\_GEN\_017\_Use of hand tools  
 RA\_GEN\_018\_Use of internal crane system  
 RA\_GEN\_019\_Use of ladder and step ladders  
 RA\_GEN\_020\_Use of portable Electrical Equipment  
 RA\_GEN\_021\_Use of power tools  
 RA\_GEN\_022\_Use of pressure Jet washer  
 RA\_GEN\_023\_Use of Tension and Hydraulic Tools  
 RA\_GEN\_024\_Use the service crane  
 RA\_GEN\_025\_Working at heights  
 RA\_GEN\_026\_Working in nacelle  
 RA\_GEN\_027\_Working in or close to the blade  
 RA\_GEN\_028\_Working on Hydraulic system  
 RA\_GEN\_029\_Working on platforms and scaffolds  
 RA\_GEN\_030\_Access and egress  
 ZLP-CL-02 Lifting Operation Pre-Post-Use Checklist  
 ZLP-D8-00 Nacelle Winch Lift Plan  
 ZLP-RA-02 Nacelle Winch Risk Assessment  
 2024-4049, Rev.0 Hywind Tampen Wind Turbines, Periodic Control  
 2025-4054 Hywind Tampen 2025 Periodic Control Rev. 0  
 Handling Findings  
 Combined Report Service redacted  
 Occupation Noise - Compliance Justification

**Vedlegg      Deltakerliste**