



# Regelverksforum

- arbeidsgrupper -  
etter rapport fra partssamsatt gruppe

Nattarbeid  
Kurs for næringen  
Kompetansekrav  
(Balansen mellom funksjonskrav og detaljkrav)



# Gruppe 1: Nattarbeid

Anbefaling (6.2.1.3 Arbeidsmiljørisiko)

«Arbeidsgruppen er enige om at de ulike problemstillingene knyttet til nattarbeid skal følges opp i relevante trepartsarenaer som Regelverksforum og Samarbeid for sikkerhet»

Nedsatt en partssammensatt gruppe som ledes av Ptil som jobber etter godkjent mandat fra Regelverksforum. Det skal gjennomføres to større workshoper om:

- 1) Erfaringer med håndheving og etterlevelse av RF § 43
- 2) Selskapenes prosesser for å vurdere og tilrettelegge for gjennomføring av nattarbeid

Hensikten er å få frem utfordringer og diskutere løsninger enten i regelverkssporet eller i praktiseringen. Prosjektet skal gi sin endelige anbefaling til Regelverksforum i desember.

# Arbeidet så langt

## Arbeidsgruppe:

Fra Ptil:

Sigve Knudsen

Jorunn Tharaldsen

Øyvind Lauridsen

Ole Andreas Bull

Fra arbeidstakersiden:

Dag Yngve Johnsen - LO

Fra arbeidsgiversiden:

Øystein Joranger – Norsk Olje og Gass

- Arbeidsgruppemøter
- 2 workshops
  - 21.9.2018 om kravene til nattarbeid - håndheving og etterlevelse
  - 21.11.2018 om selskapenes prosesser for å vurdere og tilrettelegge for nattarbeid

# Workshop 1

## Agenda 21.9.2018

0900-0915	Velkommen og innledning (SK)
0915-0930	Bakgrunn for regelverkets krav i dag (Ptil)
0930-1000	Erfaringer med håndheving av kravene (Ptil)
1000-1015	Benstrekk
1015-1045	Problemstillinger knyttet til etterlevelse av Rf§43 – sett fra selskapene <ul style="list-style-type: none"><li>• Equinor</li><li>• AkerBP</li><li>• ConocoPhillips</li></ul>
1045-1115	Problemstillinger knyttet til etterlevelse av Rf§43 – sett fra arbeidstakersiden <ul style="list-style-type: none"><li>• Equinor</li><li>• AkerBP</li><li>• ConocoPhillips</li></ul>
1115-1200	Lunsj i kantina
1200-1300	Diskusjon og konklusjoner

# Deltakere

Fra Ptil:

- Sigve Knudsen
- Jorunn Tharaldsen
- Øyvind Lauridsen
- Ole Andreas Bull

Fra arbeidstakersiden:

- Dag Yngve Johnsen - LO
- Dag Unnar Mongstad – Nestleder Industri Energi Equinor Sokkel
- Ørjan Holstad – Klubbleder AkerBP klubben
- Geir Terje Stengårdsbakken – nestleder Ekofiskkomiteten

Fra arbeidsgiversiden:

- Øystein Joranger – Norsk Olje og Gass
- Sven Tømmerås - Equinor
- Eilert Skog - Aker BP
- Anders Moen - ConocoPhillips (må gå ca kl 1100)

**Mål for dagen:**

- Ptil, selskapene og arbeidstakerne presenterer utfordringer/særskilte problemstillinger med etterlevelse av nattarbeidsbestemmelsene i rammeforskriften § 43
- Diskutere behov for og forslag til endringer

# Workshop 2

## Agenda 0900-1330

- Innledning ved **Ptil** – 20 min
  - Bakgrunn for arbeidet
  - Bakgrunn nattarbeid
- **Selskapene** - prosess for vurdering av nattarbeid - 15 min hver
  - Involvering av AMU, erfaringer og anbefalinger
  - Innhold i risikovurderinger – inkl. ivaretagelse av sikkerhets-, helsemessige forhold og individuell tilrettelegging
  - Suksessfaktorer og utfordringer – behov for endringer?
  - Utfordringer med nattarbeid i forhold til kontrakter
- **Arbeidstakersiden** – utfordringer ved vurdering av nattarbeid – runde rundt bordet
- **Diskusjoner**
- **Konklusjoner og innspill** til arbeidsgruppen

**Lunsj** ca. 1100

# Deltakere

## **Fra Ptil:**

- Sigve Knudsen
- Jorunn Tharaldsen
- Øyvind Lauridsen
- Ole Andreas Bull

## **Fra arbeidstakersiden:**

- Dag Yngve Johnsen - LO
- Ørjan Holstad – Klubbleder AkerBP klubben
- Geir Terje Stengårdsbakken – nestleder Ekofiskkomiteteten
- Geir Breili – HVO Kaefer
- Bjørn Palerud – Equinor IE

## **Fra arbeidsgiversiden:**

- Øystein Joranger – Norsk Olje og Gass
- Sven Tømmerås - Equinor
- Egil Kai Elde – Equinor
- Eilert Skog - Aker BP
- Anders Moen – ConocoPhillips
- Reidun Lone – Bilfinger
- Kjetil Smidt – Kaefer

## **Mål for dagen:**

- Dele erfaringer med tilrettelegging for gjennomføring av nattarbeid
- Diskutere behov for tiltak

# Status så langt

- Workshop 1:
  - forslag til endring i veiledningen til RF § 43
- Workshop 2:
  - Kompetansebygging
- Arbeidsgruppemøte 12.2.2019 - tiltak (spor 1 og 2 over)
- Endelig rapport til Regelverksforum
  - Be om mer tid for andre gang (opprinnelig frist 5.12.2018)
  - Nytt arbeidsgruppemøte planlagt 5.4.2019 – inviterer flere fra arbeidsgiver og arbeidstakersiden til diskusjon om tiltak
  - Presentere i forslag i Regelverksforum i junimøtet



<i>Organisering</i>	<i>Grensesnitt andre aktiviteter/prosjekter</i>
<p>Arbeidsgruppe med følgende deltakere:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ptil: Øyvind Lauridsen, Jorunn Tharaldsen og Sigve Knudsen</li> <li>• Arbeidsgiversiden: Øystein Joranger (Norog)</li> <li>• Arbeidstakersiden: Dag Yngve Johnsen (LO)</li> </ul> <p>Arbeidsgruppen utvides med andre deltakere fra partene til enkelte arbeidsmøter basert på tema.</p>	<p>SfSs arbeid med anbefaling om hvordan negative helseeffekter i forbindelse med nattarbeid kan reduseres, ref SfS utarbeidet mandat.</p>
<i>Involvering</i>	<i>Oppdragsgiver og oppdragsansvarlig</i>
<p>Regelverksforum holdes løpende orientert om status.</p>	<p>Regelverksforum</p>
<i>Tidsplan og milepæler</i>	<i>Føringer/Referanser/Bakgrunnsinformasjon</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 8.2 – oppstartsmøte mandatgruppe</li> <li>• 28.2 - møte for diskusjon av notater og videre arbeid med mandat</li> <li>• 7.3 - status i Regelverksforum</li> <li>• 9.5 – arbeidsmøte videre arbeid med mandat</li> <li>• 6.6 - vedta mandat i Regelverksforum</li> <li>• 15.6 - planleggingsmøte til møtet om RF§43</li> <li>• 5.9 - status i Regelverksforum</li> <li>• 21.9 - arbeidsmøte om RF§43 (inviterer andre deltakere)</li> <li>• 28.9 - planleggingsmøte til møtet om prosesser i selskapene for å vurdere nattarbeid</li> <li>• 25.10 - arbeidsmøte om selskapenes prosesser (inviterer andre deltakere)</li> <li>• November (ikke satt dato) – siste arbeidsmøte</li> <li>• 5.12 – arbeidsgruppen presenterer sine forslag til tiltak i Regelverksforum</li> </ul>	<p>RNNP</p> <p>Brev til Norog fra ASD 13.7.2017 – behandlet i Regelverksforum 7.12.2017. Meld. St. 12 (2017-2018)</p> <p>Helse, arbeidsmiljø og sikkerhet i petroleumsvirksomheten – rapport fra partssammensatt arbeidsgruppe 2017.</p> <p>Bakgrunnsnotater ifm utarbeidelse av mandatet fra Ptil, Norog og LO som beskriver utfordringer med dagens regulering og praksis.</p>

## Gruppe 2: Seminar for næringen

Anbefaling (6.2.6 Innretning på regelverk og bruk av standarder)

«Utviklingen i næringen de senere årene med generasjonsskifte, bemanningsreduksjoner, nye aktører osv. tilsier at det er et behov for et kunnskapsløft om det funksjonsbaserte regelverket. Arbeidsgruppen anbefaler at Petroleumstilsynet, i samarbeid med de øvrige partene, tar initiativ til å vurdere det etablerte opplæringstilbudet om regelverksregimet. Målsettingen med arbeidet vil være å videreutvikle opplæringstilbudet og øke kompetansen på regelverksregimet i næringen. Arbeidet forankres i Regelverksforum.

# Tidsplan og arbeidsgruppen

## Mål

- Utarbeide et opplæringstilbud om myndighetsrollen, tilsyns- og regelverksregimet (kurs for næringen)
  - For arbeidsgruppen: Utarbeide beskrivelse av seminaret og programmet

## Arbeidsgruppen

- Arbeidsgruppe: Anne Lise Søyland, Geir Solberg, Roy Erling Furre, Paul Bang og Gunnar Dybvig

## Tidsplan

Godkjenning av arb.  
gruppe og mandat i RF

5.9.2018

Arbeidsgruppemøte 1

25.10.2018

Arbeidsgruppemøte 2

21.11.2018

Godkjenning av  
program i RF

5.12.2018

Gjennomføring av  
kurset

2019



# Hvem er seminaret rettet mot?

## **Spesielt for**

- Ledere og beslutningstakere på ulike nivå hos operatører, rederier og leverandørselskaper
- Nye i bransjen (personell og selskap)

## **Men også relevant for**

- Myndighetskontakter
- Vernetjeneste og tillitsvalgte
- HMS-ledere

## **Også åpent for**

- Andre etater og myndigheter
- Akademia og studenter
- Konsulenter
- Media

# Det norske HMS-regimet

Et seminar om myndighetsrollen, tilsyns og regelverksregimet

## **HMS-regimet i norsk petroleumsvirksomhet er unikt!**

Vi har et regime som bygger på tillit, samarbeid og funksjonsbaserte krav – Dette kan virke komplisert og sårbart, spesielt når vi er inne i en periode med store omstillinger, generasjonsskifte, teknologiske muligheter og endringer i aktørbildet. Partene og politikere har vurdert og diskutert styrker og svakheter ved regimet vårt. Konklusjonen er klar: Det er bred enighet om at regimet er robust og velfungerende, og må opprettholdes og tilpasses utviklingen i næringen.

## **Det er behov for et kunnskapsløft!**

I samarbeid med partene i næringen, arrangerer Petroleumstilsynet et seminar om sikkerhetsforvaltningen i norsk petroleumsvirksomhet. Seminaret gir innsikt i og forståelse av utviklingen av det norske regelverksregimet, Petroleumstilsynets rolle innenfor regimet og hvordan partene samarbeider for å overvåke og forbedre sikkerhetsnivået. Målet er å gjøre ledere og beslutningstakere på ulike nivå, inkludert arbeidstakersiden, bedre i stand til å forstå det norske regimet, og den rollen og ansvaret hver enkelt har.

# «Forstå det norske sikkerhetsregimet»

## Skisse til program

- Innledning: Bakgrunn og mål for dagen
- Sikkerhetsregime i dag og veien videre
- Ptils rolle i forvaltningen av petroleumsvirksomheten
- Utviklingen av dagens regime, historisk tilbakeblikk
- Overvåking av sikkerhetsnivået i petroleumsvirksomheten
- Paneldiskusjon – styrker og svakheter ved regimet

Seminaret gjennomføres **september 2019** i Petroleumstilsynet lokaler (Valhall)

# Praktisk info

- Tid: **Sept** 2019
- Sted: Petroleumstilsynet lokaler (Valhall)
- Språk: Norsk
- Påmelding/Invitasjon: Vi inviterer (i første omgang) vi selskapenes myndighetskontakter
- Kurset er tenkt å gjentas årlig dersom interesse
- Evaluering og vurdering

# Gruppe 3: Kompetansekrav

Anbefaling (6.2.6 Innretning på regelverk og bruk av standarder)

«Arbeidsgruppen anbefaler også at partene, i regi av Regelverksforum, diskuterer og kommer frem til en hensiktsmessig måte å organisere og regulere kompetansekrav for personell i petroleumsvirksomheten.



# Workshop 9.11.2019

## Konklusjoner:

- Krav til kompetanse for personell i petroleumsvirksomheten har stor sikkerhetsmessig relevans og må komme tydelig til uttrykk i kravstrukturen på et nivå som sikrer involvering fra arbeidstakerne.
- Uenighetene som er avdekket mellom aktørene på dette området er begrensede og kan håndteres innenfor rammen av eksisterende praksis for utvikling av regelverk og standarder.

0900	Sigve Knudsen Direktør for juss og rammevilkår, Petroleumstilsynet	Bakgrunn for workshopen Hva er handlingsrommet for Regelverkforums arbeid i denne saken?
0915	Olaf Thuestad Tidligere direktør for juss og rammevilkår i Petroleumstilsynet	Kompetansekrav i HMS regelverket for petroleumsvirksomheten. Historisk tilbakeblikk og utviklingstrekk.
0950	Olav Hauso og Roar Sognnes, Petroleumstilsynet	Petroleumstilsynets analyse av ulykker og hendelser. Betydningen av kompetanse som element i operasjonelle standarder og retningslinjer. Eksempler innenfor kran og løft, boring og brønnkontroll.
1020	Pause	
1040	Stein Ove Dyngeland, NORSOK ekspertgrupeleder	Kompetansekrav innenfor kran og løft. Historisk utvikling og bakteppe for kravene slik de er i dag
1100	Thore Andreassen Operational Manager Mærsk Training	Kompetansekrav innenfor boring og brønn med vekt på brønnkontroll. Historisk utvikling og bakteppe for kompetansekrav.
1120	Jarl Ove Humblen, leder Driftsakademiet, Equinor	Hva betyr kompetansekrav for kompetanestyring i et større operatørselskap?
1200	Lunsj	
12:50	Diskusjon	Diskusjon med utgangspunkt i følgende spørsmål – organisasjonene forbereder korte innlegg, maks 5 min. <ul style="list-style-type: none"><li>• Hva er organisasjonens holdning til regulering av kompetansekrav i petroleumsvirksomheten?</li><li>• Hvor i «kravstrukturen» bør kompetansekrav plasseres og med hvilken begrunnelse?</li></ul>
14:35	Sigve Knudsen	Oppsummering og veien videre
15:00	Slutt	

# Oppgave 4: balansen mellom funksjonskrav og detaljkrav

Anbefaling (6.2.6 Innretning på regelverk og bruk av standarder)

«Det er ulike syn blant partene når det gjelder balansen mellom regelverkets bruk av funksjons- og spesifikasjonskrav (tydeligere minstekrav). Balansen mellom slike krav kan variere over tid og bør derfor være gjenstand for løpende vurderinger. Arbeidsgruppen anbefaler at slike vurderinger fortsatt gjøres i en kontinuerlig dialog med partene i Regelverksforum.

# Møte i Regelverksforum 7.12.2017

- Besluttet at det ikke settes ned et eget arbeid på dette, men at det tas i den kontinuerlige dialogen i Regelverksforum og ved behandling av forslag til endringer