

Styring av vedlikeholdet - viktigere enn noen gang

Hva sier RNNP-dataene og vår oppfølging om vedlikeholdsstyring?

Semsudin Leto

Vedlikehold og storulykke

Vedlikehold har vist seg å være **medvirkende årsak** til storulykker i både petroleumsindustrien og annen industri/ virksomhet.

Det er dette **storulykkespotensialet** som gjør at sikkerhetsarbeidet generelt og *vedlikehold av sikkerhetskritisk utstyr* spesielt er blitt lagt så stor vekt på i petroleumsvirksomheten.

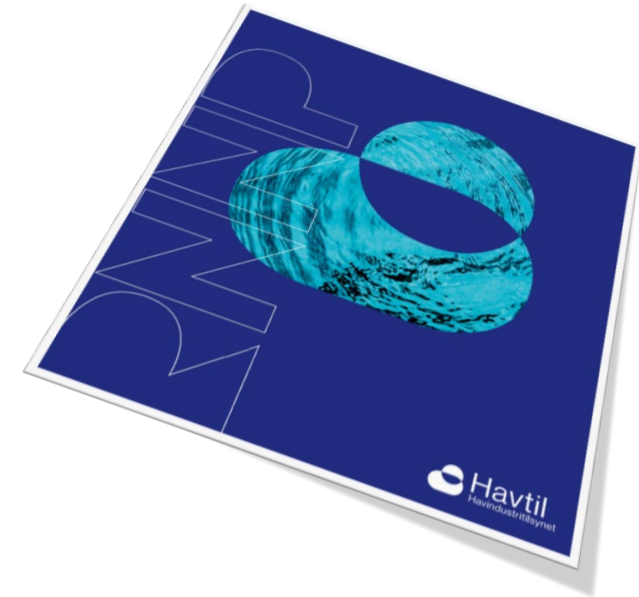
HMS-regelverket krever at innretninger og anlegg (med alt av systemer og utstyr) skal holdes ved like på en slik måte at de er i stand til å utføre sine krevde funksjoner i alle faser av levetiden.



foto: **Havindustritilsynet**

Agenda

- RNNP vedlikehold – utvalgte indikatorer
- Hva ser vi i tilsyn og granskning?



Risikonivå i norsk petroleumsvirksomhet (RNNP)

Kartlegging

- Årlig kartleggingsarbeid ledet av Havtil.
- Overvåker forhold som påvirker storulykkerisiko, arbeidsmiljørisiko og risiko for akutte utslipp.

Mål

- Bidra til å identifisere områder som er kritiske for sikkerhet, arbeidsmiljø og ytre miljø.
- Sette fokus på industriens oppfølging av trender og analyser.
- Bidra til økt kunnskap om årsaksforhold knyttet til ulykker og uønskede hendelser.

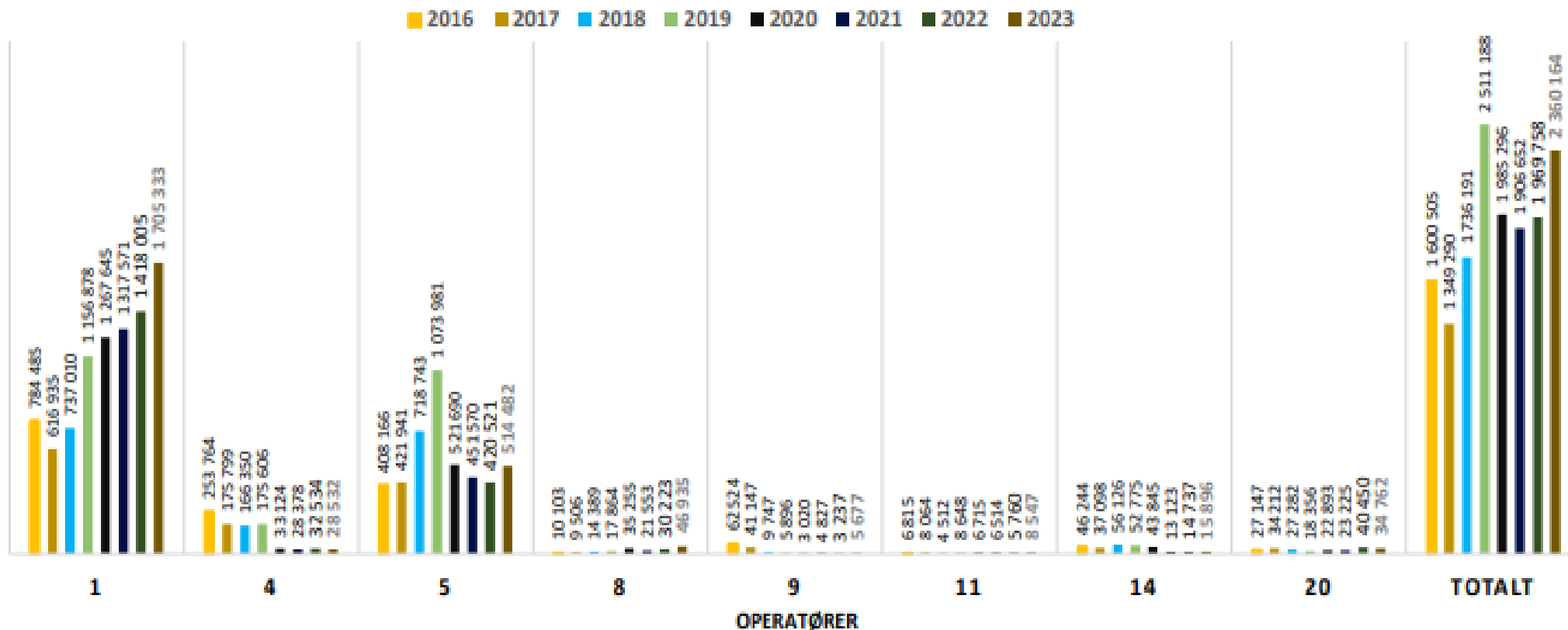
Kunnskap

- Kartleggingen bidrar til at partene har felles forståelse for utviklingen av risikonivået.
- RNNP er forankret i Sikkerhetsforum.

Prioritering

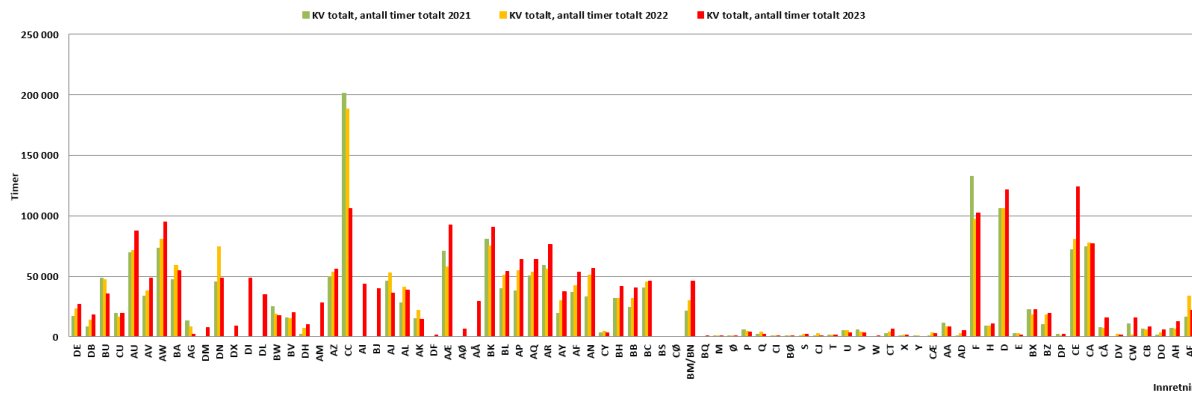
- RNNP er et viktig grunnlag for planlegging av tilsynsaktiviteter og for regelverksutviklingen.

Korrigerende vedlikehold Totalt – Identifisert vedlikehold, ikke utført, pr aktør - permanent plasserte innretninger



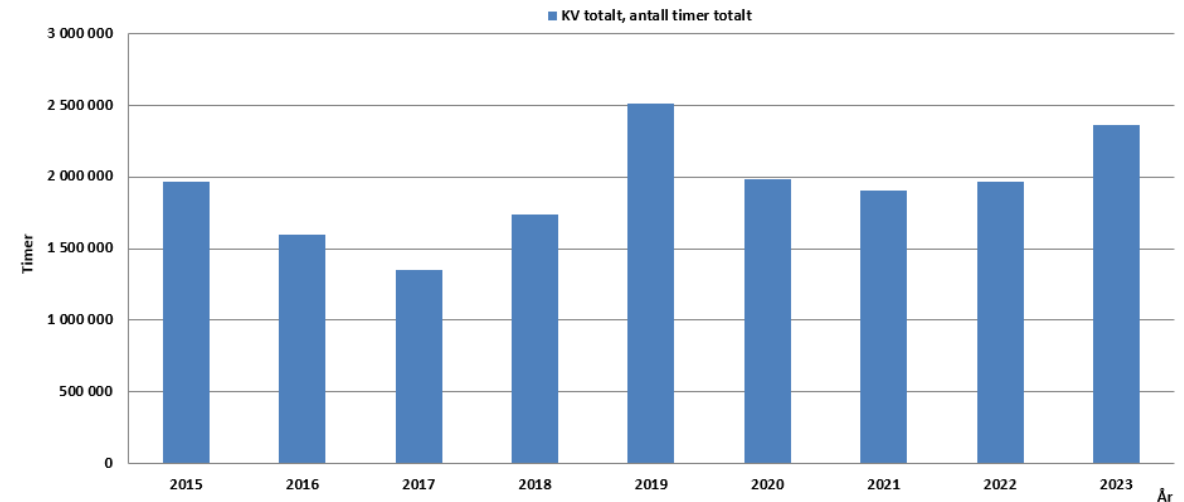
- En aktør har hatt en betydelig økning i antall timer korrigerende vedlikeholdet som er identifisert, men ikke utført, de senere årene

Korrigerende vedlikehold totalt (identifisert, ikke utført) for de permanent plasserte innretningene

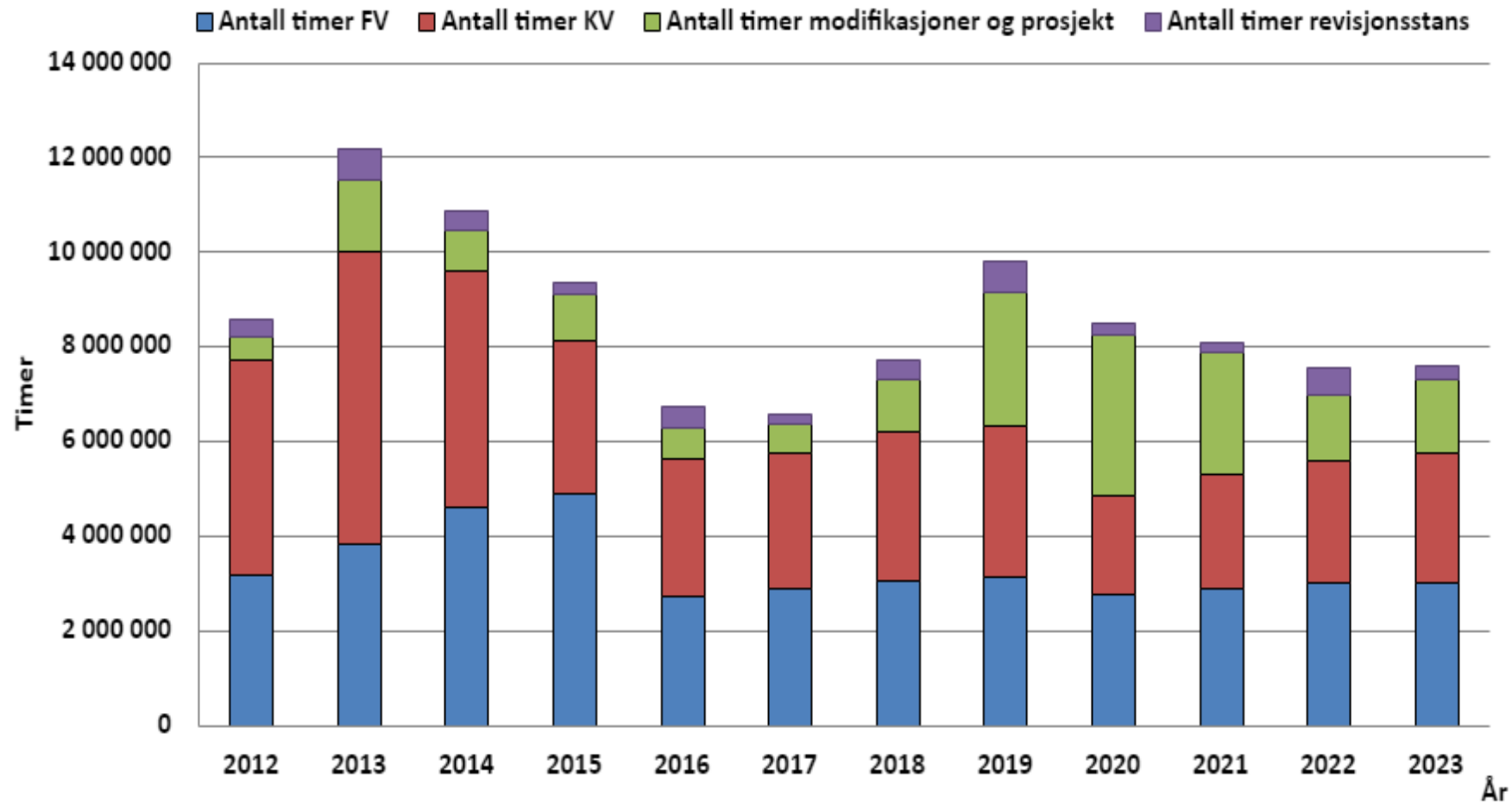


- Noen innretninger har et betydelig antall timer korrigerende vedlikehold som ikke er utført per 31.12.2023. Noen innretninger har økt antallet timer, men de fleste innretningene har stabile tall

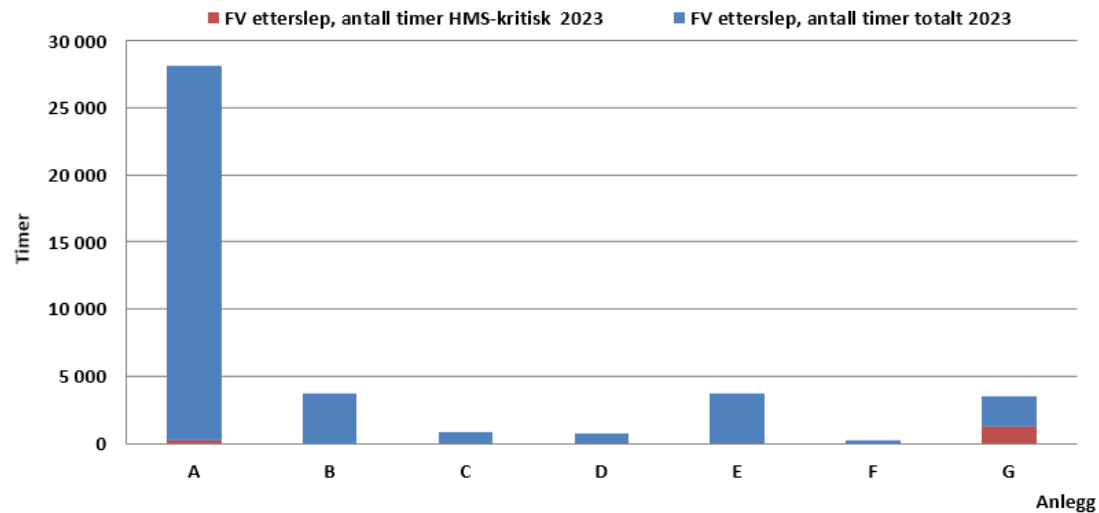
- Det samlet sett er et betydelig antall timer korrigerende vedlikehold som ikke er utført per 31.12.2023.
- Omfanget i 2023 er på omtrent samme nivå som i 2019, og det er en økning i omfanget de siste tre årene



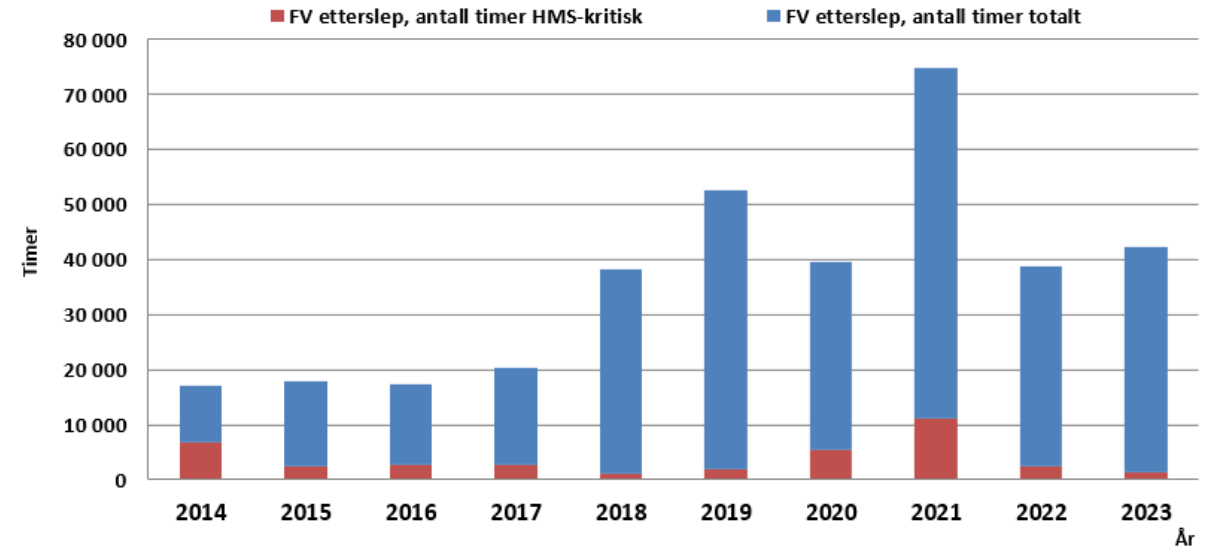
Utført arbeid - Permanent plasserte innretninger



Etterslepet i forebyggende vedlikehold for landanleggene

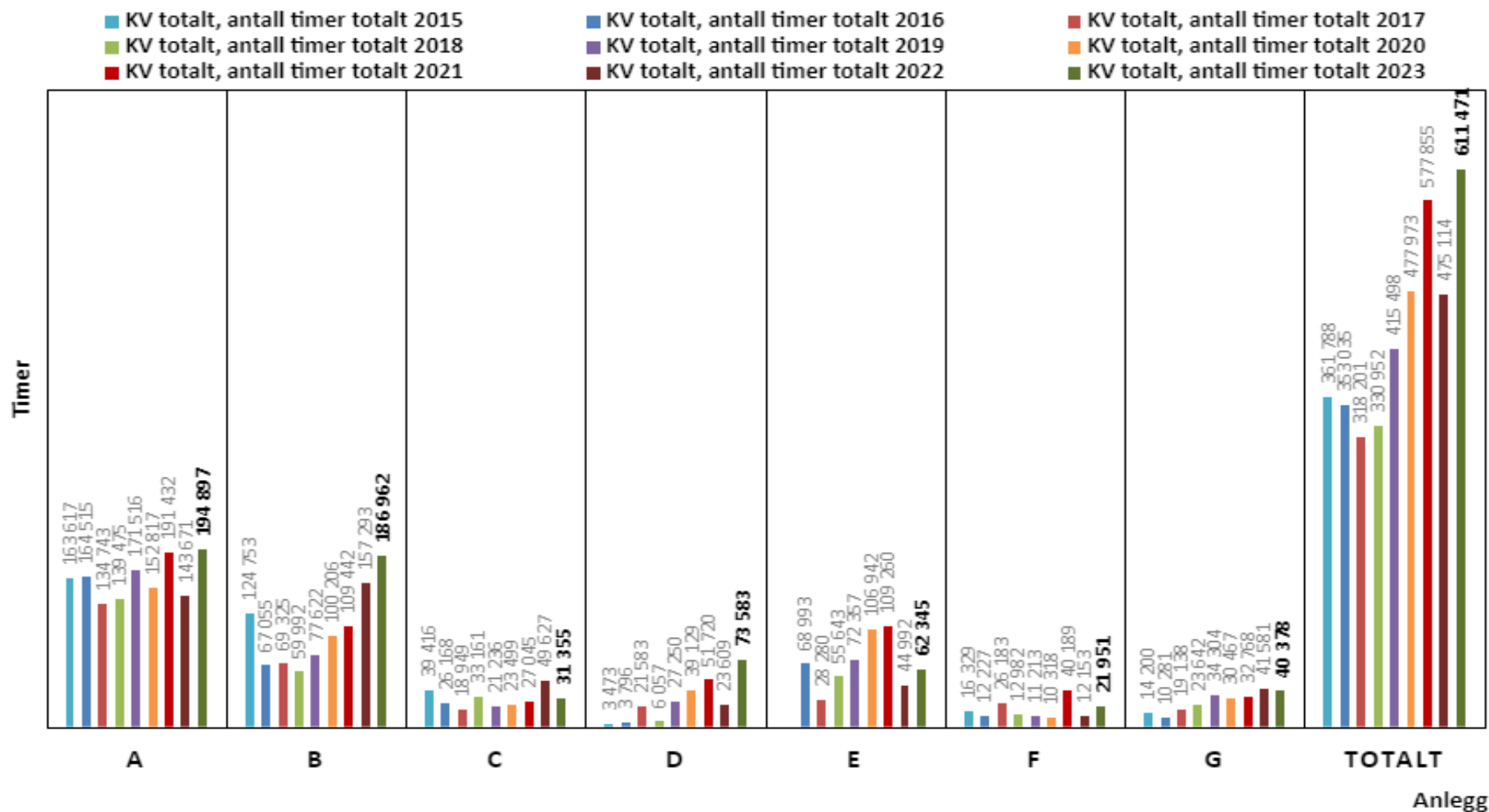


- Ett anlegg har et betydelig antall timer forebyggende vedlikehold som ikke er utført i henhold til egne frister, de øvrige anleggene har få timer i etterslep.
- Ett anlegg har noe etterslep i det forebyggende vedlikeholdet av HMS-kritisk utstyr

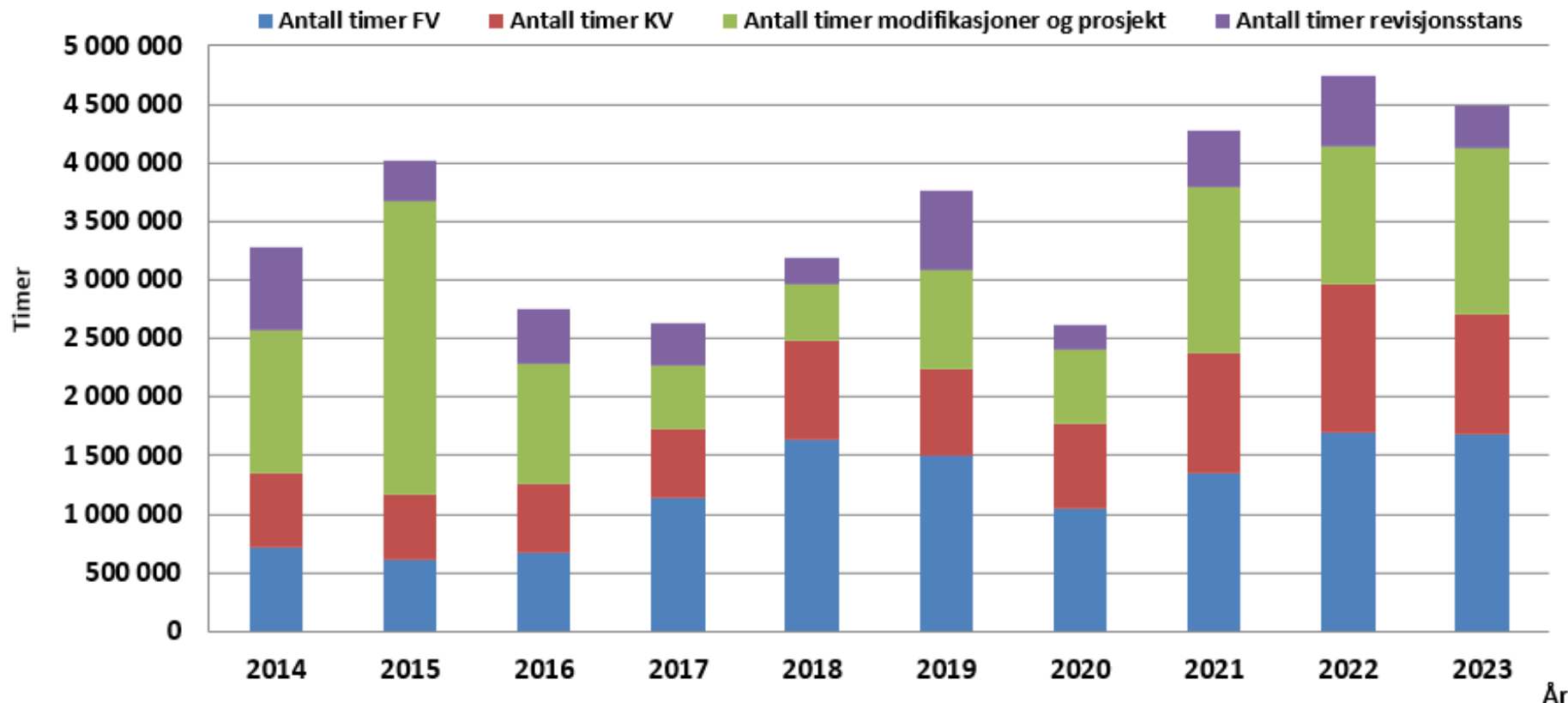


- Det totale etterslepet i det forebyggende vedlikeholdet for 2023 er noe høyere enn året før.
- En generell økning av det samlede etterslepet i det forebyggende vedlikeholdet i perioden 2018 til 2023 sammenlignet med de foregående årene.
- Sammenlignet med de senere årene er det i 2023 en betydelig reduksjon av etterslepet i det totale HMS-kritiske forebyggende vedlikeholdet

KV Totalt – Identifisert vedlikehold, ikke utført - landanlegg



Totalt antall timer for det utførte vedlikeholdet, modifikasjonene og revisjonsstansene for landanleggene



- Timene for de utførte aktivitetene samlet sett har gått noe ned i 2023 sammenlignet med året før.
- Det er utført omtrent like mye forebyggende og noe mindre korrigerende vedlikehold som er utført i 2023 sammenlignet med året før
- Det utføres mye vedlikehold på landanleggene, men behovet er enda større

1. Kritiske mangler i grunnlaget for styringen av vedlikeholdet

Gjennom våre tilsyn har vi over tid sett **kritiske mangler i grunnlaget for styringen av vedlikeholdet**, eks merking av utstyr, klassifisering, vedlikeholdsprogram, vedlikeholdshistorikk og analyser.

2. Manglende gjennomføring av nødvendig vedlikehold

Vi ser gjennom RNNP og fra våre tilsyn at den **samlede mengden av forebyggende og korrigerende vedlikehold** som er planlagt og identifisert, men ikke utført, **er betydelig**. I tillegg omdefineres deler av det korrigerende vedlikeholdet over i andre porteføljer som prosjekter, modifikasjoner, revisjonsstanser osv. Det vil si at det samlede bildet trolig er enda høyere enn det som kommer frem gjennom RNNP og selskapenes egne indikatorer for vedlikehold.

- For mange innretninger til havs og landanleggene utføres det mye vedlikehold, men behovene er større enn det som gjennomføres.

3. Risikovurderinger brukes i økende grad ved utsettelse av vedlikehold

Aktørene **omprioriterer og utsetter** vedlikehold inkludert det sikkerhetskritiske gjennom prosesser for vurderinger av risiko.

- Våre tilsyn og granskinger viser stort omfang av utsatt vedlikeholdsarbeid, ofte er arbeidet utsatt flere ganger uten tilstrekkelig risikovurdering, både enkeltvis og samlet

4. Vedlikeholdet for å forebygge HC-lekkasjer må styrkes.

Oppfølging etter hendelser og tilsyn viser at HC-førende rør ikke blir vedlikeholdt tilstrekkelig. Vi ser svakheter i selskapenes systematikk for risikobasert inspeksjon (RBI) og i arbeidsprosesser for prioritering, planlegging, gjennomføring og oppfølging av/etter inspeksjoner og vedlikehold.

5. Rammebetingelser for vedlikeholdsstyring (ressurser - kapasitet og kompetanse)

Identifisert men ikke utført vedlikehold kan relateres til manglende kapasitet for utførelse av nødvendig vedlikehold. Ref. pkt. 2.

6. Svakheter i selskapenes prosesser for egen oppfølging av vedlikeholdsstyring

Tilsyn med selskapenes prosesser for egen oppfølging på selskapsnivå styrkes

Det utføres mye vedlikehold til
havs og på land, men behovet er
enda større !