

Notat om risikostyring



Sikkerhetsforum 15. juni 2018



Hva nå?

- Innfører ingen nye krav, men uttrykker Ptils ståsted som kunnskapsformidler.
- Målet er å bidra til å videreutvikle næringens risikostyring
- Forventer at målgruppen bruker notatet som innspill i sitt arbeid med risikostyring



Hvorfor risikostyring?

- Myndighetene bestemmer hva som skal oppnås, næringen bestemmer *hvordan*
- Stor frihet til å finne løsninger via risikostyring
- Åpner for, og krever:
- Innovasjon, hensyn til egenart, forbedring.



Hvorfor notat?

- Studier viser behov for
 - Videreføring og forbedring
 - Fokus på hendelser med stort potensial
 - Erfaringsoverføring
 - Eierskap til restrisiko
 - Bevissthet om rammebetingelser som ledelsen setter, f eks utforming av kontrakter.





Proessen

- Preget av modning, læring og gode diskusjoner. Dialog med partene, myndighetene, akademia, internt.
- Næringen har presentert hvordan de jobber når de er gode.
 - Utfordring: Hendelser med stort potensial - Ikke nok å være god mesteparten av tiden.
- Bred involvering
 - Noen vil kanskje etterlyse mer
 - Aktørene har fått belyse det de mener er viktig



Målgruppe

- Beslutningstakere og ledere på alle nivåer i næringen
 - Særskilt ansvar for at risikostyringen fungerer
 - Spisset målgruppe og budskap underveis
- Tre budskap i notatet
 - Dette er ingen lærebok, dekker ikke alt





Budskap

1. Sikkerhetstenkning må **integreres** i beslutningsprosessene.
 - I motsetning til når sikkerhet håndteres utenfor de reelle styringsprosessene.
 - Helhetlig tilnærming gir balanse i prioriteringene, også mellom ulike områder og deler av organisasjonen.



2: Tilstrekkelig informasjon før reell beslutning

- Beslutningstakere er aktive i informasjonsinnhenting og diskusjon av kunnskapsstyrken.
- Belyse sikkerhet ved å undersøke ulike alternativer og konsekvenser. Involvere relevante fagfolk, vernetjenesten og brukergrupper.
- Forsiktig og robust ved svak kunnskap eller store potensielle konsekvenser.
 - Klargjøre forutsetningene i vurderingene. Effekt av feil forutsetninger? Lete etter mulige overraskelser.
 - Eksempel: Ta hensyn til usikkerhet ved oppfylling av akseptkriterier.



3: Engasjement for sikkerhet...

- ...må være en kjerneverdi som former beslutningsprosessene i alle ledd av organisasjonen til enhver tid.
 - Kunnskap, involvering og forpliktelse. Lede og skape HMS-kultur. Dialog og samarbeid
 - Også ved målkonflikter (økonomiske overskridelser, forsinkelser, lav oljepris etc).



Back-up: Detaljer i budskapet - eksempler

- Vanskelig å finne balansen i sektorer med hendelser med stort potensial. Derfor viktig å sette seg ambisiøse mål.
- Behov for ytterligere risikoreduksjon. Hvordan sikre at dette gjøres?
 - Engasjement for sikkerhet
 - Integrere sikkerhetstenkning i de reelle beslutningsprosesser. Gir ofte frihet til å finne løsninger før kostnadene blir store.
 - Eksempel undervanns isoleringsventil: ALARP & robusthet.



Styringsløyfe

