

Rapport etter tilsyn

Rapport	
Rapporttittel Endret rapport fra tilsyn med Snøhvit Future fase 2 - Prosjektstyring før PUD - Askeladd vest prosjektet	Aktivitetsnummer 001099007
Gradering	
<input checked="" type="checkbox"/> Offentlig	<input type="checkbox"/> Begrenset
<input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet	<input type="checkbox"/> Fortrolig
<input type="checkbox"/> Strengt fortrolig	
Involverte	
Hovedgruppe T-1	Oppgaveleder Tom Haldorsen
Deltakere i revisjonslaget Rune Solheim, Roger L. Leonhardsen	Dato 02.06.2020

1 Innledning

Vi første tilsyn med Equinor sin styring av Askeladd Vest prosjektet. Tilsynet ble gjennomført 06.05.2020 via Teams grunnet Covid-19.

Askeladd Vest er et prosjekt som er planlagt passere Equinor sin investeringsbeslutning DG3 i Q2 2020 og er dermed i slutten av FEED perioden. Planlagt oppstart er Q1 2023.

Askeladd feltet (som består av Nord, Sør, Gamma og Vest) var beskrevet i PUD for Snøhvit utbyggingen. Askeladd Vest ble tatt ut av Askeladd Fase 1 prosjektet i 2017 rett før DG2 og utsatt til senere tidspunkt. Askeladd Fase 1 og Askeladd Vest utbyggingen skal knyttes opp til eksisterende Snøhvit utbygging.

Askeladd Vest prosjektet har grenseflater mot Melkøya, og Askeladd Fase 1 prosjektet som var viktig for tilsynet.

Relevant informasjon mottatt i etterkant av tilsynet.
DG3 beslutningen for Askeladd Vest er endret til Q4 2020.

2 Bakgrunn

Ptil har som en prioritert oppgave i 2020 å følge opp prosjektstyring. Det kan være en sammenheng mellom manglende prosjektstyring og uønsket HMS hendelser i bygge-, oppstart og driftsfasen. Perioden fra DG2 til DG3 er spesielt viktig for å sikre at valgt design og beslutningsunderlaget ivaretar intensjonen i regelverket.

DG3 er planlagt i Q2 2020 for Askeladd Vest, og de mål og kriterier som skal være på plass bør være etablert og innarbeidet i prosjektet.

3 Mål

Målet med oppgaven var å føre tilsyn med at grunnlaget for valg av løsninger i FEED fasen og sikre at problemstillinger som angår helse, miljø og sikkerhet er allsidig og tilstrekkelig belyst. Tilsynet la spesiell vekt på følgende paragrafer:

- rammeforskriften (RF) § 19 om verifikasjoner
- rammeforskriften kapittel II – grunnleggende krav til helse, miljø og sikkerhet
- styringsforskriften (SF) kap II om risiko, styring og barrierer
- styringsforskriften kapittel III om mål, interne krav og beslutningsunderlag
- styringsforskriften kapittel IV om ressurser og prosesser
- innretningsforskriften (IF) § 5 om utforming av innretningene

4 Resultat

4.1 Generelt

Prosjektet stilte godt forberedt med et godt tilrettelagt møte. Presentasjonen var også vinklet mot de spesifikke forskriftene som var vektlagt av Ptil i agenda for tilsynet.

Vi ble informert om at design og tekniske løsninger for Askeladd Vest skulle være en kopi av Askeladd Fase 1. Ptil understreker at kopi effekten ikke må stå i veien for grunnleggende krav i regelverket som kontinuerlig forbedring og ALARP.

Vårt inntrykk av Askeladd Vest prosjektet er at det er ett prosjekt med nødvendig kompetanse med en prosjektorganisasjon som videreføres fra Fase 1, en robust gjennomføringsplan og et klart kommersielt mål.

Måleparametere som har betydning for helse, miljø og sikkerhet og som brukes som grunnlag for beslutninger er ikke tydelig dokumentert. Det ble identifisert styrende dokumenter som ikke var oppdatert inn mot DG3 beslutning og ALARP vurderinger for lekkasjedeteksjonssystemet som ikke var i henhold til gjeldende krav.

Prosjektet har etablert kontakt med vernetjenesten på Melkøya for ivaretagelse av medvirkning i henhold til regelverket. Dette ivaretas med hjelp av vernetjenesten fra Hammerfest LNG. Erfaringer fra Askeladd fase 1 er benyttet slik at medvirkning i Askeladd Vest nå skal være på rett nivå, til riktig tid og på de områder som krever medvirkning, inklusiv behandling av DISP saker.

Ved stikkprøver av registrerte avvik for Askeladd fase 1 var NCR16805 i status «draft». I etterkant av tilsynet fikk vi tilsendt redegjørelse for NCRen og vi legger til grunn at den lukkes som beskrevet i redegjørelsen.

Stikkprøve av registrerte endringer for Askeladd fase 1 viste at DISP154949 var blitt behandlet og godkjent uten arbeidstakeruttalelse.

4.2 Oppfølging av avvik

Dette er første tilsyn mot Askeladd Vest prosjektet. Ingen tidligere avvik.

5 Observasjoner

Vi har to hovedkategorier av observasjoner:

- *Avvik*: Observasjoner der vi *påviser* brudd på/manglende oppfylning av regelverket.
- *Forbedringspunkt*: Observasjoner der vi *mener å se* brudd på/manglende oppfylning av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

5.1 Avvik

5.1.1 Styrende dokumentasjon for Askeladd Vest prosjektet

Avvik

Styrende dokumentasjon ikke oppdatert for Askeladd Vest prosjektet.

Begrunnelse

I tilsynet kom det frem at Askeladd Vest var del av Equinor sitt prosjekt Askeladd frem til April 2017. Videre viser vi til informasjon sendt til myndighetene den 06.11.2019 om beslutning om «Start av FEED» var tatt. Saksnummer; 2019/472

I tilsynet ble det presentert en tidsplan for gjennomføring og beslutningspunkter som DG3. Prosjektet Askeladd Vest planlegger med DG3 Juni 2020. Vårt tilsyn i mai 2020 var rett i forkant av DG3 beslutningen.

Viktige dokumenter for design og HMS ikke er oppdatert for Askeladd Vest prosjektet Eksempler på dette er

- «PM614-PMS-020-001 Barrier Management strategy» – Askeladd som var godkjent januar 2018
- «RE-PM614-00010 - Barrier philosophy – Askeladd project» som var godkjent mai 2017

Krav

Styringsforskriften §11 – Beslutningsunderlag og beslutningskriterier

Styringsforskriften §5 - Barrierer

5.1.2 Manglende ytelseskrav på barrierer i forkant av viktig beslutning

Avvik

Ytelseskrav for barrierer for Askeladd Vest er ikke dokumentert

Begrunnelse

Det skal settes tydelige krav til ytelse for de forskjellige barrierene. I forkant av viktige beslutninger (jf. SF § 11) skal det sikre at alle problemstillinger som angår helse, miljø og sikkerhet er tilstrekkelig belyst. Prosjektet planlegger en DG3 før sommer 2020. Gjennom tilsynet og dokumentgjennomgang kommer det ikke tydelig frem hvordan ytelse for barrierene for Askeladd Vest er dokumentert eller hvordan de skal verifiseres.

Etterspurt dokumentasjon i forkant av tilsynet var «Barrierestrategi med tilhørende ytelseskrav» og det var et eget agendapunkt med fokus på SF §5 og IF § 5.

Krav

Styringsforskriften §11 – Beslutningsunderlag og beslutningskriterier

Styringsforskriften §5 - Barrierer

5.2 Forbedringspunkt

5.2.1 Manglende tydelige interne HMS krav

Forbedringspunkt

Prosjektspesifikke HMS mål og akseptkriterier er ikke tilstrekkelig dokumentert.

Begrunnelse

Styringsforskriften § 11 beskriver at problemstillinger som angår helse, miljø og sikkerhet skal være allsidig og tilstrekkelig belyst før det treffes beslutninger.

Styringsforskriften § 8 beskriver at den ansvarlige skal sette interne krav og hvis disse er uttrykt funksjonelt så skal det settes kriterier for oppfylning.

Gjennom tilsynet og i dokumentgjennomgang ble det ikke identifisert tydelige interne HMS mål for Askeladd Vest prosjektet og beskrivelse av hvordan de kravene ligger til grunn for beslutninger.

Krav

Styringsforskriften § 9 Akseptkriterier for storulykkerisiko og miljørisiko.

Styringsforskriften § 8 Interne krav

5.2.2 Lekkasje-deteksjon

Forbedringspunkt

Lekkasje-deteksjonsanalysen er ikke basert på gjeldende krav til deteksjon og kartlegging av akutte utslipp.

Begrunnelse

Krav til deteksjon og kartlegging av akutte utslipp er oppdatert med virkning fra 1.2.2019. Lekkasje-deteksjonsanalysen utført i 2017 la til grunn regelverkskravet som gjaldt på det tidspunktet.

Krav

Styringsforskriften § 5 om barrierer.

Aktivitetsforskriften § 57 om deteksjon og kartlegging av akutte utslipp.

6 Andre kommentarer

Tilsynet ble gjennomført på Teams (videomøte) grunnet Covid-19, som både Ptil og Equinor syntes fungerte godt.

Equinor hadde tilrettelagt og forberedt seg godt på tilsynet som var et godt utgangspunkt for en god gjennomføring.

Tilsynet «Tilsyn med drift og vedlikehold av rørledningar, undervassanlegg og landanlegg på Snøhvit og Hammerfest LNG» gjennomført i Q3 2019 har relevante funn som prosjektet bør kjenne til.

7 Deltakere fra oss

- Tom Haldorsen, fagområde HMS-styring – Oppgaveansvarlig
- Rune Solheim, fagområde Logistikk og Beredskap
- Roger L. Leonhardsen, fagområde konstruksjonssikkerhet

8 Dokumenter

Dokumenter mottatt i forkant av tilsynet:

- Siste månedsrapport fra prosjektet og fra kontraktører og eventuelltilleggsinformasjon, der det fremgår status for prosjektering, modifikasjonsarbeidene, risk register, «areas of concern» og HMS-statistikk
 - Månedsrapport for Askeladd Vest – mars 2020
 - Månedsrapport for Askeladd mars – mars 2020
- Seneste 2 rapporter sent til partnere
 - Inkludert i rapportene ovenfor
- Oppdatert (baseline) plan for aktivitetene hvor planaktiviteter på kritisk linje er identifisert
 - Askeladd Vest PMS DG3-DG4
- Status på dokumentasjon. Utdrag av dokumentliste (MDR) eller lignende hvor det fremgår status (kode) for relevante dokumenter
 - Project Askeladd Vest Quality Plan Concept DG2 to DG3 Quality Plan
 -
- Organisasjonskart med deres bemanning og kompetanse vurderinger
 - Organisation charts
 - Examples of job descriptions PMT
 -
- Barrierestrategi med tilhørende ytelseskrav
 - Barrier management strategy
 - Barrier philosophy

- HLNG SIS integration
- Driftsforberedelse- og ferdigstillelsesplan
 - Operation model and philosophy – Askeladd and Askeladd Vest
- ALARP register med deltager liste og aksjoner
 - ALARP - Extract from Askeladd vest PIMS Risk Register
- NCR og DISP register med tiltaksplan
 - Handling of Non Conformities & Dispensations (NCR & DISP)

Dokumenter mottatt i etterkant av tilsynet:

- Deltagerliste fra Equinor
- PM759-PMS-020-001 – SSU program - Askeladd Vest
- RE-PM614-00022 01 Askeladd Interfaces to HLNG
- RE-PM614-00025 01 Cooperation Agreement between Askeladd Pro
- RE-PM614-00029 01 Analysis of leak detection technology Askeladd
- Status for avvik16805
- TR2076
- FR05 - Project development PD
- PM759-PMS-005-001 01 - ASK Project development strategy PDS - Askeladd Vest