



PETROLEUMSTILSYNET

BP Norge AS
Postboks 197 Forus

4065 Stavanger

Vår saksbehandler
Irja Viste-Ollestad

Deres ref.

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
Ptil 2016/207/IV/ERR

Dato
8.9.2016

Rapport etter tilsyn med BP's effektiviseringsprosesser

Petroleumstilsynet (Ptil) har i perioden februar - mai 2016 gjennomført tilsyn med BP's effektiviseringsprosesser i et HMS risikoperspektiv. Tilsynsaktiviteten ble gjennomført med møter og intervjuer.

Mål, bakgrunn og gjennomføring:

Målet med tilsynsaktiviteten var å verifisere at BP sin styring av effektiviserings-, og kostnadsreduksjonsprosesser gjennomføres i henhold til myndighetenes krav, samt at BP gjennomfører disse aktivitetene slik at helse-, miljø-, og sikkerhetsrisiko identifiseres og følges opp, og at mulige HMS gevinster identifiseres og realiseres.

Følgende deltema har blitt vektlagt:

- Målsetninger og planer for effektiviseringsprosessene i lys av HMS
- Identifisering og vurdering av risiko; enkeltvis og samlet, inkludert gjensidige avhengigheter, kortsiktig og langsiktig
- Kontinuerlig forbedring
- Arbeidstakermedvirkning
- BP sin egen oppfølging i alle faser av endringene

Tilsynet ble gjennomført med møter og intervjuer med personell i BP i tidsrommet 24.2.2016 til 13.5.2016. Under gis en oppsummering av tilsynet.

Resultat

Ptil har fått presentert BP's prosesser med å effektivisere og optimalisere selskapet for å tilpasse seg et endret kostnadsbilde. Prosessen gjennomføres i to faser; fase 1 i 2015, fase 2 i 2016/2017. Effektiviseringstiltakene ble delt inn i fire hovedområder:

- Aktivitetsreduksjoner
- Effektivitetsforbedringer
- Leverandørkjeden
- Administrasjonskostnader

BP's målsetninger og planer for effektiviseringsprosessene i lys av HMS

Ptil fikk presentert målsetninger og planer for effektiviseringsprosessen 24.2.2016 og oppdatert status den 29.4.2016 og den 13.6.2016. Arbeidet med effektivisering i BP var organisert gjennom en styringsgruppe (med deltakelse fra arbeidstakerne), en ledelseskommité og ledergruppen i selskapet. Ptil fikk presentert tidsplan med milepæler og resultater fra arbeidet så langt. Partene var i stor grad enige om prosessene. Møtene i styringskomiteen hadde spesielt omhandlet kriterier for utvelgelse, og arbeidet rundt risikovurderinger ble etablert underveis i tilsynsperioden. I styringskomiteen var det uenighet rundt kriterier knyttet til utvelgelse av personell, men arbeidstakerne ga uttrykk for at de hadde fått lagt fram sine synspunkter. I møtet den 13.6.2016 gjennomgikk BP prosessene og systematikken med å identifisere, analysere og vurdere risiko i forbindelse med endringsprosessene.

Identifisering og vurdering av risiko; enkeltvis og samlet, inkludert gjensidige avhengigheter, kortsiktig og langsiktig

BP har presentert grundige risikovurderinger i forbindelse med effektiviseringsprosessen, der også HMS-risiko var inkludert. Risikovurderingene var gjennomført både på individ- og funksjonsnivå og på tvers av organisatoriske grenser. I tillegg var det gjennomført risikovurderinger som omfatter endringenes effekt på barrierer og storulykkerisiko, blant annet ved å benytte bowtie-diagrammer for ulike scenarier.

Risikovurderinger ble lagt fram for den partssammensatte styringskomiteen, som fikk muligheten til å kommentere og gi innspill. BP opplyste om at resultater fra risikovurderinger har ført til endringer i grunnlaget for nedbemanning. Samtidig ble vi informert om at det vil kunne være behov for ressurser fra BP sentralt i enkelte sammenhenger som følge av nedbemannet organisasjon.

Kontinuerlig forbedring

Det var definert klare målsettinger med effektiviseringsprosessen, men selskapet valgte å ikke uttrykke spesifikke mål med hensyn til å forbedre HMS-nivået i denne sammenheng. Samtidig ble det uttrykt at endringene ikke skal gå på bekostning av selskapets eksisterende HMS målsettinger, eller påvirke selskapets eksisterende planer og prosesser for kontinuierlig forbedring. Videre påpekte BP viktigheten av at mulige effekter av endringsprosessen må følges opp fremover.

Arbeidstakermedvirkning

Arbeidstakermedvirkningen fungerte gjennom representanter i styringskomiteen. Det ble utarbeidet agenda før hvert møte i styringskomiteen. Agenda, underlagsdokumentasjon og referat ble gitt 5 dagers kommentarfrist. I møtene fikk arbeidstakerne anledning til å vurdere og komme med innspill til effektiviseringsprosessen, herunder gjennomførte risikovurderinger med tilhørende prosess. De fikk også mulighet til å trekke inn ressurspersoner som støtte i vurderingene.

Partene i selskapet var i fellesskap blitt enige om at AMU ikke skulle behandle saker tilknyttet effektiviseringsprosessen, men bli informert. Arbeidstakernes representanter sluttet seg til dette fordi deres representanter satt i styringskomiteen.

Oppsummering

BP har presentert at det er lagt mye ressurser i å fremskaffe et godt beslutningsgrunnlag i forbindelse med de pågående effektiviseringsprosessene. Relevante deler av organisasjonen uttrykker at de har vært involvert i dette arbeidet.

Ptil vil videre adressere mulige konsekvenser av effektiviseringsprosessene i våre øvrige tilsynsaktiviteter mot selskapet fremover.

Med hilsen

Gunnar Dybvig e.f.
tilsynskoordinator

Irja Viste-Ollestad
sjefingeniør

Dette brevet er godkjent elektronisk i Petroleumstilsynet og har derfor ingen signatur