

Rapport etter tilsyn

Rapport	
Rapporttittel Tilsynsrapport - tilsynet med Equinors risiko- og barrierestyling	Aktivitetsnummer 001000234
Gradering	
<input type="checkbox"/> Offentlig	<input type="checkbox"/> Begrenset
<input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet	<input type="checkbox"/> Fortrolig
<input type="checkbox"/> Strengt fortrolig	
Involverte	
Hovedgruppe T-1	Oppgaveleder Odd Tjelta
Deltakere i revisjonslaget Else Riis Rasmussen, Gerhard Ersdal, Elisabeth Lootz, Anita Oplenskedal, Tom Halvorsen, Knut Ivar Hjeltestad, Morten Andre Langøy, Eivind Sande	Dato 22.06.2020

1 Innledning

Vi førte tilsyn i form av dokumentgjennomgang og to digitale møter 22. og 30.4.2020.

Temaene i begge møtene var varslet på forhånd. Det første møtet inkluderte Equinors risiko- og barrierestyling i både UPN, FLX (Field Life Extension) og boring i TPD. Det ble gitt eksempler hvordan en innretning (Åsgard B) håndterer risiko- og barrierestyling i praksis. I det andre møtet hadde vi på forhånd beskrevet 6 tema som skulle inkluderes for Åsgard B basert på informasjon i det første møtet. Personell og ledelse fra land og offshore, inkludert representanter fra vernetjenesten, deltok i møtene.

Tilsynet ble godt tilrettelagt av Equinors myndighetskontakter.

2 Bakgrunn

Denne tilsynsaktiviteten er en fortsettelse av vårt tilsyn med helhetlig barrierestyling med fokus på barrierestrategier og innretningsspesifikke ytelseskrav. De senere årene har organisatoriske og operasjonelle barriereelementer vært sentrale i vår oppfølgingsaktivitet.

I 2020 ønsket vi at en del av tilsynet inkluderte de dagsaktuelle problemstillingene som næringen står overfor (pandemi og lav oljepris), men med hovedtema risiko- og barrierestyling i Equinor. Angående disse dagsaktuelle problemstillingene har

Petroleumstilsynet 1.4.2020 sendt ut e-post til Equinor om «Risikobildet i næringen - spørsmål til selskapene». Tilsynet har også fulgt opp svarene dere har gitt på våre henvendelser i denne forbindelse.

3 Mål

Målet med tilsynet var å følge opp Equinor sin risiko- og barrierestyring. Dette inkluderer oppfølging av de aktivitetene selskapet vil gjennomføre i 2020 knyttet til «helhetlig barrierestyring».

4 Resultat

4.1 Generelt

Equinor har i dette og i andre tilsyn presentert en rekke gode systemer og stilt med dyktige fagfolk. Vi ser at Equinor ofte peker på eget styringssystem, interne krav og prosedyrer når vi stiller spørsmål om hvordan helse, miljø og sikkerhetsrisiko identifiseres, vurderes og håndteres. Under tilsynet ble det fra vår side presisert at risiko- og barrierestyring innebærer at systemene og fagkompetansen blir brukt aktivt, og i henhold til intensjonen. Det ble fra Ptil gitt to eksempler fra tidligere tilsyn på at det ikke har vært kobling mellom systemer og praksis. I tider med usikkerhet knyttet til pandemi og lav oljepris blir en god HMS-kultur og risikostyring ekstra viktig.

Tema 1: Risikovurderinger og erfaringsoverføring

I møtene 22.4. og 30.4 beskrev og gjennomgikk Equinor eksempler på arbeidsprosesser for å identifisere, vurdere og håndtere risiko, eksempel på dette er:

- Arbeidsoppgavene som skal legges til sikkerhetsstansen.
- Vedlikeholdsaktiviteter som går utover «Required End» og eventuelt må gjøres i stans
- Oppfølging av leverandører
- Oppfølging av interne avvik

Risikostyring i Equinor er en omfattende prosess med mange arbeidsprosesser, den er gjerne illustrert med figuren nedenfor.



I tilsynet har vi sett på hvordan HMS-delen av MIS-Risk benyttes på Åsgard B. MIS-Risk er et sentralt verktøy for styring og kommunisering av storulykkesrisiko. På Åsgard A var det to MIS-Risk knyttet til HMS; *risiko for uønskede hendelser på grunn av høyt fokus på koronavirus smitterisiko* (opprettet april 2020) og *risiko knyttet til utsatt PV og KV på Åsgard*. I tillegg inkluderer MIS-Risk risikoen som svekkede barrierer i TIMP representerer. Vi vurderer at Equinor kunne hatt noe bedre oppfølging av MIS-Risk, se forbedringspunkt 5.2.4.

Vi har mottatt risiko og tiltak i MIS-Risk som følge av svekkelser av en barrierefunksjon (i påvente permanent lukking av svekkelsen); *Fare for eskalering av lekkasje/brann pga manglende seksjonering pga svikt i EV/XV*. To tiltak er etablert for å redusere risikoen umiddelbart eller så raskt som mulig, et tiltak er etablert med plan for å utbedre feilen. Arbeidsprosessen samsvarer med deres tilbakemelding 16.10.2019 på vår tilsynsrapport Åsgard B kap 5.1.1, se referanse 4.

Dere har beskrevet at oppfølging av tiltakene vil være sporbare i MIS-Risk:

- Periodevis oppdateringer.
- Effekt av tiltak følges gjennom relevante KPI'er (i forbedringsløftet er det etablert måling av effekt).
- Ledelsen vurderer aksjonenes effekt på risiko etter hvert som aksjonene får fremdrift (og om effekten er tilstrekkelig).
- Indikatorene i TIMP vil også måle om tiltak/aksjoner var effektive/tilstrekkelige.

Selskapet beskrev at informasjon om identifisert risiko på en innretning kunne deles med andre innretninger. Vi vurderer at Equinor kunne hatt bedre bruk av erfaringsdata knyttet til kapasitet og kompetanse, se kapittel 5.2.

Tema 2: Revisjonsstans – sikkerhetsstans

Den 19. mars ble det bestemt i UPN at revisjonsstanser i 2020 ikke kunne gjennomføres som planlagt grunnet pandemisituasjonen. Det ble opp til de enkelte ansvarlige for felt og innretninger å finne sikre løsninger for gjennomføring av modifikasjoner og nødvendig vedlikehold i en mindre stans seinere i tid, kalt sikkerhetsstans.

Det var på Åsgard B opprinnelig planlagt en revisjonsstans i april 2020, men pga. ovennevnte beslutning ble den utsatt til 2021. Det skal gjennomføres en sikkerhetsstans høsten 2020, hvor deler av arbeidsomfanget for revisjonsstansen skal gjennomføres.

I tilsynet var det en gjennomgang av beslutning og dokumentunderlag (risikoer) for beslutning om utsatt revisjonsstans og kritiske forutsetninger for gjennomføring av sikkerhetsstansen. Endelig arbeidsomfang av sikkerhetsstansen vil bestemmes etter at detaljplanlegging er utført.

Vurderinger vedrørende arbeidsoppgavene som ikke blir lagt til sikkerhetsstansen ble etterspurt. Alle jobber som ikke kan flyttes til 2021 er besluttet å gjennomføres i sikkerhetsstansen. Dette er dokumentert per disiplin. Arbeidsprosess med verifisering av arbeidsoppgaver og korrigerende vedlikehold som går ut over tidsfristen («Required End») i forbindelse med revisjonsstansen er risikovurdert og eventuell ny dato er oppdatert i vedlikeholdssystem (SAP).

Tema 3: DISP-prosessen - knyttet til PSV vedlikehold

Oppfølging av DISP (197338) knyttet til PSV vedlikehold, tilnærming og prioritering i forbindelse med korona ble fulgt opp i møtet 30.4.2020. Det har vært en omfattende involvering fra flere fagmiljøer, vernetjeneste og driftsmiljøet. Den aktuelle DISP ble håndtert på UPN-nivå for alle innretninger.

Tema 4: Bemanning og kompetanse

I løpet av våren økte Equinor en periode lengden på arbeidsoppholdsperiodene for personell offshore, men er nå i stor grad gått tilbake til ordinær 2/4 ordning. Bemanning var under tidspunktet for tilsynet betydelig redusert, og prosjekter, revisjonsstanser og vedlikehold var utsatt.

I forbindelse med pandemien har Equinor implementert bruk av en app (EPS Tool) som syntes å være et hensiktsmessige verktøy for å skaffe oversikt over tilgjengelig personell.

Equinor bruker systemet CAMS til å gi oversikt over krav til og oversikt over gjennomført opplæring (data hentes fra SAP), trening og øvelser (hentes fra DaWinci). CAMS gir en prosentvis status for utestående opplæring, trening og øvelser på innretningen slik det er enkelt å holde oversikt over status. På grunn av smittehensyn under pandemien med utsatte aktiviteter, er utestående opplæring, trening og øvelser økt noe i løpet av de siste ukene. Det er fortsatt noen feilkilder i CAMS blant annet på beredskapsopplæring. Det er fra 1.3.2020 innført et nytt element der sykemeldte og de som er på opplæring for en rolle kan utelates for en periode i CAMS oversikten.

Kapasitet og kompetanse Åsgard B

Under tidspunktet for tilsynet hadde man på Åsgard B redusert både bemanning og oppgaver betydelig på grunn av pandemien. Det ble bekreftet at det var tid til å gjennomføre vedlikeholdsaktiviteter og at det var tilgjengelig personell ved Offshore Fagsenter (OFS) som kunne innkalles ved behov. I tilsynet ble det uttalt at aktivitetsnivået vil øke igjen etter en periode med redusert aktiviteter under pandemisituasjonen.

På bakgrunn av oversendt dokumentasjon og informasjon i tilsynet fremkommer det indikasjoner på noen utfordringer vedrørende kapasitet og kompetanse på Åsgard B over tid.

Vi ser at det er utestående opplæring, trening og øvelser blant Equinors driftspersonell på Åsgard B, se forbedringspunkt 5.2.3.

Sykefraværsoversikt og informasjon under tilsynsmøtet viser at det på Åsgard B har vært høyt sykefravær i en årrekke, og over innretningens egne måltall på 6,1%.

Det er gjennomført endringer i bemanningen om bord på Åsgard B som følge av prosjektet Driftsbemanning 2016-19. Bemanningen er redusert med en stilling i logistikk-, en i automasjon- og en nattstilling i prosessavdelingen. Det er i tillegg besluttet å redusere en dagstilling i prosess og en i mekanisk. Disse siste endringene er foreløpig utsatt. Ved behov for ekstra fagpersonell skal det hentes inn personell fra Offshore Feltsenter (OFS). Under tilsynet ble det oppgitt at det er tilgjengelig personell fra Offshore Feltsenter (OFS) til Åsgard B ved behov. I andre tilsyn har vi observert at det har vært utfordringer med å få tilstrekkelig fagpersonell til Equinors innretninger ved behov fra OFS. Vi fikk under tilsynet opplyst at det har vært

igangsatt en rekruttering av mer personell til OFS, men at rekrutteringen nå var avsluttet på grunn av situasjonen.

Dokumentasjon viser at det i perioden 2017 til 2020 har vært en høy bruk av utvidede arbeidsperioder. Samlet sett utgjør utvidede oppholdsperioder/ekstrautkall 11395 timer i 2019 for driftspersonell på Åsgard B, noe som tilsvarer 7,8 stillinger i en 2/4 rotasjon. Enkelt personer har arbeidet betydelig overtid ut over tolv timers skift.

I tilsyn med Åsgard B i 2019, se referanse 4, ble utfordringer knyttet til kapasitet og kompetanse på innretningen beskrevet i resultatkapittelet i tilsynsrapporten. På Åsgard A ble det identifisert avvik knyttet til kapasitet og kompetanse i 2019.

Siden 2019 er det i våre tilsyn avdekket 11 avvik, en rekke forbedringspunkter og skrevet kommentarer knyttet til kapasitet og/eller kompetanse på Equinors innretninger. Felles faktorer som påvirker tid til opplæring, trening og øvelser samt tilgang til personell på Equinors innretninger går igjen i tilsynsobservasjonene.

Under tilsynet var aktivitetsnivået redusert betraktelig og vi fikk inntrykk av at det var tilstrekkelig med tilgjengelig driftspersonell. Våre observasjoner er knyttet til om det er en god nok anvendelse av etablerte systemer og erfaringsdata for å risikovurdere tilstand nå og fremover for å sikre tilstrekkelig kapasitet og kompetanse når aktivitetsnivået skal opp, utsatte prosjekter skal gjennomføres og utestående opplæring, trening og øvelser må gjennomføres. De tre første forbedringspunktene bør derfor ses i sammenheng.

Tema 5: Leverandørsituasjonen

Equinor har en omfattende arbeidsprosess for oppfølging av leverandører hvor vernetjenesten og Teknisk Integritet er involvert og der HMS ble beskrevet som et sentralt evalueringskriterium.

Equinor har i forbindelse med pandemien benyttet en mer systematisk metode for oppfølging av leverandørene. Dette er avhengig av hvor viktig de er for driften. Alternative løsninger kan være aktuelle for leverandører som er i en finansielt vanskelig situasjon (rød sone). «Business Continuity Task Force»-grupper har gitt innspill til hva som er viktig å følge opp. Det er ikke identifisert noen leverandører i rød sone i forbindelse med sikkerhetsstansen på Åsgard B.

Oppfølging av leverandører, for eksempel med FAT hos leverandører, blir nå gjort med bruk av digitale løsninger og Equinor beskriver løsningen som tilfredsstillende.

Vi ble presentert vurderinger knyttet til risikostyring av boreoperasjoner under pandemisituasjonen. Det var gjennomført en scenariogjennomgang på en

eskalerende brønnkontrollhendelse for å kunne vurdere om man hadde en robust organisasjon med tilgang til alt kritisk personell i et hendelsesforløp også inkludert kapslingsutstyr i tilfelle en utblåsning. Vi ble fortalt at dette arbeidet var styrende for aktivitetsnivået for å sikre forsvarlige boreoperasjoner og være forberedt på uforutsette personell- eller utstyrsendringer på kort og lengre sikt.

Tema 6: Vernetjeneste og AMU-arbeid

Vi fikk inntrykk av god involvering fra vernetjenesten på Åsgard B i for eksempel forberedelse til sikkerhetsstans, vurdering av utsatt arbeid, håndtering av interne avvik (eksempelvis DISP på PSV) og leverandøroppfølging.

AMU Åsgard brukes aktivt og gjennomgår relevante saker.

5 Observasjoner

Vi har to hovedkategorier av observasjoner:

Avvik: Observasjoner der vi *påviser* brudd på/manglende oppfylging av regelverket.

Forbedringspunkt: Observasjoner der vi *mener å se* brudd på/manglende oppfylging av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

5.1 Avvik

Det ble ikke påvist avvik under tilsynet.

5.2 Forbedringspunkt

5.2.1 Risikostyring knyttet til kapasitet og kompetanse

Mangelfull bruk av erfaringsdata i risikovurderinger for å sikre tilstrekkelig kapasitet og kompetanse fremover og i tider med aktivitetsendringer.

Forbedringspunkt

Tilsynserfaringer relatert til kapasitet og kompetanse er i begrenset grad anvendt som del av grunnlag for å vurdere tilstand og som et grunnlag for å planlegge for bemanning opp mot aktivitetsnivå på selskapsnivå eller på enkeltinnretninger.

Begrunnelse

Equinor anvender ulike systemer for å holde oversikt over kapasitet og kompetanse. CAMS og DaWinci anvendes til å registrere krav og gjennomført opplæring, trening og øvelser for eget personell offshore. Systemene gir oversikt over krav og kompetansestatus på den enkelte innretning. Det er også tilgjengelig oversikter over arbeidstid, overtid over 12 timer, bruk av utvidede arbeidsperioder ut over 14 dagers

skift og sykefraværshistorikk. Det ble også uttalt i tilsynet at det er gjennomganger av granskingsrapporter og tilsynsrapporter kvartalsvis eller halvårlig.

Siden 2019 er det i tilsyn avdekket en rekke avvik relatert til kapasitet og kompetanse, deriblant på Åsgard A i 2019.

- Troll A – Tilsyn med styring av storulykkerisiko og barrierer, vår 2020
- Oseberg C – Tilsyn med barrierestyring, vår 2020
- Snorre B – Tilsyn med fleksible stigerør og tilhørende sikkerhetssystem, vår 2020
- Johan Sverdrup – Tilsyn med boring og beredskap, vår 2020
- Gullfaks A - Tilsyn med Equinor, Archer og Schlumbergers ivaretagelse av planlegging og gjennomføring av bore- og brønnoperasjoner med fullintegreerte borekontrakter på Gullfaks A, vår 2020 (tre avvik relevant for kapasitet og kompetanse)
- Åsgard A – Tilsyn med arbeidsmiljørisiko, vår 2019
- Troll A – Tilsyn med arbeidsmiljøstyring, vår 2019
- Aasta Hansteen - SPAR FPSO – Tilsyn med styring av materialhåndtering, beredskap og helikopterdekk, vår 2019
- Troll – Tilsyn med planlegging og gjennomføring av bore/brønnoperasjoner, vår 2019
- Sleipner A - styring av arbeidsmiljørisiko vår 2019

I brev om svar av håndtering av pandemisituasjonen 17.4.2020 har Equinor svart at «selskapet gjør løpende risikovurderinger av kapasitet og kompetanse.» Vi ba derfor om en redegjørelse for metode og hvordan disse vurderingen blir gjennomført.

Vi fikk presentert at det skulle etableres et system for oversikt over tilgjengelig personell under pandemisituasjonen, men vi fikk i begrenset grad presentert risikovurderinger knyttet til Equinors driftspersonell, med evaluering av data fra ulike systemer Equinor har tilgjengelig, for å vurdere nåtilstand for kapasitet og kompetanse på de ulike innretningene, identifisere eventuelle utfordringer som bør håndteres eller forberede for økt aktivitetsnivå.

På bakgrunn av informasjon innhentet under dette tilsynet, og sammenfallende observasjoner i tilsyn fra 2019 og frem til nå, kan vi ikke se at erfaringsoverføring fra tilsynene i tilstrekkelig grad er sammenstilt med informasjon fra Equinors systemer og anvendt som grunnlag for risikovurdering og håndtering av kapasitet og kompetanse i selskapet eller på Åsgard B. På bakgrunn av tilsvarende nye observasjoner av avvik fra våren 2019 og frem til nå kan vi ikke se at tilsynserfaringene er vurdert samlet og at gjentakende observasjoner er tatt videre som del av et beslutningsgrunnlag for tiltak som sikrer tilstrekkelig kapasitet og kompetanse i selskapet.

Krav

- *Styringsforskriften § 19 om innsamling, bearbeiding og bruk av data*

5.2.2 Vurdering av faktorer enkeltvis og samlet**Forbedringspunkt**

Equinor har ikke i tilstrekkelig grad vurdert faktorer som påvirker kapasitet og kompetanse og deres betydning for risikoreduksjon, sikker drift og håndtering av hendelser enkeltvis og samlet.

Begrunnelse

Flere faktorer som påvirker tilgang til kapasitet og kompetanse går igjen i flere av tilsynsobservasjonene, deriblant bemanningsreduksjon på bakgrunn av prosjektet Driftsbemanning 2016-19, høyt sykefravær, utfordringer med tilgang på personell fra Offshore Fagsenter, utestående opplæring, trening og øvelser og utfordringer med tid til å få gjennomført opplæring, trening og øvelser. Vår vurdering er at disse faktorer som påvirker tilgang til fagpersonell på Equinors innretninger opp mot planlagte aktiviteter. I en rekke av tilsynene har både arbeidstakere og ledere oppgitt at det er utfordringer med høy arbeidsbelastning. Kapasitetsmangel i egen organisasjon løses med økt bruk av utvidede oppholdsperioder fordi det ikke har vært tilstrekkelig personell å hente inn fra OFS. Det er usikkert om det vil være tilstrekkelig personell i OFS når aktivitetsnivået økes igjen ettersom rekruttering til OFS nå er stanset. Vi vurderer at flere av disse faktorene påvirker om det er samsvar mellom tilgjengelige ressurser, kompetanse og planlagte oppgaver eller ikke.

Vi kan ikke på bakgrunn av presentasjoner og informasjon i dette tilsynet se at disse faktorene i tilstrekkelig grad blir vurdert enkeltvis eller samlet i selskapet risikostyring av kapasitet og kompetanse, eller sett i sammenheng med informasjon fra egne systemer (DaWinci, CAMS etc).

Vi kan ikke se hvordan helse-, miljø- og sikkerhetskonskvenser av svekkelser/mangler ved kapasitet og kompetanse blir vurdert på en systematisk måte og sett opp mot mulige konsekvenser for å ivareta en sikker drift eller for å håndtere feil-, fare og ulykkessituasjoner på Equinors innretninger.

Krav

- *Rammeforskriften § 10 om forsvarlig virksomhet*
- *Styringsforskriften § 4 om risikoreduksjon*

5.2.3 Kompetanse Åsgard B

Forbedringspunkt

På bakgrunn av oversendt dokumentasjon og informasjon i tilsynet fremkommer det indikasjoner på utfordringer vedrørende kompetanse på Åsgard B over tid.

Begrunnelse

Informasjon fra CAMS for Åsgard B viser betydelig utestående opplæring, trening og øvelser også i tiden før pandemi. Vi er orientert om at kompetanse knyttet til operasjonelle barriereelementer (OBE) skal bli registrert i CAMS sammen med egen leders vurdering av slik kompetanse. Per nå er dette ikke inkludert. I forbindelse med ulike pågående digitaliseringsinitiativ i Equinor er det identifisert behov for opplæring og treninger knyttet til nye digitale verktøy som skal anvendes eller er tatt i bruk på innretningene. Dette vil ytterligere kunne øke omfang av opplæring og treninger som skal gjennomføres. På grunn av pandemisituasjonen ble vi fortalt at det nå er noe mer utestående opplæring, trening og øvelser på Åsgard B enn perioden før.

Det er ikke etablert et internt avvik på at det ikke er gjennomført beredskapstreninger i henhold til forskriftskravet med minst én gang i løpet av oppholdsperioden. Det er ikke gjennomført en vurdering av konsekvensene av utsatt beredskap.

Krav

- *Aktivitetsforskriften § 21 om kompetanse*
- *Aktivitetsforskriften § 23 om trening og øvelser*

5.2.4 Oppfølging av MIS-Risk på Åsgard B

Forbedringspunkt

Den ansvarlige synes i begrenset grad å ha fulgt opp om MIS-Risk fungerer etter hensikten.

Begrunnelse

MIS-Risk var et sentralt verktøy for styring og kommunisering av storulykkesrisiko. På Åsgard B var det to MIS-Risk knyttet til HMS; risiko for uønskede hendelser på grunn av høyt fokus på koronavirus smitterisiko (opprettet april 2020) og risiko knyttet til utsatt PV og KV på Åsgard. I tillegg inkluderer MIS-Risk risikoen som svekkede barrierer i TIMP representerer.

SSU risikoen knyttet til utsatt PV og KV på Åsgard (postponing KV og FV may lead to degrading of technical integrity and undesired events) ble opprettet i 2019 pga. høyt etterslep på FV og KV. Pandemisituasjonen medførte at risikoen ble revidert til også å inkludere dagens situasjon med pandemi og lav oljepris. Vi observerer at det kun er etablert nye aksjoner uten å oppdatere beskrivelsen og risikofaktoren for å reflektere den nye situasjonen. De to aksjonene knyttet til «forbedringsløftet», - ende til ende

FV og KV var lite utført med kun status på 10 % og 25 %. Status på denne var noe avhengig av sentrale tiltak.

Forbedringsløftet knyttet til FV har, se referanse 5, hatt samme status siden september 2019.

Krav

Styringsforskriften § 21 om oppfølging

6 Andre kommentarer

Det fremkom under dette tilsynet noe informasjon om at det er noen mulige feilkilder i CAMS. Dette har vi ikke hatt anledning til å undersøke nærmere under tilsynet.

7 Deltakere fra oss

Odd Tjelta, prosessintegritet (oppgaveleder)

Gerhard Ersdal, konstruksjonssikkerhet

Tom Halvorsen, HMS-styring

Knut Ivar Hjeltestad, arbeidsmiljø og organisatorisk sikkerhet

Morten Andre Langøy, konstruksjonssikkerhet

Elisabeth Lootz, arbeidsmiljø og organisatorisk sikkerhet

Anita Oplenskedal, logistikk og beredskap

Else Riis Rasmussen, prosessintegritet

Eivind Sande, prosessintegritet

8 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

1. Presentasjoner og avklaringer fra møtene 22.4 og 30.4.2020
2. Risikovurderinger og beslutningsgrunnlag som ligger til grunn for å beslutte flytting av revisjonsstanser i Drift nord (Kristin, Åsgard A og B, Norne)
3. OM104.06 - Verifiser teknisk tilstand sikkerhet (TTS)
4. Tilsynet med Åsgard B innen prosessikkerhet, tekniske sikkerhet, vedlikeholdstyring og risikostyring
5. MIS-Risk utskrifter, oversendt 20.5.2020
6. Oversikt over bemanning (Equinors driftsansatte og vedlikeholds/ISO-entreprenører) pr 1.1.2020 og nå
7. Oversikt over utvikling (månedlig) sykefravær for Equinors driftspersonell på Åsgard B det siste året
8. Oversikt over overtid og over bruk av utvidet arbeidsperiode for Equinors driftspersonell på Åsgard B i 2019 og 1. januar frem til dags dato
9. Prosentvis utestående opplæring, trening og øvelser i CAMS for Equinors driftspersonell på Åsgard B i 2019 og frem til dags dato

10. Logg eller møtereferat for de to siste verneombudsmøtene, samt referater fra AMU-møter på Åsgard B det siste året
11. Mandat for Business Continuity Team i UPN.
12. Operasjonsplaner Åsgard B, 6.3. og 17.4.2020
13. DISP (197338) knyttet til PSV vedlikehold, tilnærming og prioritering ifm Korona.
14. Troll A – Tilsyn med styring av storulykkerisiko og barrierer, vår rapport 2.4.2020
15. Oseberg C – Tilsyn med barrierestyring, vår rapport 27.3.2020
16. Snorre B – Tilsyn med fleksible stigerør og tilhørende sikkerhetssystem, vår rapport 18.3.2020
17. Johan Sverdrup – Tilsyn med boring og beredskap, vår rapport 21.2.2020
18. Gullfaks A – Tilsyn med fullintegreerte borekontrakter, vår rapport 20.2.2020
19. Åsgard A – Tilsyn med arbeidsmiljørisiko, vår rapport 27.9.2019
20. Troll A – Tilsyn med arbeidsmiljøstyring, vår rapport 27.9.2019
21. Aasta Hansteen - Tilsyn med styring av materialhåndtering, beredskap og helikopterdekk, vår rapport 22.8.2019
22. Troll – Tilsyn med planlegging og gjennomføring av bore/brønnoperasjoner, vår rapport 7.8.2019
23. Sleipner A - styring av arbeidsmiljørisiko, vår rapport 27.5.2019

Vedlegg A Oversikt over personell som deltok i møtene