

Rapport etter tilsyn

Rapport	
Rapporttittel Rapport etter tilsyn - Equinor – Hammerfest LNG - styring av beredskap	Oppgavenummer 001901052
	Saksnummer 2024/396

Gradering	
<input checked="" type="checkbox"/> Offentlig	<input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet

Involverte	
Hovedgruppe A-4	Oppgaveleder [Redacted]
Deltakere i revisjonslaget [Redacted]	Dato 06.06.2024

1 Innledning

Vi førte tilsyn med Equinor sin styring av beredskap på Hammerfest LNG, Melkøya, i tidsrommet mandag 6.5. til onsdag 8.5.24. Tilsynet ble gjennomført som møte med presentasjoner, intervjuer av personell med beredskapsansvar og -oppgaver, samtale med vernetjenesten og befaring ute i anleggene i tillegg til vår egen dokumentgjennomgang av forhåndsbestilte styrende dokumenter fra Equinor.

Sentrale temaer i tilsynet var:

- Styring og organisering av beredskap – ledelse og styringssystem
- Beredskapsfaglig dokumentasjon – herunder beredskapsanalyse, beredskapsplanverk og ytelseskrav
- Bemanning av beredskapsorganisasjonen og Industrivernet
- Beredskapskompetanse inkludert beredskapstrening og -øvelser
- Samarbeid med sivile nødetater
- Involvering av innleid personell i anleggenes beredskap
- Tilstandskontroll og vedlikehold av beredskapsutstyr
- Brannmannsbekledning og personlig verneutstyr (PVU)– kontroll og vedlikehold
- Sikkerhetsmerking og -skilting i inne- og uteområdet

Observatører fra Equinor deltok under hele tilsynet.

Tilsynet var godt tilrettelagt av Equinor som operatør på Hammerfest LNG.

2 Bakgrunn

Hovedtema for tilsynet var beredskap, og virksomhetens styringssystem med tilhørende planverk og styrende dokumentasjon. Vi har vektlagt hvordan styringen og organiseringen av beredskapen blir ivaretatt av operatøren Equinor, herunder beredskapsanalyser, beredskapsplaner og ytelseskrav. Videre hvordan beredskapspersonellets kompetanse blir fulgt opp med beredskapsøvelser og –treninger, inkludert Industrivernets oppbygging, kapasitet og oppgaver.

Ledelsens involvering i beredskapsarbeid var også tema under tilsynet. Vi har også vektlagt hvordan innleid personell blir inkludert og involvert i anleggenes beredskap, og hvordan tilstandskontroll og vedlikehold av beredskapsutstyr, herunder brannmannsbekledning, evakueringsveier og sikkerhetsskilting blir ivaretatt. I tillegg har vi fått informasjon om hvordan samspillet og samarbeidet er tilrettelagt internt og mot sivile nødetater, herunder samarbeidet med Hammerfest brann- og redningstjeneste.

3 Mål

Målet med tilsynet var å få bekreftet at Equinor som operatør på Hammerfest LNG, Melkøya, ivaretar kravene til robust beredskap, herunder kapasitet og kompetanse inkludert krav til og gjennomføring av beredskapstrening og -øvelser for eget og innleid personell.

4 Resultat

4.1 Generelt

Det generelle inntrykket er at Equinor ivaretar beredskapen på Hammerfest LNG på en ryddig og god måte. Personell med beredskapsoppgaver virker motiverte, og har god beredskapskompetanse samtidig som det virker å være tilstrekkelig tilgang på personell til å utføre de forskjellige beredskapsoppgavene.

Tilsynsaktiviteten resulterte i noen observasjoner som vi har vurdert og kategorisert etter alvorlighetsgrad, enten som forbedringspunkt eller avvik.

Våre observasjoner kan sammenfattes slik:

- **Avvik**

- Mangelfull beredskap for redning og egenredning i høyden

- Mangelfull merking og håndtering av brannmannsbekledning
- Mangelfull merking og skilting utvendig av rømningsveier og retning til mønstringsplasser i fabrikk- og uteområdet

- **Forbedringspunkt**

- Mangelfull involvering av og samtrening med ISO-personell i beredskapsøvelser og -treninger
- Mangelfull skilting og merking i fabrikk- og uteområdet

4.2 Oppfølging av tidligere avvik

I tråd med innhold i varsel om tilsyn har vi fulgt opp hvordan aktøren har håndtert tidligere påviste avvik innen beredskap som del av dette tilsynet.

Følgende avvik ble gitt i vår granskningsrapport etter gasslekkasjen i mai 2023:

- **Avvik om Mangelfullt varslingsystem – PA-anlegg – i Oddasit, jf. Granskningsrapport etter gasslekkasjen i mai 2023, pkt. 9.1.7, vår journalpost 2023/809.**

Avviket er ikke etterkommet eller rettet opp. Det pågår for tiden en korrespondanse mellom Equinor og Havtil med bakgrunn i vår granskningsrapport, som ennå ikke er avsluttet. Vi ser det derfor som hensiktsmessig å ta med dette forholdet som en kommentar og ikke som en ny observasjon og avvik i denne rapporten.

Vår begrunnelse for dette avviket ble imidlertid forsterket gjennom dette tilsynet ved at vi fikk opplyst at det i forbindelse med en nylig gasslekkasje på Hammerfest LNG, hvor det ble gitt evakueringsalarm og PA-meldinger, var 15 - 20 personer som måtte hentes i Oddasit fordi de ikke hadde fått med seg melding om mønstring over radio, slik rutinen er pr dato.

Disse opplysningene er også i tråd med hva som kom frem under intervjuer i granskningen av gasslekkasjen i mai 2023, hvor det ble opplyst at personell som oppholder seg i Oddasit har utfordringer med å få med seg PA-meldinger via radio.

5 Observasjoner

Vi har to hovedkategorier av observasjoner:

Avvik: Observasjoner der vi *påviser* brudd på/manglende oppfylging av regelverket.

Forbedringspunkt: Observasjoner der vi mener å se brudd på/manglende oppfylging av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

5.1 Avvik

5.1.1 Mangelfull beredskap for redning og egenredning i høyden

Avvik

Equinor har ikke tilrettelagt og planlagt for redning i høyden til enhver tid når det pågår arbeid i høyden, enten stillasbygging eller arbeid i stillas. Egenredning blir ikke systematisk og regelmessig trent og øvet på.

Begrunnelse

Det kom frem under intervjuer med beredskapspersonell og personell fra ISO-leverandør, at det ikke er etablert et system som til enhver tid kan sørge for å redde personell som kan bli hengende fast i høyden under pågående arbeid, enten stillasbygging/-riving eller annet arbeid i stillas, dersom ikke egenredning er tilstrekkelig eller mulig å gjennomføre. Dette innebærer at det kan oppstå uklarheter i forbindelse med en eventuell redningsaksjon hvor en person må reddes ned etter å ha blitt hengende fast eksempelvis ti meter over bakken i et stillas, og hvor da egenredning ikke er mulig å gjennomføre.

Vi fikk også bekreftet at det heller ikke blir gjennomført trening eller øving blant ISO-personellet i egenredning under opphold på Hammerfest LNG.

Redning av personell i høyden (høyderedning) er omtalt i beredskapsplanen for HLNG, WR-2181 under DFU nr 2, nr 02.01.R: *En person hengende i en sikkerhetssele skal være brakt i sikkerhet så raskt som mulig (norm er innen 10 minutter) fra hendelsen inntreffer. En redningsplan skal være etablert før man påbegynner arbeid i høyden.* Krav til innsatspersonell for redning i høyden fremgår også av WR-2610 MMP OPL Oppgaver og kompetansekrav, pkt 9.27 Innsatspersonell Høyderedning.

En ISO-leverandør som blant annet utfører stillasbygging på HLNG, skal i henhold til kontrakt også levere tilkomstteknikk-tjenester (TT) som går i rotasjon med 2 uker på og 3 uker av, uten at disse blir erstattet ved 3 ukers fravær. Vi fikk opplyst at TT-laget vil kunne utføre redning i høyden når de er til stede, men at fravær av TT-lag ikke medførte redusert omfang av arbeid i høyden.

Beredskapsplanen for HLNG gir ingen beskrivelse eller henvisning til hvilke tiltak høyderedning innebærer, eller hva en redningsplan skal inneholde utover kravet til egenredning. Bruk av eksempelvis TT-lag eller assistanse fra lokalt brann- og redningsvesen er ikke nærmere beskrevet. Dette kom frem som mulige tiltak under intervjuer.

Under tilsynsteamets befaring i uteområdet observerte vi at stillasarbeid pågikk uten at utstyr for egenredning var tilgjengelig på arbeidsstedet. Den fremviste redningsplanen var også mangelfullt beskrevet ved at den blant annet ikke var tydelig på hvem som skal kunne utføre selve redningsoperasjonen.

Krav

Teknisk og operasjonell forskrift (TOF) § 65 om beredskapsorganisasjon, jf. TOF § 66 om beredskapsplaner og § 67 om håndtering av fare- og ulykkessituasjoner.

Teknisk og operasjonell forskrift (TOF) § 50 om kompetanse.

5.1.2 Mangelfull merking og håndtering av brannmannsbekledning

Avvik

Brannmannsjakker og -bukser var ikke utstyrt med synlige produkt- og standardbeskrivelser for EN-godkjenning/CE-merking. Det var heller ikke etablert rutiner eller sørget for bruksanvisning for håndtering av brannmannsbekledning, herunder brukt og mulig forurenset/skittent tøy som inkluderer jakker, bukser, hjelmer, hansker og støvler i tillegg til annen bekledning som kan inngå i dette personlige verneutstyret (PVU).

Begrunnelse

Ved stikkprøver ble det observert at flere brannmannsjakker og -bukser ikke hadde synlige produkt- og standardbeskrivelser som CE-merking vedheftet eller anvisning av produksjonsår. Det var heller ikke etablert rutiner eller sørget for bruksanvisning for håndtering av brannmannsbekledning, inkludert jakker, bukser, hjelmer, hansker og støvler i tillegg til annen bekledning som kan inngå i dette personlige verneutstyret (PVU). Det var derfor ikke mulig å se standard for godkjenning, hvor gammelt utstyret var, når det var blitt kontrollert, vasket eller re-impregnert, og på annen måte vedlikeholdt.

Det var ikke etablert et system for å skille mellom ren og skitten sone i Branngarasjen ved håndtering av skitten og forurenset brannmannsbekledning for å unngå eksponering av skadelige reststoffer etter innsats.

Vi observerte også at forurenset brannmannsbekledning ble oppbevart i samme rom som pustemasker som nettopp var rengjort og klargjort for bruk. I tillegg var også kompressor for påfylling av pusteluft installert i samme arbeidsrom.

Det er derfor vanskelig å fastslå om brannmannsbekledningen (PVU) fortsatt har de opprinnelige funksjoner og barrierer som brannmannsbekledning skal ivareta.

Krav

Teknisk og operasjonell forskrift (TOF) § 46 om tilrettelegging av arbeid, jf. Forskrift om organisering, ledelse og medvirkning § 15-3 om krav til personlig verneutstyr, første ledd, og § 15-4 om krav til vedlikehold og kontroll av personlig verneutstyr.

5.1.3 Mangelfull merking og skilting utvendig av rømningsveier og retning til mønstringsplasser i fabrikk- og uteområdet**Avvik**

Rømningsveier og retning til mønstringsplasser var mangelfullt merket i fabrikk- og uteområdet.

Begrunnelse

Under befaring i fabrikk- og uteområdet ble det observert at det ikke er installert synlige skilt utvendig på bakkeplan i fabrikk- og uteområdet som viser rømningsveier og retning til mønstringsplasser.

Krav

Teknisk og operasjonell forskrift (TOF) § 13 om sikkerhetsskilting, tredje ledd. Forskrift om utforming av arbeidsplasser og arbeidslokaler (arbeidsplassforskriften) § 5-11 andre ledd om varig skilting og merking.

5.2 Forbedringspunkt**5.2.1 Mangelfull involvering av og samtrening med ISO-personell i beredskapsøvelser og -treninger****Forbedringspunkt**

Det synes som om det ikke er etablert et system for beredskapstrening eller -øvelser hvor ISO-personell og innleide entreprenører blir involvert. Dette gjelder spesielt trening og øving på redning i høyden og redning av personell fra tank.

Begrunnelse

Det kom frem under intervjuer og dokumentgjennomgang at det ikke er etablert et system for beredskapstrening eller -øvelser som involverer innleid personell fra ISO-entreprenør og andre, hvor øvingsmomenter som eksempelvis omhandler høyderedning og redning fra tank, ansvarsfordeling under hendelser, og egenredning inngår.

Det er heller ikke synliggjort trening eller øvelser med TT-laget for innsats ved slike hendelser.

Krav

Teknisk- og operasjonell forskrift (TOF) § 65 om beredskapsorganisasjon, jf. TOF § 67 om håndtering av fare- og ulykkessituasjoner. TOF § 50 om kompetanse, jf. TOF § 52 om trening og øvelser.

5.2.2 Mangelfull skilting og merking i fabrikk- og uteområdet**Forbedringspunkt**

Det synes som om noen sikkerhets- og informasjonsskilt i fabrikk- og uteområdet var nedslitte og tilnærmet uleselige, i tillegg til et skilt som var feilplassert. Noen rømningsveier hadde også nedslitt og tilnærmet uleselig gulffarge på gulv og bakkenivå inne i fabrikkområdet.

Begrunnelse

Under befaring i fabrikk- og uteområdet ble det observert noen sikkerhets- og informasjonsskilt, og gulmaling av rømningsveier enkelte steder, som var nedslitte og tilnærmet uleselige. Det ble også observert et skilt som var plassert bak en hindring (kabelskinne) slik at det var nesten helt tildekket og dermed uten tiltenkt funksjon.

Krav

Teknisk og operasjonell forskrift (TOF) § 13 om sikkerhetsskilting, tredje ledd. Forskrift om utforming av arbeidsplasser og arbeidlokaler (arbeidsplassforskriften) § 5-11 andre ledd om varig skilting og merking.

6 Andre kommentarer

HLNG har et tett beredskapssamarbeid med de sivile nødetatene, herunder Hammerfest brann- og redningstjeneste, men har ikke formalisert dette gjennom en skriftlig avtale. Det kom frem under intervjuer at det også kan være aktuelt å tilkalle Hammerfest brann- og redningstjeneste til andre formål enn brannbekjempelse, som eksempelvis ved behov for redning av personell i høyden ved bruk av stigebil. Den samme etaten kan også bistå ved behov for kjemikalie-dykking på HLNG.

Vi erfarer at andre landanlegg innenfor vårt tilsynsområde har inngått skriftlige samarbeidsavtaler med lokale brann- og redningsetater for å konkretisere hva dette samarbeidet innebærer av mulig assistanse, herunder hvilke begrensninger som eventuelt må hensyntas ved at eksempelvis brann- og redningstjenesten kan være utilgjengelig på grunn av andre oppdrag innenfor sitt ansvarsområde.

En skriftlig samarbeidsavtale vil kunne bedre oversikten og gjøre det lettere for beredskapsledelsen og -organisasjonen ved HLNG å holde seg oppdatert på hvilke totale beredskapsressurser de til enhver tid har tilgjengelig, og kan regne med støtte fra.

7 Deltakere fra oss

-

i

8 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

1. Organisasjonskart for HLNG – inkludert beredskapsorganisasjonen
2. Beredskapsanalyse – siste versjon datert 19.2.24
3. Beredskapsplan for HLNG (WR-2181)
4. MMP OPL Oppgaver og kompetansekrav for beredskapsorganisasjoner (WR-2610)
5. Plan for beredskapsøvelser og -treninger i 2024 inkludert informasjon om deltakelse, øvelsesscenarier og treningsformål
6. Oversikt over eventuelt etterslep på forebyggende vedlikeholds aktiviteter og korrektivt vedlikehold på beredskapsutstyr
7. Eventuelle åpne avvik fra regelverks- og /eller interne krav relatert til beredskapsorganisasjon og/eller -utstyr
8. Eventuell skriftlige samarbeidsavtaler med lokale myndigheter og nødetater
9. Gjennomføringsplan for tilsynet inkludert oversikt over aktuelle personer for intervju og samtale (vernetjenesten) med Havtil (opplisting av funksjoner)
10. Plan for befaring ute og inne i anlegget
11. Presentasjon fra HLNG - oppstartsmøtet

Vedlegg A Oversikt over intervjuet personell

Eget vedlegg som unntas fra offentlighet.