



Revisjonsrapport

Rapport	
Rapporttittel Rapport etter tilsyn med design og fabrikasjon av kontrollkabel til Oseberg Vestflanken 2	Aktivitetsnummer 001053048

Gradering		
☒ Offentlig	☐ Begrenset	☐ Strengt fortrolig
☐ Unntatt offentlighet	☐ Fortrolig	

Involverte	
Hovedgruppe T-1	Oppgaveleder Eirik Duesten
Deltakere i revisjonslaget Ole Jacob Næss, Ove Hundseid, Trond Sundby og Eirik Duesten	Dato 22.3.2017

1 Innledning

Petroleumstilsynet (Ptil) gjennomførte tilsyn med Statoil sin design og fabrikasjon av kontrollkabel til Oseberg Vestflanken 2 hos leverandør Technip 9. og 10. februar 2017.

2 Bakgrunn

Bakgrunnen for tilsynet er flere hendelser knyttet til kontrollkabler på norsk sokkel og innsendt informasjon ved søknad om plan for utbygging og drift (PUD). Kontrollkabelen er identifisert som en kritisk komponent da den for Oseberg Vestflanken 2 vil være eneste kilde til strøm og kommunikasjon. Tilsynet er forankret i vårt hovedtema 'trenden skal snus' med spissinger mot robusthet, standardisering og partssamarbeid.

3 Mål

Målet med tilsynet var å følge opp Statoil og leverandør Technip og se til at design og fabrikasjon av kontrollkabel til Oseberg Vestflanken 2 ble gjort i henhold til etablerte krav og standarder. Tilsynet skulle i tillegg ha fokus på hvordan Statoil følger opp Technip og eventuelle underleverandører, hvordan koordineringen mellom de involverte aktørene ble organisert og hvordan læring fra tidligere leveranser var implementert i prosjektgjennomføringen.

4 Resultat

Resultatet bygger på samtaler, presentasjoner, verifikasjon og dokumentgjennomgang med Statoil og Technip. Det ble i tilsynet gjennomgått hvordan det jobbes med læring og erfaringsdeling etter hendelser. Tilsynsaktiviteten har ikke påvist avvik i forhold til petroleumsregelverket, men vi har avdekket et område med potensial for forbedring knyttet til dokumenthåndtering.

5 Observasjoner

Ptils observasjoner deles generelt i to kategorier:

- Avvik: Knyttet til de observasjonene hvor vi mener å påvise brudd på regelverket.
- Forbedringspunkt: Knyttet til observasjoner hvor vi ser mangler, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise brudd på regelverket.

5.1 Avvik

Det ble ikke observert noen avvik i tilsynet.

5.2 Forbedringspunkter

5.2.1 Dokumenthåndtering

Forbedringspunkt:

Mangelfull informasjon om dokumentstatus i MDR (Master Document Register)

Begrunnelse:

Dokumentregister (Master document register – MDR) skal gi en oversikt over status, framdrift og ansvarlige for dokument i prosjektet. Gjennomgang av dokumentregisteret i samtaler og verifikasjon av dokument hos leverandør Technip viste manglende oppdatering av status på flere dokument. Det var dokument som ikke var ferdigstilt innen frist eller manglet dato for ferdigstillelse og det var heller ikke gjort noen formell endring av frist.

Krav:

Rammeforskriften § 23 om generelle krav til materiale og opplysninger
Styringsforskriften § 13 om arbeidsprosesser

6 Andre kommentarer

Vi ble informert om at kontrollkabelen er prosjektert og fabrikkert med mulighet for påfylling av vann fra begge ender. Dette ble presentert som en ny løsning fra Technip og det var ikke gjennomført en formalisert kvalifiseringsprosess. Technip og Statoil understreket at eventuelle utfordringer knyttet til dette var håndtert.

7 Deltakere fra Petroleumstilsynet

Ole Jacob Næss	Konstruksjonssikkerhet
Trond Sundby	Konstruksjonssikkerhet
Ove Hundseid	Prosessintegritet
Eirik Duesten	Konstruksjonssikkerhet (Oppgaveleder)

8 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planlegging og gjennomføring av aktiviteten:

1. Oversikt over prosjektets hoveddokumenter
2. Technical requirements Umbilical EPC – presentasjon fra Statoil
3. Organisasjonskart Statoil og Technip
4. Technip, ITP Umbilical Termination and Test, versjon 2 (24.08.2016) 11-8H-TEU-O18-00002_02_R_20160824

5. Technip, ITP Umbilical Manufacture, versjon 4 (05.01.2017) 11-8H-TEU-O18-00001_05_I_20170105
6. Presentasjon fra Technip i tilsynet
7. Presentasjon fra Statoil i tilsynet
8. Månedsrapport januar 2017 fra Technip til Statoil for prosjektet

Vedlegg A

Oversikt over intervjuet personell.