# Storulykkerisiko- dagens hovedtema

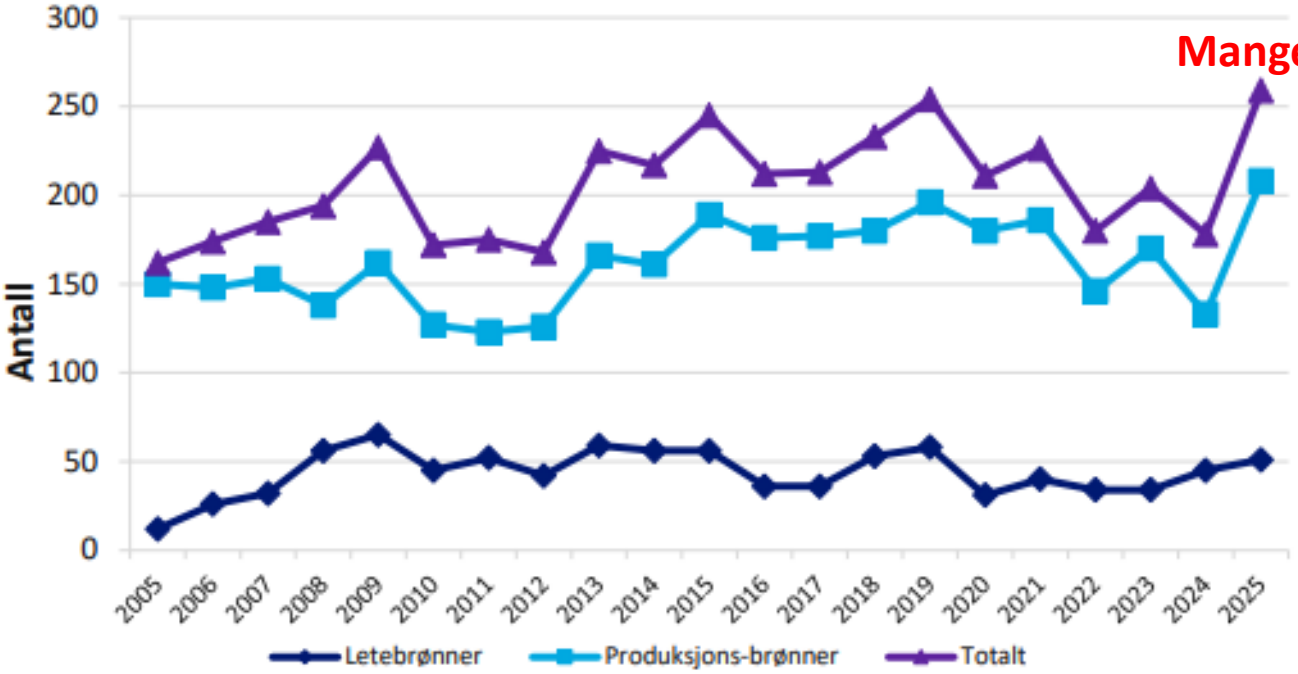
Innspill fra SAFE til møte i Sikkerhetsforum, 30. april 2026

Et rettferdig arbeidsliv

SAFE

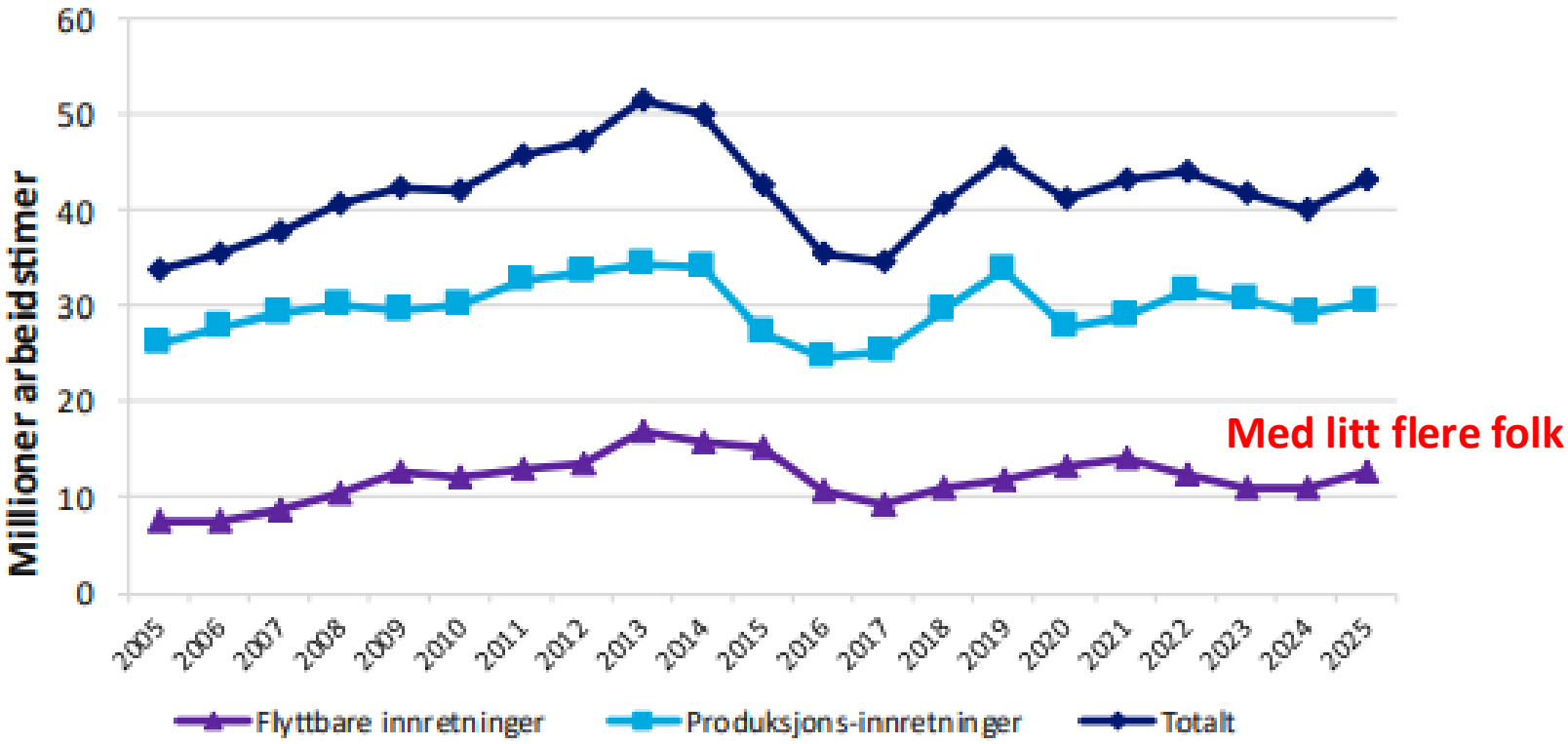
**I den senere tiden har vi sett en enorm effektivisering.**

**Det bores mer, fortere og billigere!**




*Figur 3-3 Utvikling i antall brønner boret per år lete- og produksjonsbrønner 2005-2025*

Kilde: RNNP 2025- Hovedrapport




*Figur 3-5* *Utvikling i arbeidstimer per år for produksjons- og flyttbare innretninger 2005-2025*

Kilde: RNNP 2025- Hovedrapport

**Dette har vært mulig på grunn av mange effektiviseringstiltak:**

- Integrerte operasjoner
- Krysstrening
- Digitalisering
- Flytting av oppgaver til land
- Fjernstyring (remote)
- Forenkling
- Standardisering
- Teknologiutvikling

- **Sub optimalisering?**
- **NLP, «Norsk Logistikk Prosjekt»?**
- **Redusert etterlevelse av krav?**

*Hovedfokus har vært*

*effektivisering.*

*Man har klart det man fokuserte på.*

*Hva om hovedfokus hadde vært*

*«økt sikkerhet»*

## Bekymringer, signaler og læring etter hendelser

- Mange ansatte har over år gitt utrykk for utrygghet og bekymringer.
- Forskning peker på mange bekymringsfulle utviklingstrekk.
- Spørreundersøkelser underbygger dette.
- Tilsyn underbygger dette.
- Granskninger etter hendelser underbygger dette.

Eksempler:

- Safetec rapporten om endrede rammebetingelser
- RNNP
- Granskning- Hendelse med utblåsningsventil Valaris Rown Stavanger
- SAFE sin spørreundersøkelse om Integrerte Operasjoner

**De neste årene skal det gå enda fortere!**

Operatørselskapenes fremtidige strategier:

Hovedfokus synes fremdeles å være å redusere kostnader.

Vår Energi sin strategi presenteres her: https://varenergi.no/no/om-oss/strategi/

Slik presenterer Aker BP sin strategi: https://akerbp.com/en/we-are-one-team/

Equinor lanserte nylig NCS 2025: https://www.equinor.com/no/energi/ncs-2035

***Hva svarer de ansatte på disse konkrete spørsmålene fra Sikkerhetsforum?***

Statistikken viser at antall brønnkontrollhendelser innen boreaktiviteter ikke har hatt den nedadgående trenden som er nødvendig. Det er derfor nyttig å få en oversikt over hvilke nye initiativer som er tatt for å redusere risiko for brønnkontrollhendelser. I tillegg ønsker vi å få oversikt over hvilke initiativer som kan bidra i videre arbeid med å skape ytterligere forbedringer.

*Vi kan nevne Deepwater Horizon, G4 hendelsen, Transpocean Spitsbergen hadde en lignende type hendelse et par år etter G4 og så har vi sistnevnte Bolstad hendelse som alle er veldig like med manglende etterlevelse som en av rotårsakene.*
*Transocean har i mange år utviklet et system som heter K-BOS https://www.kineticpressurecontrol.com/k-bos , dette er en ekstra shear ram som kan tilleggsmonteres på alle BOP er. Utviklingen er ekstrem og vi har utstilt boredør og drillcollars som en test versjon har klipt tvert av.*
*Om sikkerhetsforum kunne tenke seg en omvisning i lokalene til dette systemet så kan vi nok ordne dette da manager Roger Løvslett kommer fra Transocean.*
*Etterlevelse + K-BOS vil jeg etter 18 år i næringa påstå er et av de virkelig store forbedringene i fremtidig brønnsikkerhet.*
*Jeg innehar IADC sertifisering. Overraskelsen var stor når jeg opplever at tallykontroll og spaceout opp mot rammene i BOP ikke er endel av opplæringen. Har heller ikke erfart til nå etter 18 år i næringa at selskapet jeg jobber i har en formell internmodul på tally kontroll/spaceout.*
*Mange brønnrelaterte hendelser er forbundet med manglende kontroll på nettopp tally og spaceout. Næringa trenger tilpasset opplæring og behov for å bevege oss bort fra internasjonale standarder som ikke har vært fornyet på tiår.*

***Hva svarer de ansatte på disse konkrete spørsmålene fra Sikkerhetsforum?***

Velger og også spille inn noe veldig viktig som Transocean har innført globalt og har hatt gode resultater med siste 3+ år.

COA senter ( Critical operation assurance)

Senteret består av 6 fagspesialister fra OIM, subsea og toolpusher nivå som går i døgnkontinuerlig rotasjon.
Oppgavene er å monitorere, assistere og veilede samt ta avgjørelser basert på de forankringer vi har i våre styringssystem ogsom er å anse som kristiske operasjoner.

Et av flere eksempler er ved kjøring av BOP.

- Ved installering av running tool skal senteret ha bilde bekreftelse på de sikkerhetsanordninger som er på elevator etc.
- Ved selve kjøringen av riser skal senteret verifisere lukket og låst latch på runningtool før operasjonen får fortsette.

Annet eksempel er ved cut and slip på drawork.

- Her monitorerer senteret operasjonen og verifiserer at slitasjepunktet på drill line blir korrekt flyttet i henhold til prosedyrene.

Senteret er en ekstra barriere i kristiske operasjoner og har tilført en enorm sikkerhetsfaktor i hvordan offshoreansatte i selskapet tenker og utøver sikkerhet offshore.

Dette er et veldig godt eksempel på hvilke grep enkelte selskaper tar for å sikre at uønskede hendelser/storulykke aldri skalinntreffe.
Vi kan aldri vite, men som ansatte i olje og gass er vi programforpliktet til å kontinuerlig lete etter forbedring.

## *Hva svarer de ansatte på disse konkrete spørsmålene fra Sikkerhetsforum?*

Aktiviteten innen pluging vil være økende de neste fem årene, før den store «bølgen» kommer. Internasjonalt har det vært en økning av hendelser/brønnkontrollhendelser knyttet til plugging de siste årene. Hva må vi gjøre på norsk sokkel for å unngå samme trenden.

*Selskapene som opererer i Norge har verdens beste styringssystemer, hvorfor det da skjer hendelser vet vi veldig godt! Total mangel på etterlevelse og foregående forståelse av konsekvenser ved manglende etterlevelse. Styrings systemene til våre selskaper i olje og gass er skrevet i blod. Om vi etterlever den læring vi så sårt har betalt for tidligere så unngår vi enkelt og greit hendelser.*
*Jeg ønsker meg en målbar etterlevelses kampanje fra Havtil!*

*Eg opplever eigentleg at det er gjort mykje bra på systemsida, og at boreselskapa i stor grad har gode rutinar på brønnkontroll. Eg trur ikkje det er der hovudutfordringa ligg.*
*Slik eg ser det, er mykje av operasjonen styrt av føresetnadene i boreprogrammet. Dersom desse er litt for optimistiske, eller ikkje tek godt nok høgde for usikkerheit, kan ein i praksis gjere alt "etter boka" og likevel hamne i situasjonar som ikkje er godt nok vurdert.*
*Eg har vore med på fleire operasjonar der ein går inn med det som blir omtalt som låg risiko, og det blir framstilt som godt kontrollert. Men når ein først står i det, så viser det seg at realiteten er ein heilt annan.*
*For meg peikar det meir i retning av kva ein faktisk etterlever, enn berre etterleving i seg sjølv.*

*Mere styring fra ressurser lokalt, kompetansen ligger i borepersonellet lokalt som ser og føler brønnens svar etter hvert som boreoperasjonen skrider frem, flere brønnrelaterte hendelser skjer grunnet alt for rigide brønnprogrammer og planer fra landorganisasjonen. I flere tilfeller blir fagutførende offshore personell overstyrt av planleggere og onshore boreledelse. Her bør det komme styrkede lokale forankringer.*
*Dette støttes av Transocean innmelder. Riggene har mannskap som er meget godt trent i å lese brønn og de forhold brønnen gir oss. Lokalt kan KPI, leveranse og sikkerhet forbedres om begge miljøer samarbeider rundt mindre regide planer fra bare en side av fagmiljøet.*