



Revisjonsrapport

Rapport	
Rapporttittel Rapport etter tilsyn med styring av arbeidsmiljøforhold på Oseberg C	Aktivitetsnummer 001053036
Gradering	
<input checked="" type="checkbox"/> Offentlig	<input type="checkbox"/> Begrenset
<input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet	<input type="checkbox"/> Fortrolig
<input type="checkbox"/> Strengt fortrolig	
Involverte	
Hovedgruppe T-1	Oppgaveleder Sissel Bukkholm
Deltakere i revisjonslaget Brit Gullesen, Sigvart Zachariassen og Sissel Bukkholm	Dato 21.4.2015

1 Innledning

Petroleumstilsynet (Ptil) har gjennomført tilsyn med styring av arbeidsmiljøforhold på Oseberg C. Tilsynsaktiviteten ble gjennomført med oppstartsmøte og intervju på land 12.2.2015 og verifikasjon på Oseberg C 17.-19.2.2015.

2 Bakgrunn

Oseberg C ble installert i den nordlige delen av Osebergfeltet i 1990 og startet opp produksjonen i desember 1991. Designlevetiden for Oseberg C var i plan for utbygging og drift (PUD) satt til 25 år. Statoil har søkt om samtykke til forlenget drift av Oseberg C til 1. mars 2031.

Tilsynsaktiviteten er forankret i Ptils hovedprioritering for 2015, Sikker senfase. Denne hovedprioriteringen har som mål at den skal bidra til at felt, innretninger og anlegg i senfase drives forsvarlig og i samsvar med regelverket. Ptil vil blant annet særlig legge vekt på planlegging, prioritering og gjennomføring av modifikasjoner i senfase.

3 Mål

Formålet med aktiviteten var å følge opp Statoils kartlegging av arbeidsmiljøutfordringer og gjennomføring av tiltak på arbeidsmiljøområdet i forbindelse med søknaden om forlenget levetid. Forsvarlig drift etter levetidsforlengelse forutsetter at nødvendige tiltak på arbeidsmiljøområdet blir gjennomført. Dette omfatter også modifikasjoner.

4 Resultat

Tilsynsaktiviteten avdekket at Statoil har mangelfullt grunnlag for å prioritere tiltak på arbeidsmiljøområdet, sett opp mot planene om å forlenge levetiden for Oseberg C fram til 2031. Aktiviteten viste også at Statoil mangler et register over arbeidstakere som arbeider med helsefarlige kjemikalier.

Det ble i tillegg identifisert et forbedringspunkt vedrørende bruk av norsk språk.

5 Observasjoner

På observasjoner deles generelt i to kategorier:

- Avvik: Knyttes til de observasjonene hvor vi mener å påvise brudd på regelverket.
- Forbedringspunkt: Knyttes til observasjoner hvor vi ser mangler, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise brudd på regelverket.

5.1 Avvik

5.1.1 Beslutningsunderlag for tiltak på arbeidsmiljøområdet

Avvik:

Mangelfullt beslutningsunderlag for tiltak på arbeidsmiljøområdet

Begrunnelse:

Det foreligger ikke en samlet status for tilstand på arbeidsmiljøområdet i forbindelse med søknad om samtykke til forlenget levetid. Levetidsutvidelse representerer en milepæl hvor kjennskap til arbeidsmiljørisiko er avgjørende for beslutning om risikoreduserende tiltak, som kan være nødvendige for å være i samsvar med krav i perioden samtykke skal være gyldig.

- Statoil kunne ikke vise til en fullstendig oversikt over arbeidsmiljørisiko på Oseberg C for ulike arbeidstakergrupper.
- WEHRA (Working Environment Health Risk Assessment) er brukt på Oseberg C som en kartleggingsmetode for områder eller arbeidsoperasjoner. Utførende personell har gitt innspill til hvilke arbeidsoppgaver som burde vurderes. Det savnes en uavhengig faglig vurdering av arbeidsmiljørisikoen på innretningen forut for brukerinvolveringen.
- Arbeidsplass for rengjøring og smøring av stillasklips, som i utgangspunktet er et stille arbeid, var lagt i et støyende område uten god ergonomisk tilrettelegging. Dette er ikke reflektert i WEHRA.
- Selskapet mangler en helhetsvurdering der eksponering for ulike arbeidsmiljøfaktorer ses i sammenheng. Det kom f.eks. fram i verifikasjonen at det var flere utfordringer i SCR, både når det gjelder støy, vibrasjoner, gjennomgangstrafikk og alarmer knyttet til HVAC-anlegget.
- For risikovurdering av ergonomiske forhold, brukes verktøyet ErgoRisk. En ErgoRisk initieres av bl.a. verneombud, arbeidstakere eller sykepleier når en ser behov for å vurdere risiko for utvikling av muskel-/skjelettplager ved utførelse av enkeltoppgaver. ErgoRisk brukes imidlertid ikke som en del av grunnlaget for å gi en samlet vurdering av risiko for muskel-/skjelettplager på gruppenivå. Statoil har ikke en prosedyre eller veiledning som sier noe om hvordan kartlegging og vurdering av samlet risiko skal utføres, og det kunne ikke vises til gjennomførte risikovurderinger på gruppenivå.

Dette medfører at Statoil har mangelfull oversikt over samlet risiko av ergonomiske forhold på gruppenivå.

- Noen av kartleggingene som var presentert i søknaden om samtykke til forlenget levetid, var ikke gjennomført som planlagt.
- Det er gjennomført oppgraderinger i boreområdet. Sementeringsenheten var ikke en del av oppgraderingen. Den fremstår som gammel og den opereres fra paneler og betjeningsutstyr oppe på pumpehuset. Dette medfører utfordringer knyttet til flere arbeidsmiljøfaktorer på sementeringsenheten, uten at de er vurdert i sammenheng og opp mot en levetid til 2031.
- Statoil har oversikt over eksponeringsdata på støy. Flere grupper har støyeksponering som er høyere enn grenseverdi. Det var uklart hvordan eksponeringsdata brukes i forbindelse med prioritering av tiltak og om det er gjort tilstrekkelige vurderinger av mulige støyreduksjonstiltak.

Krav:

Arbeidsmiljøloven § 4-1 om generelle krav til arbeidsmiljøet

Rammeforskriften § 11 om prinsippene for risikoreduksjon

Styringsforskriften 11 om beslutningsunderlag og beslutningskriterier og § 18 om analyse av arbeidsmiljøet

Aktivitetsforskriften kap VIII om arbeidsmiljøfaktorer

Forskrift om organisering, ledelse og medvirkning kapittel 15 om bruk av personlig verneutstyr

5.1.2 Manglende register over kjemikalieeksponerte arbeidstakere

Avvik:

Statoil kunne ikke vise til at det føres register over arbeidstakere som er eller kan bli utsatt for kreftfremkallende kjemikalier.

Begrunnelse:

- Ved rengjøring av hydrosykloner kan arbeidstakerne bli utsatt for benzeneksponering, og det er også andre operasjoner hvor dette kan skje. Benzen er kreftfremkallende.
- Det er ikke etablert et register for personell som kan bli eksponert for kreftfremkallende og arvestoffskadelige kjemikalier slik det er krav til i regelverket. Gjennom intervjuene kom det fram at selskapet fremdeles vurderer inklusjonskriterier.
- I forbindelse med en tilsynsaktivitet på Kårstø i 2012, ble det avdekket at det manglet et system for register over arbeidstakere eksponert for kreftfremkallende eller arvestoffskadelige kjemikalier og bly. Dette er senere fulgt opp av Petroleumstilsynet, siste gang i møte 10.6.2014.

Krav:

Forskrift om utførelse av arbeid § 31-1 om register over eksponerte arbeidstakere

5.2 Forbedringspunkter

5.2.1 Bruk av norsk språk

Forbedringspunkt:

Mangelfull dokumentasjon om nødvendigheten av ikke å utgi dokumenter på norsk

Begrunnelse:

Under tilsynet kom det fram at styrende Statoil-dokumenter, f. eks. FR06 Operations and Maintenance, sendes ut på høring blant annet til vernetjenesten, kun i engelsk versjon. Det er uklart om selskapet kan dokumentere at det ikke er hensiktsmessig å utgi dokumentene på norsk, og at det ikke går på bekostning av sikkerheten.

Krav:

Rammeforskriften § 14 om bruk av norsk språk

6 Andre kommentarer

Gjennom intervjuer kom det fram at det var frustrasjon, uenighet og diskusjon blant arbeidsledere om organisering av vedlikeholdet på installasjonen. Det er viktig å håndtere uroen før det utvikler seg til en fastlåst konflikt.

Det kom fram gjennom tilsynsaktiviteten at det var vanskelig å tilrettelegge for personell med nedsatt arbeidsevne som skyldtes sykdom. Dette var begrunnet i at man måtte forholde seg til at antall ansatte var fast definert.

Det kom fram i intervjuene at flere ledere hadde manglende kunnskap om arbeidsmiljøeksponering.

7 Deltakere fra Petroleumstilsynet

Brit Gullesen – arbeidsmiljø

Sigvart Zachariassen – arbeidsmiljø

Sissel Bukkholm – arbeidsmiljø (oppgaveleder)

8 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planlegging og gjennomføringen av aktiviteten:

Relevante organisasjonskart

Liste over styrende dokumenter

Møtereferater fra Oseberg AMU 2014

WEHRA Boring OSC

WEHRA Oseberg C M10, M20, M30 og LQ, juli og august 2013

Presentasjoner gitt av Statoil

ErgoRisk brukermanual

ErgoRisk Drenering av olje i maskinrom

ErgoRisk spørreskjema

Risikovurdering av støyende områder, Lifetec rapport A12-889.01, rev. 03

Oseberg C Vurdering av støy i samarbeidsrom og SKR, dok.nr. A13-941.01, rev. D

Vedlegg A

Oversikt over intervjuet personell.