

Digital workshop i Regelverksforum 27.1.2022

Arbeid med krav til styring og opplysningsplikt



Opplegg for workshop 27.1.22

Bestilling til alle deltakerne (sendt ut med agenda):

- Vi ber alle deltakerne gjøre en overordnet vurdering av reguleringsbehovet innenfor styring og opplysningsplikt. Ta utgangspunkt i internkontrollforskriften og vurder i hvilken grad denne oppleves som hensiktsmessig og tilstrekkelig og i hvilken grad det er behov for tilleggskrav til denne.

Agenda:

1. Innledning v/Ptil
2. Kort gjennomgang av IK forskriften v/Ptil
3. Ptils vurdering av reguleringsbehov vedrørende styring og opplysningsplikt
4. Innspill fra partene (ref. bestilling)
5. Diskusjon
6. Videre arbeid



1. Innledning v/Ptil

Arbeid siden sist (Egersund):

Møte med Norsk Havvind 8.12.21

Møte med Equinor 15.12.21

Møte med NOPSEMA 18.1.22

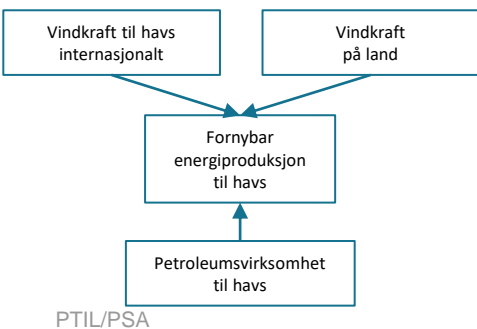
Møte med Arbeidstilsynet 19.1.22

Arbeid med krav til styring og opplysningsplikt



Arbeid med krav til styring og opplysningsplikt

Ptils utgangspunkt:



PTIL/PSA

Identifiserte behov for reguleringer (s. 30):

- Styring og opplysningsplikt, søknadspliktig virksomhet, kompetanse

Prinsipper (s. 31):

- Regelverket skal være risikobasert og systemorientert, slik at det gjenspeiler risikoforholdene knyttet til virksomheten og tydeliggjør aktørenes ansvar for systematisk oppfølging av risiko.
- Eksisterende relevant regelverk legges til grunn så langt det er mulig og hensiktsmessig, og særregulering og ny regulering skal begrenses til det som er nødvendig.
- Det leggestil grunn at arbeidsmiljøloven med forskrifter blir gjort gjeldende med enkelte unntak eller tilpasninger. Det vurderes om det er særskilte behov for regulering som ikke dekkes av arbeidsmiljøforskriftene knyttet til at virksomheten foregår til havs.

Det er naturlig at tematikken i den nye forskriften forholder seg til nasjonale krav for vindkraft på land, internasjonale krav til havvind og nasjonale krav til petroleumsvirksomheten på følgende måte (s. 32/33):

| | Nasjonale krav land | Internasjonale krav (hav) | Petroleumsvirksomhet nasjonalt |
|---|--|---|---|
| teknisk/ byggregelverk – turbin/nacelle | Lite relevant, vil overstyres av EØS-regelverk og int. standarder | Hva som er tilgjengelig på markedet, styres av standarder som vi kan påvirke utviklingen av gjennom partenes deltakelse i int. standardiseringsarbeid | Lite relevant, byggregelverk tilpasset annen type virksomhet og risikoforhold. Vil også styres av EØS-regelverk og int. standarder |
| teknisk/ byggregelverk – understell | Lite relevant pga. stedsspesifikke forhold (vind-/bølgelaster) | Int. standarder for bunnfaste, ikke tilsvarende for flytende (stål + betong) - lokasjon avgjørende | Erfaring med bygging og regulering av flytende og bunnfaste understell, tilpasses risikoforhold |
| Operasjonelle krav | I stor grad knyttet til lokasjon (til havs) for adkomst for vedlikehold, beredskap mm. | Ikke tilsvarende int. standardisering, lokasjon avgjørende. Grensesnitt mot maritime krav og andre nasjonale myndigheter | Erfaring med virksomhet under tilsvarende forhold, tilpasses risikoforhold |
| Styrings- og opplysningspliktkrav | Internkontroll-forskriften for aml, ellers div. krav i lover/forskrifter | Generelle kvalitets-/styrings-standarder – eks. ISO 31000 | Samlet styringskrav til sikkerhet og arbeidsmiljø, tilpasset operasjonelle forhold |
| Aktivitetskrav | Forskrifter under aml dekker mye, men noe behov for særregulering/ tillegg, eks. beredskap | I liten grad forsøkt standardisert | Tilpasset et annet risikobilde, men behov for særregulering kan hente inspirasjon herfra, eks. W2W-krav |

2. Kort gjennomgang av internkontrollforskriften



Innhold:

- § 1. Formål
- § 2. Virkeområde
- § 3. Definisjoner
- § 4. Plikt til internkontroll
- § 5. Innholdet i det systematiske helse-, miljø- og sikkerhetsarbeidet. Krav til dokumentasjon**
- § 6. Samordning
- § 7. Tilsynsmyndighet
- § 8. Dispensasjon
- § 9. Klage
- § 10. Reaksjonsmidler
- § 11. Ikrafttredelse

§ 5. Innholdet i det systematiske helse, miljø og sikkerhetsarbeidet. Krav til dokumentasjon

Internkontrollen skal tilpasses virksomhetens art, aktiviteter, risikoforhold og størrelse i det omfang som er nødvendig for å etterleve krav i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen.

| Internkontroll innebærer at virksomheten skal: | Dokumentasjon |
|--|---------------------------|
| 1. sørge for at de lover og forskrifter i helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen som gjelder for virksomheten er tilgjengelig, og ha oversikt over de krav som er av særlig viktighet for virksomheten | – |
| 2. sørge for at arbeidstakerne har tilstrekkelig kunnskaper og ferdigheter i det systematiske helse-, miljø- og sikkerhetsarbeidet, herunder informasjon om endringer | – |
| 3. sørge for at arbeidstakerne medvirker slik at samlet kunnskap og erfaring utnyttes | – |
| 4. fastsette mål for helse, miljø og sikkerhet | må dokumenteres skriftlig |
| 5. ha oversikt over virksomhetens organisasjon, herunder hvordan ansvar, oppgaver og myndighet for arbeidet med helse, miljø og sikkerhet er fordelt | må dokumenteres skriftlig |
| 6. kartlegge farer og problemer og på denne bakgrunn vurdere risiko, samt utarbeide tilhørende planer og tiltak for å redusere risikoforholdene | må dokumenteres skriftlig |
| 7. iverksette rutiner for å avdekke, rette opp og forebygge overtredelser av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen | må dokumenteres skriftlig |
| 8. foreta systematisk overvåkning og gjennomgang av internkontrollen for å sikre at den fungerer som forutsatt | må dokumenteres skriftlig |

Internkontrollen skal dokumenteres i den form og det omfang som er nødvendig på bakgrunn av virksomhetens art, aktiviteter, risikoforhold og størrelse. Dokumentasjon som følger av krav i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen, for eksempel instruksjer, tillatelser, kompetansebevis, sertifikater o.l. skal inngå.

Skriftlig dokumentasjon etter denne forskrift skal minst omfatte annet ledd nr. 4) til og med nr. 8) i denne paragraf.

Frivillige sertifikater kan også inngå som en del av dokumentasjonen.



....ellers div. krav i lover/ forskrifter

Eksempler:

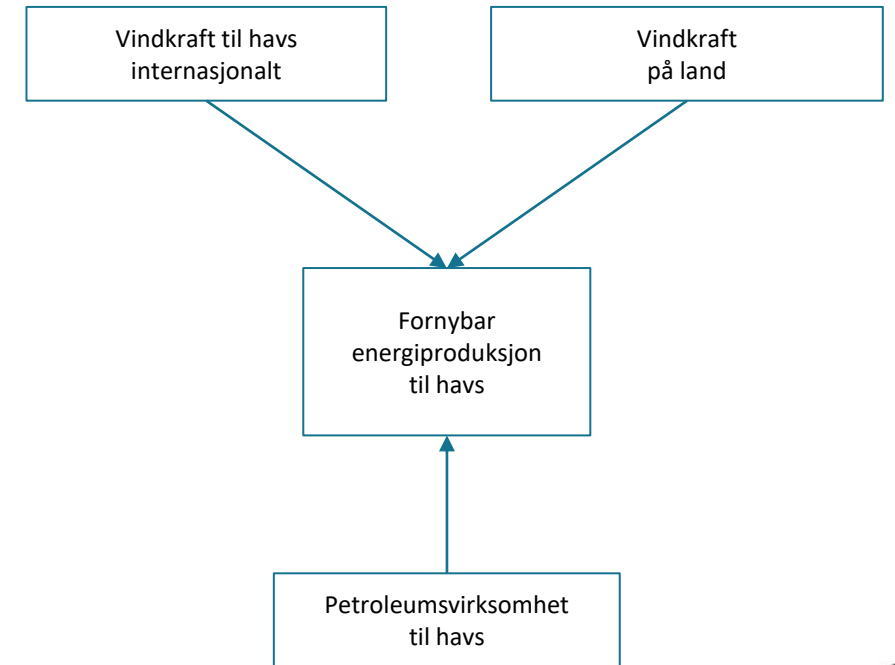
- Byggherreforskriften
- IK-vassdrag
- IK-akva
- Styringsforskriften
- Andre..

Ser både på reguleringsteknikk og innhold
Begrunnelse for behov for egen regulering
Ikke trukket konklusjoner

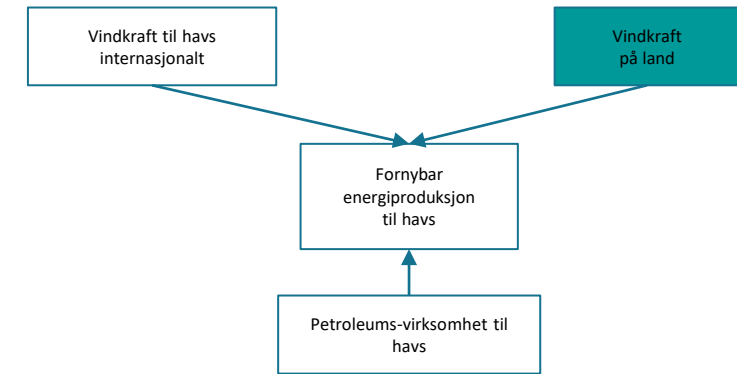


3. Ptils vurderinger av reguleringsbehov

- Vurderinger av relevant regelverk å se hen til/ta utgangspunkt i:
 - De «tre aksene»
 - Har også sett på andre «internkontrollforskrifter» innenfor sjøfart, akvakultur, vassdrag, energi
- Vurderinger av behovet for særregulering
- Sektortilnærming kontra en generell tilnærming
- Reguleringsteknikk og hjemling



Vindkraft på land - styring



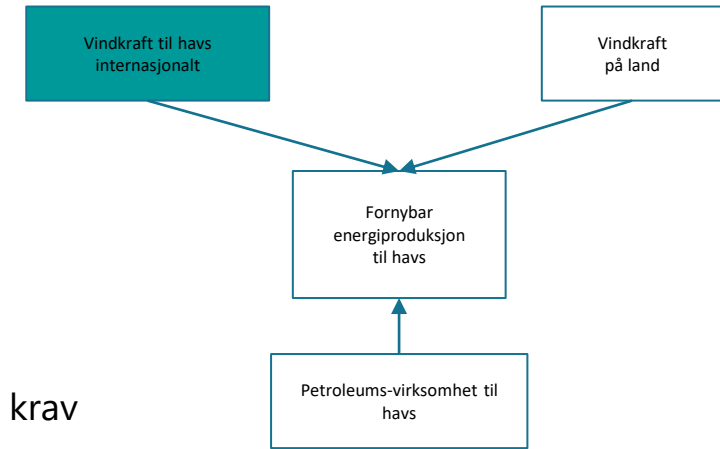
- Bygg- og anleggsfase kontra driftsfase kontra fjerningsfase
 - Byggherreforskriften + IK forskriften
- Styringskrav i både IK forskriften og tematiske forskrifter
 - Både DSB og Atil
- IK forskriften er ikke sektortilpasset, generelle krav som må tilpasses den enkelte virksomhet – behov for å konkretisere
- Arbeidstilsynets erfaringer – fokus på bygg- og anleggsfasen så langt, lite erfaring med hvordan IK forskriften fungerer på dette området



Regulering av havvind - UK

Styringselementer

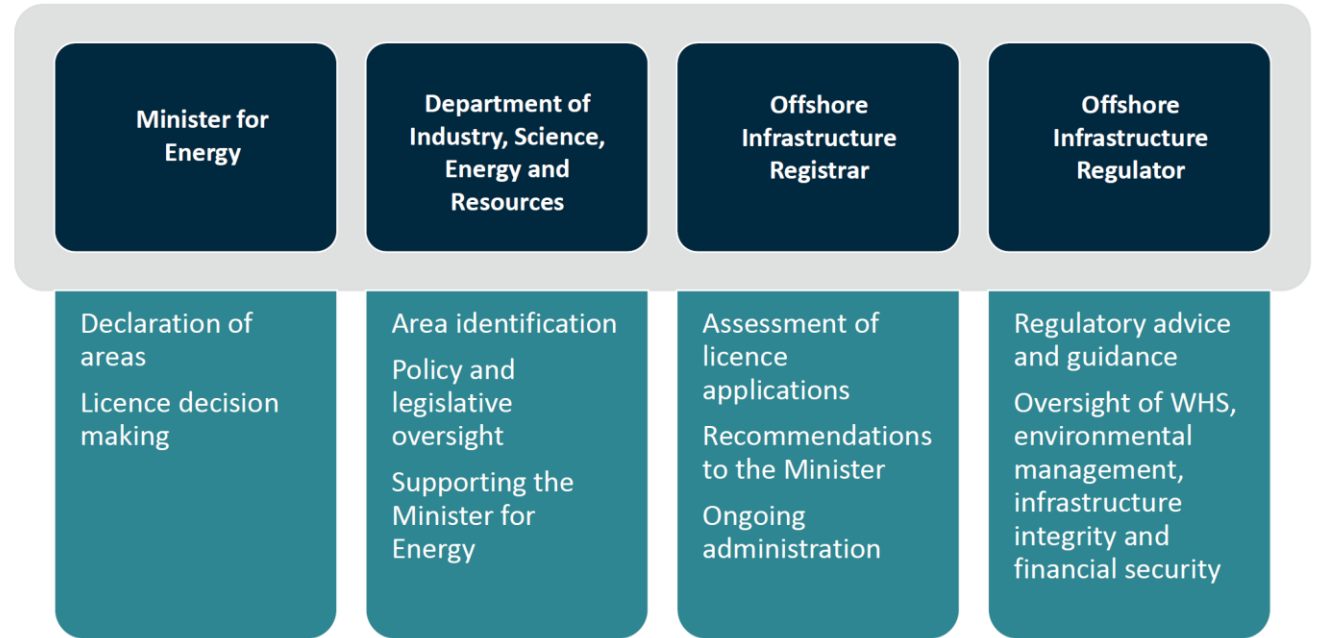
- Grunnlaget for styring av virksomheten er 'Health and Safety at Work Act (HSWA)'.
- HSWA og underliggende forskrifter benytter en kombinasjon av funksjonelle og preskriptive krav
- Eksempler på regelverk som er hjemlet i HSWA, og som er relevante for offshore vind til havs :
 - Managing health and safety in construction (CDM) <https://alfed.org.uk/wp-content/uploads/2021/04/HSE-Construction-Design-and-Management-Regulations-2015.pdf>
 - The electricity at work regulations <https://www.hse.gov.uk/pubns/priced/hsr25.pdf>
 - Reporting of Injuries, Diseases and Dangerous Occurrences Regulations (RIDDOR)
 - Manual handling operations regulations
 - Management of health and safety at work regulations
 - Lifting Operations and Lifting Equipment Regulations (LOLER)
 - Control of Noise at Work Regulations
 - Control of Vibration at Work Regulations
 - The Work at Height Regulations
- Approved Codes of Practice documents are to be understood as guidance. If the ACOP is followed the duty-holder is in accordance with the relevant rules. If the duty-holder select to implement another solution he must demonstrate equivalence with the relevant ACOP if asked by the regulator.
- The HSE issue so called regulatory expectation documents. These documents express HSE (and other relevant authorities, including the Maritime and Coastguard Agency) expectations based on the relevant regulations and ACOPs. These documents sets out principles to be adopted to ensure compliance with relevant legislation. The regulatory status is similar to ACOP.



Australia,



Roles and responsibilities – OEI framework



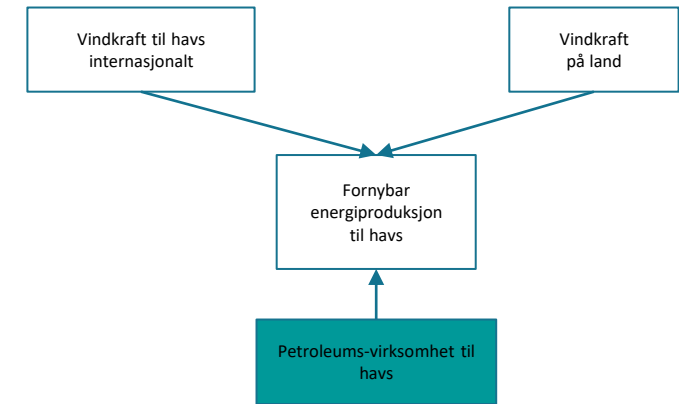
Management of work health and safety



- Modified application of national model laws
- Workforce engagement
- Emergency management
- Compliance and enforcement



Petroleumsvirksomheten



- SF – reddykker og samler krav til styring og opplysningsplikt, men kravene henger sammen med enkelte grunnleggende krav i RF
- Sektortilpasset (inkl. risikotilpasset)
- Styringskrav tilpasset et helhetlig sikkerhetsbegrep og regimet/tilsynsmodellen
 - risikobasert, systemorientert, funksjonsbasert, tillitsbasert osv.
- Har enkelte krav som ikke finnes i IK forskriften eller som er uttrykt annerledes



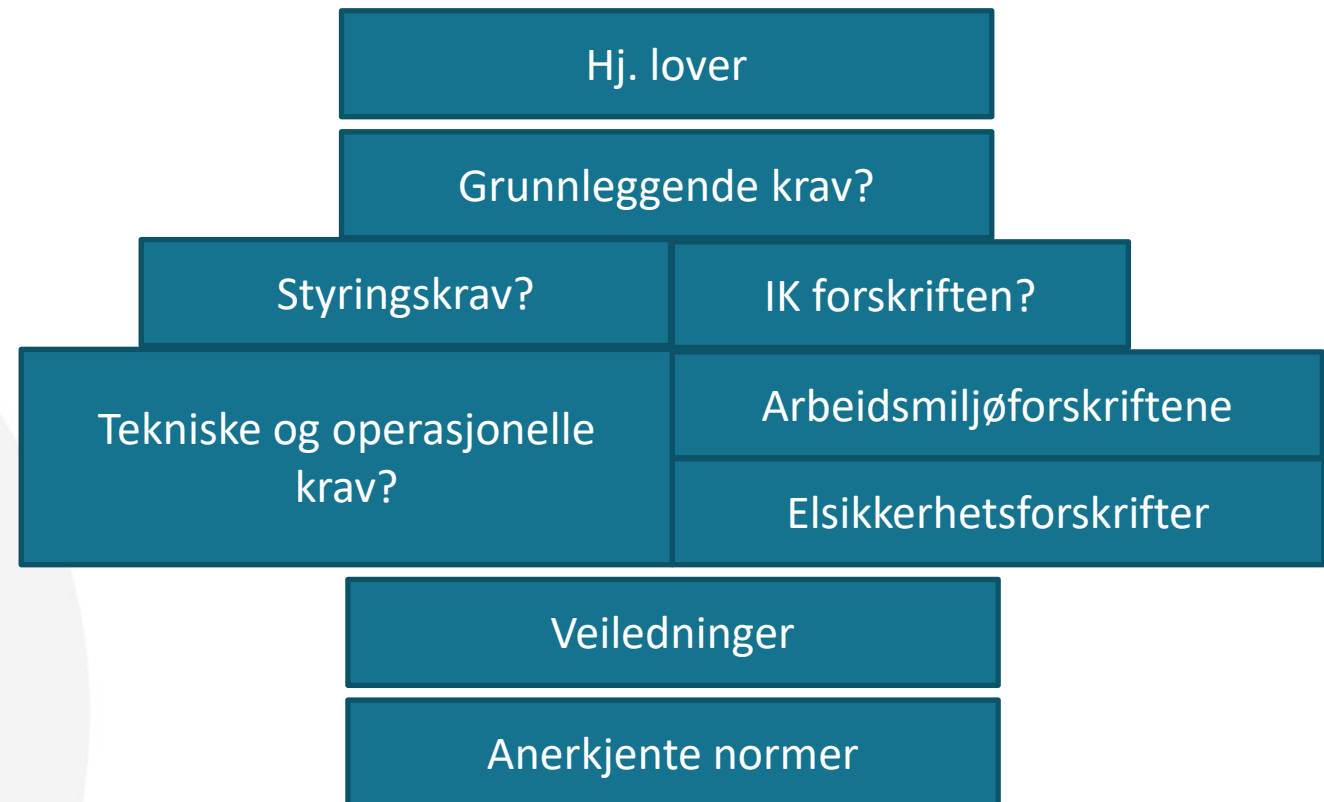
Sikkerhetsbegrepet,
Ptils myndighet og
grenseflater til andre
myndigheter:



- helhetlig sikkerhetsbegrep
- mange grenseflater tilsvarende som for petroleumsvirksomhet til havs



Regulerings- behov:



Struktur UTKAST til ny forskrift

Kap 1. Innledende bestemmelser

Kap 2. Grunnleggende krav til sikkerhet og arbeidsmiljø

Kap 3. Krav til styring

- **Kap 4. Krav til materiale og opplysninger**
- Kap 5. Krav til utforming
- Kap 6. Krav til utføring av aktiviteter
- Kap 7. Avsluttende bestemmelser



Krav til styring

- Internkontroll kontra helhetlig styring
- Utgangspunkt i IK forskriften §§ 5 og 6
- Behov for krav til styring må ses i lys av krav til materiale og opplysninger, samt tekniske og operasjonelle krav
- MULIGE tilleggskrav (eksempler som vurderes):
 - Om styring
 - Interne krav
 - Planlegging
 - Arbeidsprosesser
 - Kvalifisering og oppfølging av andre deltakere
 - Verifikasjoner
 - Beslutningsunderlag og beslutningskriterier
 - Informasjon og kommunikasjon
 - Innsamling, bearbeiding og bruk av data
 - Registrering og undersøkelse av fare- og ulykkessituasjoner
 - Avviksbehandling
 - Kontinuerlig forbedring
- Reguleringsmetode
 - Innarbeide IK §§ 5 og 6 i en tilpasset versjon eller gjøre IK gjeldende?



Krav til materiale og opplysninger

- Ikke krav til dette i IK forskriften
 - Men litt spredt i de tematiske forskriftene
- Behov for å samle dette i egen forskrift?
- Vurderer mulige krav til materiale og opplysninger:
 - Generelle krav til materiale og opplysninger
 - Bruk av anerkjente normer
 - Varsling og melding til tilsynsmyndighetene av fare- og ulykkessituasjoner
 - Informasjon om oppfølging av fare- og ulykkessituasjoner
 - Rapportering av bemannede undervannsoperasjoner
 - Oppbevaring av materiale og opplysninger
 - Samtykkeordning
 - Plan for utbygging og drift
- Må samkjøre med NVEs og OEDs krav til materiale og opplysning og søknadsprosesser
- (Hjemmelsgrunnlag)



4. Innspill fra partene (ref. bestilling)

1. Norog
2. NR
3. NI
4. IE
5. LO
6. Fellesforbundet
7. Safe
8. Nito
9. Tekna
10. DSO
11. Lederne
12. Sdir
13. SROG
14. AID
15. DSA



5. Diskusjon



6. Videre arbeid

- Neste workshop 17.2.22 diskutere mer konkret forskriftsforslag til styring og opplysningsplikt
- Ordinært møte 9.3.22

