



**DET KONGELIGE  
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT**

Petroleumstilsynet  
Postboks 599  
4003 STAVANGER

Deres ref  
2020/115

Vår ref  
16/2693-11

Dato  
12. oktober 2020

## **Høring - Forslag til endringer i HMS-regelverket for petroleumsvirksomheten og enkelte landanlegg**

Olje- og energidepartementet (OED) viser til høring datert 30. juni 2020 med forslag til endringer i HMS-regelverket for petroleumsvirksomheten og enkelte landanlegg. Det vises også til avtale med Petroleumstilsynet om utsatt høringsfrist.

### Rammeforskriften § 26

Det foreslås i høringsnotatet, med vedlegg, å innføre krav om melding til Miljødirektoratet i tidlig fase, jf. forslag til endringer i rammeforskriften § 26. Departementet vil bemerke at forslaget åpner for en rekke spørsmål; både hva gjelder hjemmelsgrunnlag, begrunnelse, behov og innholdet i forslaget.

Rammeforskriften er i dag hjemlet i bl.a. lov 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) § 9, § 40, § 42 og § 52b. Det er vanskelig å se at noen av disse bestemmelsene gir tilstrekkelig hjemmelsgrunnlag for forslaget slik det foreligger.

Det følger forøvrig av forurensningsloven § 13 og forskrift 1. juni 2004 om begrenning av forurensning (forurensningsforskriften) kap. 37 at det alltid skal gis melding til Miljødirektoratet ved planlegging av enten undersøkelse etter petroleumforekomster i henhold til en utvinningstillatelse (i nye deler av norsk kontinentalsokkel), eller utbygging for utnyttelse av petroleumforekomst jf. forskriftens § 37-2 pkt. 14 og pkt. 15. Det fremgår videre av forurensningsloven § 13 at slik melding skal gis på et tidlig trinn under planleggingen. Det er vanskelig å se, ut fra høringsnotatet, hvilken merverdi forslaget til endringer i rammeforskriften har utover det som allerede er regulert i disse bestemmelsene.

Postadresse  
Postboks 8148 Dep  
0033 Oslo  
postmottak@oed.dep.no

Kontoradresse  
Akersgata 59  
oed.dep.no

Telefon\*  
22 24 90 90  
Org.nr.  
977 161 630

Avdeling  
Olje- og  
gassavdelingen

Saksbehandler  
Caroline P. E.  
Hustad  
22 24 62 50

Miljømyndighetene involveres for øvrig også gjennom petroleumsregelverkets bestemmelser knyttet til utbygging av forekomster. Dersom rettighetshaverne beslutter å bygge ut, skal en plan for utbygging og drift av petroleumsforekomsten (PUD) forelegges for Olje- og energidepartementet til godkjenning, jf. petroleumsloven § 4-2. PUD består av to deler: en utbyggingsdel som beskriver de teknisk-økonomiske sidene ved utbyggingen, og en konsekvensutredning (KU) som gjør rede for konsekvensene av utbyggingen for miljø, andre næringsinteresser og samfunnet.

Det er konsekvensutredningen som skal sikre at de samlede virkningene av utbyggingen på miljø, annen næringsvirksomhet og samfunn blir tatt i betraktning under planleggingen av en utbygging. Arbeidet gjennomføres i to faser – program for konsekvensutredning og selve konsekvensutredningen – og høringer i begge faser sikrer involvering av alle parter som berøres av utbyggingen. For å bli godkjent må de innleverte utbyggingsplanene tilfredsstillende gjeldende regelverk, herunder kravet om bruk av beste tilgjengelig teknologi (BAT). Det er videre OEDs klare forståelse at rettighetshaverne følger PUD/PAD-veilederens anbefaling om på et "tidlig tidspunkt avklare med miljømyndighetene (Miljødirektoratet) hvordan søknadsprosessen for utslippstillatelsen bør skje for den aktuelle utbyggingen".

OED understreker på bakgrunn av ovennevnte at både forurensningslovens egne regler om meldeplikt, samt prosessene knyttet til arbeidet med konsekvensutredninger ved planlagte utbygginger sikrer at miljømyndighetene involveres på et tidlig stadium i prosjektene. Vi ber derfor om at de foreslåtte endringene i rammeforskriften § 26 likevel ikke fastsettes.

Departementet vil avslutningsvis bemerke at forslaget til nytt siste ledd i rammeforskriften § 26 er uklart - særlig knyttet til forslaget om informasjonsplikt om planlagte utbygginger. Det er bl.a. uklart hvilken informasjon som vil anses tilstrekkelig, og hva Miljødirektoratet legger i begrepet "*i god tid*". Det er også uklart hva Miljødirektoratet legger i å skulle ta en "*mer aktiv rolle i tidlig fase*". OED vil på prinsipielt grunnlag påpeke at det er uheldig at det foreslås en forskriftsendring med såpass uklart innhold og rekkevidde.

Departementet legger forøvrig til grunn at ev. endelig forslag til endringer i rammeforskriften blir forelagt oss gjennom departementsforeleggelse av kgl.res. om endringer i rammeforskriften.

#### Aktivitetsforskriften § 70

Det foreslås at krav til måling og beregning i større grad forskriftsreguleres jf. forslag til endringer i aktivitetsforskriften § 70. Forslag til krav om måling og beregning av NO<sub>x</sub> representerer materielle endringer. Departementet er kjent med at næringen, bl.a. Equinor og ConocoPhillips, overfor Miljødirektoratet har pekt på at kostnadene forbundet med de foreslåtte kravene vil bli vesentlig høyere enn de nåværende anslagene fra Miljødirektoratet. Etter det departementet forstår, mener også næringen at andre alternativer må vurderes for å sikre at forslaget er tilstrekkelig utredet. OED mener det er uheldig at høringsnotatet ikke reflekterer det næringen mener er de reelle kostnadene ved forslaget. OED mener derfor at en

ev. innføring av forslaget i aktivitetsforskriften § 70 bør utsettes til konsekvensene av forslaget er tilstrekkelig utredet.

#### Aktivitetsforskriften § 72a

Det foreslås en ny bestemmelse i aktivitetsforskriften – § 72a. Denne er i dag tredje ledd i § 72 om avfall. Olje- og energidepartementet slutter seg til den foreslåtte teksten i utkastet til ny bestemmelse, men ser ikke behovet for å skille den ut som egen bestemmelse. Det synes som om Miljødirektoratets begrunnelse for dette er å synliggjøre at bestemmelsen også gjelder materiale som ikke er avfall. Dette har også vært omfattet hittil og kan etter departementets mening oppnås like bra ved å endre overskriften på § 72 slik som foreslått for utkastet til ny § 72a.

Når det gjelder utkastet til veiledning til bestemmelsen i utkast til ny § 72a, har departementet intet å bemerke til dette. Vi vil likevel påpeke at det i begrunnelsen for utkastet til veiledning ikke skal henvises til OSPAR Beslutning 98/3, men ev. til OSPAR-konvensjonen som sådan. Ospar-konvensjonen artikkel 2, jf. artikkel 5 og Annex III innebærer at etterlatelse av avfall fra petroleumsaktivitet bare kan finne sted med tillatelse fra kompetent myndighet.

Beslutning 98/3 inneholder på sin side i all hovedsak og med et særlig unntak særskilte regler for – på definerte vilkår og i henhold til en nærmere beskrevet prosedyre – å etterlate større betong/stålinnretninger eller deler av slike innretninger som er plassert på sokkelen før 9. februar 1999. Olje- og energidepartementet er kompetent myndighet i medhold av Beslutning 98/3.

Vi viser for øvrig til Oljedirektoratets høringsuttalelse i saken og støtter direktoratets merknader.

Med hilsen

Dag Erlend Henriksen  
avdelingsdirektør (e.f.)

Caroline P. E. Hustad  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer*

Kopi:  
Oljedirektoratet  
Arbeids- og sosialdepartementet  
Klima- og miljødepartementet