



Revisjonsrapport

Rapport	
Rapporttittel Tilsyn med Stena Don innen konstruksjonssikkerhet, del 1	Aktivitetsnummer 407003008
Gradering	
☒ Offentlig	☐ Begrenset
☐ Unntatt offentlighet	☐ Fortrolig
☐ Strengt fortrolig	
Involverte	
Hovedgruppe T-F	Oppgaveleder Narve Oma
Deltakere i revisjonslaget Gerhard Ersdal, Leif J Dalsgaard (deler av tilsynet), Narve Oma	Dato 8.5.2015

1 Innledning

Petroleumstilsynet (Ptil) gjennomførte tilsyn med landorganisasjonen til Stena Drilling 4. og 5.5.2015 i Stjørdal. Oppgaven var knyttet til historikk for sprekkfunn, levetidsvurderinger og levetidsutfordringer i konstruksjoner og maritime systemer, samt rutiner for granskning av konstruksjonshendelser. Tilsynet ble varslet 11.2.2015 og gjennomført som del 1 av oppgavens to deler.

2 Bakgrunn

Bakgrunn for verifikasjonen er Ptils tidligere hovedprioritering «aldrende innretninger», og pågående hovedprioritering «sikker senfase». I tilsynet ønsket vi å få belyst hvordan sikkerheten med innretninger med SUT håndteres i drift og mht aldringsmekanismer, og hvordan læring fra inspeksjonsfunn blir anvendt for Stena Don innen konstruksjoner og maritime systemer.

3 Mål

Målet med verifikasjonen var å bekrefte gjennom stikkprøver Stena Drillings systemer for verifikasjon av konstruksjon og maritime systemer. Spesifikt var dette rettet mot inspeksjonsfunn og aldring, gjennom en systematisk gjennomgang av relaterte funn innen konstruksjonssikkerhet og hvordan disse er håndtert av Stena Drillings organisasjon.

Tilsynet tok utgangspunkt i:

- Rammeforskriften § 3 om anvendelse av maritimt regelverk i petroleumsvirksomheten til havs,
- Styringsforskriften § 5 om barrierer,
- Styringsforskriften § 10 om måleparametere og indikatorer,
- Styringsforskriften § 20 om registrering, undersøkelse og granskning av fare- og ulykkessituasjoner,

4 Resultat

Stena Drilling presenterte tema og undertema som var identifisert i tilsynsvarselet. Dette ble fulgt opp med spørsmål og samtaler med personell, samt at det på stikkprøve basis ble gått gjennom noe dokumentasjon. Det ble ikke avdekket avvik fra forskriftene og det generelle inntrykket etter tilsynet er godt. Det ble identifisert 3 forbedringspunkter knyttet til gransking av hendelser, korrosjonsrater og oppfølging av underleverandører.

5 Observasjoner

Ptils observasjoner deles generelt i to kategorier:

- Avvik: Knyttet til de observasjonene hvor vi mener å påvise brudd på regelverket.
- Forbedringspunkt: Knyttet til observasjoner hvor vi ser mangler, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise brudd på regelverket.

5.1 Avvik

Ingen avvik ble identifisert.

5.2 Forbedringspunkter

5.2.1 Gransking av fare- og ulykkessituasjoner

Forbedringspunkt:

Stena Drilling har i dokumentet «Accident Investigation Procedure» gitt en generell beskrivelse av når fare- og ulykkessituasjoner skal granskes internt. Kriteriene som er satt er vanskelig å anvende for å vurdere hvilke situasjoner som skal undersøkes og granskes for konstruksjon og maritime systemer. Som et eksempel på dette kan det nevnes at i forbindelse med to sprekkfunn i horisontalstag i 2006 kunne det ikke framvises noen årsaksanalyse eller vurdering.

Begrunnelse:

Observasjonen bygger på det som ble presentert mht. gransking under møtet.

Krav:

Styringsforskriften § 20 om registrering, undersøkelse og gransking av fare- og ulykkessituasjoner.

5.2.2 Kriterier for tillatte korrosjonsrater i konstruksjon

Forbedringspunkt:

Stena Drilling hadde ikke etablert klare kriterier for tillatte korrosjonsrater i konstruksjonselementer for Stena Don.

Begrunnelse:

Observasjonen bygger på det som ble presentert mht. korrosjonsrater under møtet.

Krav:

Styringsforskriften § 11 om beslutningsgrunnlag og beslutningskriterier

5.2.3 Oppfølging av underleverandører

Forbedringspunkt:

Stena Drilling hadde i liten grad gjort oppfølging og kvalitetssikring av aktiviteten som Axess utfører innen tykkelsesmålinger, NDT og RBI analyser. Det var heller ikke etablert en klar forståelse over hvilke analysetjenester og programvare DNV GL Emergency Response Service hadde tilgjengelig i tilfelle en alvorlig hendelse.

Begrunnelse:

Observasjonen bygger på det som ble presentert mht. oppfølging av underleverandører under møtet.

Krav:

Styringsforskriften § 21 om oppfølging.

6 Andre kommentarer

Stena Drilling har påbegynt arbeidet med å beskrive barrierestrategi for Stena Don. Den foreløpige strategien og dokumentet «Operational Risk Assessment» ble presentert under møtet, og mulige forbedringer ble diskutert under tilsynet.

7 Deltagere fra Petroleumstilsynet

Narve Oma – konstruksjonssikkerhet (oppgaveleder)

Leif J. Dalsgaard (dag 2) – tilsynskoordinator for flyttbare innretninger

Gerhard Ersdal – konstruksjonssikkerhet

8 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planlegging og gjennomføringen av aktiviteten:

Stena Drilling – Accident Investigation Procedure: Doc. No.: L2-DOC-LPD-0226, rev. 5.

Stena Drilling – Operational Risk Assessment

Stena Clyde Ageing Hazop: Doc. No.: 500-SDL-DOC-REP-0007, rev. 1.

Westcon – SSDR Stena Don, Project No.: 3114-40 Structural Survey (assistance), rev. 0.

Presentasjoner gitt av Stena Drilling under møtet.

Vedlegg A

Oversikt over intervjuet personell.