

Rapport etter tilsyn

Rapport	
Rapporttittel	Aktivetsnummer
Tilsynet med Gassco AS- tilsyn med selskapets system for oppfølging av avvik	003000048
	Saksnummer
	2026/29

Gradering	
<input checked="" type="checkbox"/> Offentlig	<input type="checkbox"/> Unntatt offentlighet

Involverte	
Hovedgruppe	Oppgaveleder
A-4	[Redacted]
Deltakere i revisjonslaget	Dato
[Redacted]	24.04.2026

1 Innledning

Havindustritilsynet (Havtil) har i perioden 23.-25. mars 2026 ført tilsyn med Gassco AS sitt system for oppfølging av avvik. Tilsynet ble gjennomført ved Gassco sitt kontor på Bygnes og med følgende aktiviteter:

- Oppstartsmøte med presentasjoner
- Intervjuer med sentrale funksjoner involvert i avvikshåndtering i Gassco
- Dokumentgjennomgang
- Systemgjennomgang
- Oppsummeringsmøte

Gassco la godt til rette for gjennomføring av tilsynsaktiviteten og involvert personell bidro på en konstruktiv måte.

2 Bakgrunn

Tema for tilsynet var gjennomgang av Gassco sitt system for oppfølging av avvik som er identifisert i hele Gassco sin portefølje og ansvarsområder. Dette omfattet tverrfaglige avvik fra tilsynsaktiviteter fra operatøren og tilsynsaktiviteter fra myndigheter. Tilsynet inkluderte også gjennomgang av operatørens tiltak for lukking, planlegging, ressursbruk samt dialog med Technical Service Provider (TSP) om lukking av tiltak.

I tilsynet verifiserte vi Gassco sin behandling av følgende påviste avvik fra tidligere tilsyn:

Tilsyn nr. 1: Tilsyn med elektriske anlegg og arbeidsmiljø Sture Kollsnes (aktivitet 001903037, vår sak 2025/395)

- 5.1.3 Elektriske anlegg
- 5.1.4 Manglende oppfølging av innleid elektropersonell

Tilsyn nr. 2: Gassco Equinor Kårstø - tilsyn med prosessikkerhet (aktivitet 003912051, vår sak 2024/483)

- 5.1.1 Etablering og oppfølging av ytelseskrav

Tilsyn nr. 3: Tilsyn med beredskap på Nyhamna (aktivitet 003913018, vår sak 2024/1265)

- 5.1.1 Mangelfull skilting og merking i fabrikk- og uteområdet
- 5.1.2 Manglende dokumentasjon på opplæring i bruk av utstyr for påfylling av pusteluftflasker
- 5.1.3 Oppdatering av beredskapsanalysen og beredskapsplan
- 5.1.4 Redning av personell i høyden - kompetansekrav

Tilsyn nr. 4: Tilsyn med Kollsnes – styring av beredskap og storulykke (aktivitet 003911035, vår sak 2025/1390)

- 5.1.1 Mangelfull skilting og merking av rømningsvei ut av fabrikkområdet til mønstringssted
- 5.1.2 Manglende oppfølging av eget og entreprenørs styringssystemer for stillas

Tilsyn nr. 5: Tilsyn med Draupner - Materialhåndtering kran og løft arbeid i høyden og konstruksjonssikkerhet (aktivitet 003000213, vår sak 2024/1774)

- 5.1.1 Materialhåndtering
- 5.1.3 Slangestasjon for bunkring av diesel

Tilsyn nr. 6: Tilsyn med Gassco sin avvikshåndtering (aktivitet 003913012, vår sak 2022/903)

- 5.1.2 Evaluere effekt av tiltak

3 Mål

Formålet med tilsynet var å verifisere at Gassco sitt system for styring og oppfølging av avvik er i henhold til myndighetenes og selskapets egne krav. Videre ville vi verifisere hvordan Gassco følger opp identifiserte avvik og hendelser, herunder hvordan læring, erfaringsoverføring og kontinuerlig forbedring blir ivaretatt, for å sikre at oppfølgingen skjer i tråd med krav og forventninger.

4 Resultat

4.1 Generelt

Resultat bygger på vår vurdering av Gassco sine presentasjoner, intervjuer, gjennomgang av system og mottatt dokumentasjon i forkant og under tilsynet.

I tilsynet fikk vi fremlagt Gasso sin fremgangsmåte og system for å følge opp avvik, hvordan læring deles og hvordan effekt av tiltak måles.

Gassco benytter Waypoint som styringssystem for prosesser knyttet til systematisk håndtering og oppfølging av avvik. Systemet benyttes også til koordinering av monitoreringsaktiviteter, etablering av årlige monitoreringsprogrammer, gjennomføring av ledelsens gjennomgang samt videreutvikling av prosessbaserte styringssystemer. Avvik og forbedringspunkter identifisert gjennom ledelsesinspeksjoner, verifikasjoner og revisjoner registreres, behandles og følges opp i Waypoint.

Leder for anleggsstyring har det overordnede ansvaret for håndtering av avvik og forbedringspunkter, mens anleggsansvarlig (*Asset Manager*) har ansvar for den operative oppfølgingen.

I henhold til prosessen for avviksbehandling skal avvikenes kritikalitet vurderes, og ved behov kan teknisk støtte fra relevante fagområder involveres i håndteringen.

Anleggsansvarlig følger opp tilhørende aksjoner og tiltak mot TSP, som er tildelt ansvar for å gjennomføre utbedringer og iverksette nødvendige tiltak på de enkelte anleggene. Anleggsansvarlig verifiserer at tiltakene er gjennomført i henhold til beskrivelsen, at avvikene er lukket på korrekt måte, og at ønsket effekt er oppnådd. Denne verifikasjonen dokumenteres i Waypoint.

TSP presenterer status for iverksatte tiltak knyttet til behandling av avvik i lukkemøter, hvor Gassco sin anleggsansvarlige deltar. Gassco verifiserer at tiltakene er gjennomført og iverksatt før avvikene formelt lukkes. Dersom lukkekriteriene ikke er oppfylt, skal nye tiltak identifiseres og registreres i Waypoint.

Waypoint har også en funksjonalitet for validering av tiltak, med hensikt å vurdere og dokumentere effekten av gjennomførte tiltak. Når alle tiltak er lukket, skal det vurderes om validering er nødvendig. Der validering gjennomføres, skjer dette normalt i perioden 6–24 måneder etter implementering for å bekrefte at ønsket effekt er oppnådd.

I tilsynet verifiserte vi også Gassco sin håndtering av påviste avvik fra tidligere tilsyn, som beskrevet i kapittel 2 *Bakgrunn*. Vi fikk redegjørelse for hvordan avvikene var fulgt opp og behandlet gjennom presentasjoner, intervjuer og gjennomgang av saker i Gassco sitt saksbehandlingssystem Waypoint. Vår gjennomgang viste at avvikene var behandlet i samsvar med Gassco sine tidligere tilbakemeldinger til myndighetene.

Gassco har etablert flere arenaer for læring og erfaringsutveksling på tvers av anleggene, blant annet gjennom systemet *Sharing of Lessons Learned* (SOLL). Gassco

benytter egen fagkompetanse innen utvalgte områder og formidler jevnlig erfaringer til TSP-organisasjonene, både gjennom løpende faglig samhandling og i forbindelse med monitoreringsaktiviteter.

5 Revisjonsfunn

Vi har to hovedkategorier av revisjonsfunn:

Avvik: Revisjonsfunn der vi *påviser* brudd på/manglende oppfylling av regelverket.

Forbedringspunkt: Revisjonsfunn der vi *mener å se* brudd på/manglende oppfylling av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

5.1 Avvik

Det ble ikke påvist noen avvik i tilsynet.

5.2 Forbedringspunkt

5.2.1 Mangler ved avvikshåndtering

Forbedringspunkt

Det kan synes som det er mangler på registrering og oppfølging av avvik fra helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen, deriblant avvik fra interne krav som er av betydning for å oppfylle krav i helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen.

Krav

Styringsforskriften § 22 om avviksbehandling, første ledd.

Begrunnelse

Dokumentet som beskriver Gassco sin avvikshåndtering mot TSP, «*Handle non-conformities on TSP assets*», redegjør for roller og ansvar knyttet til aktiviteter og prosesser innen avvikshåndtering. Prosessen fremstår imidlertid som overordnet og generelt beskrevet, og flere sentrale forhold er ikke tilstrekkelig tydeliggjort:

- Det fremgår ikke av prosessen at det er HSSEQ-ressurser for anlegg som registrerer avvik i Waypoint og foretar vurdering av avvikets kritikalitet.
- Brukermanualen gir ikke tilstrekkelig veiledning for klassifisering av avvikets kritikalitet, og det er ikke samsvar mellom kritikalitetsnivåene som er beskrevet i brukermanualen og de nivåene som benyttes i Waypoint.
- Prosessen beskriver ikke hvordan myndighetene skal informeres dersom frister for lukking av tiltak blir utsatt i forhold til frist gitt i svarbrev til myndighetene.

Dette medfører ulik praksis for hvordan myndighetene blir informert om endrede frister.

Basert på intervjuer med ansvarlige for avvikshåndtering fremkom det at det synes å være ulik praksis for oppfølging av avvik i samhandling med TSP:

- Det fremstår som teknisk støtte ikke alltid involveres ved vurdering av avvikets kritikalitet.
- Frekvensen for avholdelse av lukkemøter varierer mellom anleggene, eksempelvis fra månedlige møter til møter som avholdes kvartalsvis.
- I intervjuene ble det også avdekket ulik praksis for vurdering av effekt etter gjennomførte tiltak, ved at begrepene «verifisering» og «validering» tolkes og anvendes forskjellig blant saksbehandlere i Waypoint.

6 Deltakere fra oss



Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

- Gassco Organisasjonskart
- Prosess Handle nonconformity.docx
- Prosess Handle nonconformities on TSP assets.docx
- Asset Manager plattformer.docx
- Stillingsbeskrivelse Asset Manager_PPLM.docx
- Oversikt over innrapporterte hendelser siste år fra de enkelte TSP.pptx
- Nyhamna Samarbeidsprosedyre rev. 5.0.pdf
- Samarbeidsprosedyre mellom Gassco og TSP Equinor.docx
- Technical Services Agreement between Gassco AS and Statoil Petroleum AS. datert 24.11.2010.pdf
- Gjennomgang av identifiserte avvik og oppfølging av disse - status per 5.3.2026.docx
- Gasscos monitoreringsprogram 2020 - 2026.doc
- Gassco presentasjon til oppstartmøte
- Waypoint user manual – non-conformity.docx

Vedlegg A

Deltakerliste