

PETROLEUMSTILSYNETS BRUKERUNDERSØKELSE

Brukerundersøkelse om Petroleumstilsynets tilsyn [intro1]

Du er nå klar til å starte undersøkelsen.

Hvis du ikke vil svare på et spørsmål kan du trykke «Neste» for å gå videre. Hvis du svarte feil eller vil se spørsmålet igjen kan du trykke «Tilbake».

Svarene dine lagres underveis, slik at du kan gå inn på nytt og fortsette der du slapp hvis du ikke fullfører undersøkelsen med en gang.

Under spørsmålene er det en fremdriftslinje som viser hvor langt du har kommet i undersøkelsen.

Trykk «Neste» for å starte undersøkelsen. På forhånd takk for ditt bidrag!

Varselbrev og dialog i forkant [q1]

Hvor enig eller uenig er du i følgende utsagn?

	Svært enig	Enig	Verken enig eller uenig	Uenig	Svært uenig	Ikke relevant
Dialogen med Petroleumstilsynet i forkant av revisjonen var hensiktsmessig	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Innholdet i varselbrevet var enkelt å forstå	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Varselbrevet var tydelig på tema og omfang i forestående revisjon	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Brevet gav oss tilstrekkelig informasjon til egne forberedelser	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Petroleumstilsynets forespørsel om dokumentasjon var relevant	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Dokumentasjonsmengden som ble etterspurt var rimelig	☐	☐	☐	☐	☐	☐

[Dersom negativ vurdering på forrige spørsmål]

Du har uttrykt uenighet med et eller flere av utsagnene om varselbrev og dialog i forkant. For å bidra til Ptils forbedringsarbeid ber vi deg om å utdype din svargiving, og beskrive hvordan Ptil kan forbedre seg. [q1_txt]

Hvis du har noen [andre] innspill til varselbrev og dialog i forkant kan du utdype nærmere i tekstboksen under: [q1_txt_2]

Gjennomføring av revisjon [q2]

Hvor enig eller uenig er du i følgende utsagn?

	Svært enig	Enig	Verken enig eller uenig	Uenig	Svært uenig	Ikke relevant
Åpningsmøtet var nyttig som innledning til tilsynet	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Revisjonen ble gjennomført innenfor rammene i varselbrevet	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Intervjuene ble gjennomført på en tilfredsstillende måte	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Forespørsler om ytterligere dokumentasjon under og etter revisjonen var hensiktsmessig	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ressursene vi måtte sette av til revisjonen var rimelig	☐	☐	☐	☐	☐	☐

[Dersom negativ vurdering på forrige spørsmål]

Du har uttrykt uenighet med et eller flere av utsagnene om gjennomføring av revisjon. For å bidra til Ptils forbedringsarbeid ber vi deg om å utdype din svargiving, og beskrive hvordan Ptil kan forbedre seg. **[q2_txt]**

Hvis du har noen [andre] innspill til gjennomføringen av revisjon kan du utdype nærmere i tekstboksen under: **[q2_txt_2]**

Oppsummeringsmøtet [q3]

Hvor enig eller uenig er du i følgende utsagn?

	Svært enig	Enig	Verken enig eller uenig	Uenig	Svært uenig	Ikke relevant
Tiden som ble brukt på oppsummeringsmøtet var tilstrekkelig	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ptil presenterte observasjonene på en tydelig og forståelig måte	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Det ble gitt god anledning til å oppklare misforståelser og faktagrunnlag	☐	☐	☐	☐	☐	☐

[Dersom negativ vurdering på forrige spørsmål]

Du har uttrykt uenighet med et eller flere av utsagnene om oppsummeringsmøtet. For å bidra til Ptils forbedringsarbeid ber vi deg om å utdype din svargiving, og beskrive hvordan Ptil kan forbedre seg. **[q3_txt]**

Hvis du har noen [andre] innspill til oppsummeringsmøtet kan du utdype nærmere i tekstboksen under: **[q3_txt_3]**

Tilsynsrapport [q4]

Hvor enig eller uenig er du i følgende utsagn?

	Svært enig	Enig	Verken enig eller uenig	Uenig	Svært uenig	Ikke relevant
Rapporten var lett å lese og forstå	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Det var samsvar mellom observasjoner presentert i oppsummeringsmøtet og rapporten	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Tilsynsrapporten gir et godt utgangspunkt for læring og forbedringsarbeid i egen organisasjon	☐	☐	☐	☐	☐	☐

[Dersom negativ vurdering på forrige spørsmål]

Du har uttrykt uenighet med et eller flere av utsagnene om tilsynsrapporten. For å bidra til Ptils forbedringsarbeid ber vi deg om å utdype din svargiving, og beskrive hvordan Ptil kan forbedre seg. **[q4_txt]**

Hvis du har noen [andre] innspill til tilsynsrapporten kan du utdype nærmere i tekstboksen under: **[q4_txt_2]**

Har dere gitt tilbakemeldinger om faktafeil i rapporten? [q4faktafeil]

- ☐ Ja
- ☐ Nei

[Hvis «Ja» på q4faktafeil]

Hvor enig eller uenig er du i følgende utsagn? [q4faktafeil2]

Faktafeil oppdaget i rapporten ble håndtert på en god måte

- ☐ Svært enig
- ☐ Enig
- ☐ Verken enig eller uenig
- ☐ Uenig
- ☐ Svært uenig

[Dersom negativ vurdering på forrige spørsmål]

Du har uttrykt at du er uenig i at faktafeil i rapporten ble håndtert på en god måte. For å bidra til Ptils forbedringsarbeid ber vi deg om å utdype din svargiving, og beskrive hvordan Ptil kan forbedre seg.

[q4faktafeil_txt]

Hvis du har noen [andre] innspill til Ptils håndtering av faktafeil i rapporten kan du utdype nærmere i tekstboksen under: **[q4faktafeil_txt_2]**

Virkemiddelbruk [q7]

Vi vil i det følgende stille noen spørsmål knyttet til Ptils virkemiddelbruk i dette tilsynet.

Ble det i dette tilsynet ...

Kryss av for alle aktuelle

- ☐ gitt minst ett pålegg/varsel om pålegg?
- ☐ identifisert minst ett avvik?
- ☐ observert minst ett forbedringspunkt?
- ☐ Det ble ikke identifisert avvik eller forbedringspunkt, eller gitt pålegg, under dette tilsynet

[Hvis krysset av for «gitt minst ett pålegg/varsel om pålegg» i q7]

I hvilken grad vurderer dere bruken av pålegg/varsel om pålegg som ... [q8pl]

Hvis tilsynet førte til flere pålegg, ber vi deg om å gi en samlet vurdering.

	I svært stor grad	I stor grad	I noen grad	I liten grad	I svært liten grad
Rimelig	☐	☐	☐	☐	☐
Godt begrunnet	☐	☐	☐	☐	☐
Konsistent med tidligere praksis	☐	☐	☐	☐	☐

[Hvis krysset av for «identifisert minst ett avvik» i q7]

I hvilken grad vurderer dere bruken av avvik som ... [q8av]

Hvis tilsynet førte til flere avvik, ber vi deg om å gi en samlet vurdering.

	I svært stor grad	I stor grad	I noen grad	I liten grad	I svært liten grad
Rimelig	☐	☐	☐	☐	☐
Godt begrunnet	☐	☐	☐	☐	☐
Konsistent med tidligere praksis	☐	☐	☐	☐	☐

[Hvis krysset av for «observert minst ett forbedringspunkt» i q7]

I hvilken grad vurderer dere bruken av forbedringspunkt som ... [q8fp]

Hvis tilsynet førte til flere forbedringspunkt, ber vi deg om å gi en samlet vurdering.

	I svært stor grad	I stor grad	I noen grad	I liten grad	I svært liten grad
Rimelig	☐	☐	☐	☐	☐
Godt begrunnet	☐	☐	☐	☐	☐
Konsistent med tidligere praksis	☐	☐	☐	☐	☐

[Dersom svart «i liten grad/i svært liten grad» på enten q8pl, q8av eller q8fb]

Du har svart i liten grad/i svært liten grad på minst ett av de foregående spørsmålene. For å bidra til Ptils forbedringsarbeid ber vi deg om å utdype din svargiving, og beskrive hvordan Ptil kan forbedre seg. [q8_txt]

Har du noen [andre] kommentarer til Ptils virkemiddelbruk i denne revisjonen? [q8_txt_2]

Samhandlingen med Petroleumstilsynet [q5]

Vi vil nå be deg vurdere samhandlingen med Petroleumstilsynet i denne revisjonen.

	Svært god	God	Verken god eller dårlig	Dårlig	Svært dårlig
Hvordan vil du vurdere dialogen dere har hatt med Petroleumstilsynet?	☐	☐	☐	☐	☐
Hvordan vil du vurdere Petroleumstilsynets innsikt i den del av virksomheten som har vært gjenstand for revisjon?	☐	☐	☐	☐	☐
Hvordan vil du vurdere Petroleumstilsynets innsikt i deres organisasjon og arbeidsprosesser	☐	☐	☐	☐	☐
Hvordan opplevde du kompetansen til Petroleumstilsynet?	☐	☐	☐	☐	☐

[Dersom negativ vurdering på forrige spørsmål]

Du har oppgitt at du i denne revisjonen er mindre fornøyd med deler av samhandlingen med Ptil. For å bidra til Ptils forbedringsarbeid ber vi deg om å utdype din svargiving, og beskrive hvordan Ptil kan forbedre seg.

[q5_txt]

Hvis du har noen [andre] innspill til samhandlingen med Petroleumstilsynet kan du utdype nærmere i tekstboksen under: [q5_txt_2]

Effekten av revisjonen [q6]

De neste spørsmålene handler om effekten av denne revisjonen.

	I svært stor grad	I stor grad	I noen grad	I liten grad	Ikke i det hele tatt
I hvilken grad har denne revisjonen tilført dere ny eller mer kunnskap?	☐	☐	☐	☐	☐
I hvilken grad har revisjonen gitt økt bevissthet i selskapet om temaet for tilsynet?	☐	☐	☐	☐	☐
I hvilken grad har revisjonen gitt et godt grunnlag for iverksetting av tiltak?	☐	☐	☐	☐	☐

[Dersom negativ vurdering på forrige spørsmål]

Du har oppgitt at denne revisjonen i mindre grad har gitt en effekt med tanke på ny eller mer kunnskap, grunnlag for iverksetting av tiltak, eller økt bevissthet i selskapet om temaet for tilsynet. For å bidra til Ptils forbedringsarbeid ber vi deg om å utdype ditt svar. [q6_txt]

Hvis du har noen [andre] innspill til utbyttet av revisjonen kan du utdype nærmere i tekstboksen under: [q6_txt_2]

I hvilken grad fremsto Ptil som en sterk og tydelig tilsynsetat i denne revisjonen? [q9]

- ☐ I svært stor grad
- ☐ I stor grad
- ☐ I noen grad
- ☐ I liten grad
- ☐ I svært liten grad

- ☐ Vet ikke

Vi vil gjerne ha din begrunnelse for svaret ditt. [q9txt]

Avsluttende kommentar

Helt til slutt. Har du noen generelle kommentarer til hva som kan forbedres, eller hva som har fungert godt i revisjonen du nå svarer for?