

Rapport etter tilsyn

Rapport	
Rapporttittel	Aktivitetsnummer
Tilsynet med Odfjell - Deepsea Atlantic - Tilsyn med styring av arbeidsmiljø og helikopterdekkoperasjoner	405001012
	Saksnummer
	2023/213

Gradering	
☒ Offentlig	☐ Begrenset
☐ Unntatt offentlighet	☐ Strengt fortrolig

Involverte	
Hovedgruppe	Oppnaveleder
T-F	
Deltakere i revisjonslaget	Dato
	2.6.2023

1 Innledning

I perioden 20.-27.4.2023 førte vi tilsyn med Odfjell Drilling AS (Odfjell) sin styring av arbeidsmiljø og helikopterdekkoperasjoner.

Tilsynet ble gjennomført med oppstartsmøte og intervjuer på land 20.4.2023 og verifikasjon offshore 24.-27.4.2023. Verifikasjonen offshore ble gjennomført ved dokumentgjennomgang og presentasjoner, samt intervjuer, befaringer og oppsummeringsmøte.

Tilsynet ble gjennomført med bistand fra Luftfartstilsynet.

2 Bakgrunn

Innen arbeidsmiljø rettet vi oppmerksomhet mot følgende tema:

- Arbeidsmiljørisiko for grupper som er utsatt for kjemikalie- og støyeksponering, og faktorer som bidrar til økt risiko for muskel- og skjelettplager, inklusive psykososialt arbeidsmiljø.
- Reell arbeidstakermedvirkning, bl.a. organisering, involvering av vernetjenesten om bord, samt arbeidsmiljøkompetanse hos verneombud, linjeledere, AMU-medlemmer, og hvordan AMU fungerer for innretningen.
- Avtalen om inkluderende arbeidsliv (IA-avtalen)
- I tilsynet gjennomførte vi også verifikasjoner av tidligere avvik etter tilsyn med styring av arbeidsmiljø på Deepsea Nordkapp i 2020 (Ptil sak 2020/1634, aktivitetsnummer 405007003).

For helikopterdekkoperasjoner rettet vi i hovedsak oppmerksomhet mot følgende tema:

- Hinderfri inn- og utflygingssektor
- Merking og visuelle hjelpemidler
- Trening og kompetanse

I tillegg ble det gjennomført verifikasjon av tidligere avvik innen beredskap og helikopterdekk, jf. rapport etter tilsyn med styring av beredskap på Deepsea Atlantic i 2017 (405001006), og rapport etter tilsyn med styring av beredskap på Deepsea Yantai i 2020 (405008004).

3 Mål

Målet med tilsynet var å verifisere at Odfjell sin styring av arbeidsmiljø, arbeidstakermedvirkning og helikopterdekkoperasjoner på Deepsea Atlantic samsvarte med krav i regelverket.

4 Resultat

4.1 Generelt

Tilsynet ble gjennomført i henhold til varsel om tilsyn datert 23.3.2023.

Innen arbeidsmiljø ble det identifisert seks avvik knyttet til:

- Analyser av arbeidsmiljøet
- Støy
- Hånd/arm-vibrasjon
- Psykososialt arbeidsmiljø
- Forebygging av muskel- og skjelettplager
- Personlig verneutstyr

Vi har registrert følgende områder med forbedringspotensial:

- Oppfølging av andre deltakere
- Arbeidstakermedvirkning
- Deseleksos

Det ble identifisert tre avvik knyttet til beredskap/helikopterdekket, og verifisering av tidligere avvik for beredskap:

- Nødbelysning for operasjon av dual agent hose reel
- System for oppfølging av trening av beredskapsorganisasjonen om bord
- Erfaringsoverføring

For helikopterdekkoperasjoner ble det identifisert seks avvik og ett forbedringspunkt /merknad jf. vedlagte rapport fra Luftfartstilsynet 2023F511:

- Helikopterdekkdata mv.
- 210° hinderfri inn- og utflygingssektor (hinder over helikopterdekkets nivå)
- Merking av hinderfri sektor
- Helikopterdekkbelysning
- Registrering av luftfartshinder
- Rapportering av luftfartshendelser
- Innstilling av brannkanoner

Observasjoner knyttet til helikopterdekk, jf. Sjøfartsdirektoratets 21/815 forskrift om helikopterdekk på flyttbare innretninger, er også beskrevet i vedlagt rapport fra Luftfartstilsynet.

4.2 Oppfølging av avvik

I tråd med innhold i varsel om tilsyn har vi verifisert hvordan aktøren har håndtert enkelte tidligere påviste avvik som del av dette tilsynet.

For arbeidsmiljø vises det til vår rapport etter tilsyn med styring av arbeidsmiljø på Deepsea Nordkapp datert 20.11.2020 og deres tilsvarende 22.12.2020, møte 24.2.2021 og dokumentasjon tilsendt 5.3.2021. Følgende avvik har vi funnet at er håndtert i tråd med selskapets tilbakemeldinger:

- Avvik 5.1.1 om styring av risiko for muskel- og skjelettplager
- Avvik 5.1.2 om styring av fysisk/kjemisk arbeidsmiljø

Følgende avvik fra vår rapport etter tilsyn med styring av beredskap på Deepsea Atlantic datert 22.12.2017, har vi funnet at er håndtert i tråd med selskapets tilbakemelding av 25.1.2018:

- Avvik 5.1.2 om helikopterdekk

Følgende avvik fra vår rapport etter styring av beredskap på Deepsea Atlantic datert 22.12.2017, og rapport tilsyn med styring av beredskap på Deepsea Yantai datert 30.6.2020, ble funnet at ikke var håndtert i tråd med selskapets tilbakemeldinger:

- Avvik 5.1.1 om system for oppfølging av trening av beredskapsorganisasjonen om bord, og
- Avvik 5.1.1 om system for trening av beredskapsorganisasjonen om bord

5 Observasjoner

Vi har to hovedkategorier av observasjoner:

Avvik: Observasjoner der vi *påviser* brudd på/manglende oppfylling av regelverket.

Forbedringspunkt: Observasjoner der vi *mener å se* brudd på/manglende oppfylling av regelverket, men ikke har nok opplysninger til å kunne påvise det.

5.1 Avvik

5.1.1 Analyser av arbeidsmiljøet

Avvik

Det var ikke utført nødvendige analyser som sikrer et forsvarlig arbeidsmiljø og gir beslutningsstøtte ved valg av tekniske, operasjonelle og organisatoriske løsninger

Begrunnelse

- Generell helserisikovurdering (GHRV) var ikke gjennomført på Deepsea Atlantic siden 2014. I henhold til selskapets prosedyre for oppfølging av arbeidsmiljø, "Systematic Follow-up of the Working Environment", doc.no L2-NO-HSE-PR-001, skal dette gjøres hvert 3.-4. år.
- Det var ikke gjennomført eksponeringsvurderinger av løsemidler ved blanding av maling i malebu. Dette var også et aksjonspunkt i Synergi fra GHRV i 2014. Aksjonen hadde imidlertid blitt lukket i 2015 med begrunnelse om at punktavsug fungerte tilstrekkelig. Det gikk ikke fram av Synergi om arbeidsmiljøpersonell hadde vært involvert ved lukking av aksjonen.
- Det var ikke gjennomført helhetlige vurderinger av arbeidsmiljørisiko ved rengjøring av tanker om bord på Deepsea Atlantic. Slike oppgaver kan innebære et høyt eksponeringspotensial både med hensyn til støy og kjemisk eksponering, i tillegg til høy ergonomisk belastning. Vi fikk opplyst at det var gjennomført en risikovurdering av rengjøring av samtlige tanker på Deepsea Atlantic. Denne omfattet imidlertid kun kjemisk eksponering. Støy og ergonomisk belastning var ikke vurdert.
- Det var ikke gjennomført vurderinger av kjemisk helserisiko ved arbeid i mekanisk verksted. Det ble opplyst i tilsynet at enkelte oppgaver med potensial for kjemisk eksponering ble utført i verkstedet, deriblant bruk av boremaskin og kutteoljer, fresing og maskinering. Punktavsug var imidlertid ikke installert.
- Samtlige kjemikalieskap på Deepsea Atlantic manglet mekanisk ventilasjon. Behov for mekanisk ventilasjon i kjemikalieskapene var ikke vurdert.
- Det var ikke gjennomført støyeksponeringsmålinger eller -vurderinger av personell om bord siden 2013. Kartleggingen fra 2013 dekket heller ikke alle

personellgrupper på innretningen, da både elektriker og forpleiningspersonell manglet. Videre var det påpekt i kartleggingsrapporten at de målte støynivåer ikke var representative for støyutsatte grupper som dekkspersonell og maskinist. Det forelå dermed ingen oppdatert eller fullstendig oversikt over støyeksponeringsnivåer for ulike personellgrupper på Deepsea Atlantic. Det var heller ikke planlagt støyeksponeringskartlegginger i 2023.

- Flere personellgrupper på Deepsea Atlantic oppga at de benyttet håndholdt verktøy som kunne generere støy og hånd/arm-vibrasjoner, blant annet nålepikker, vinkelsliper, muttetrekker osv. I henhold til selskapets prosedyre for oppfølging av arbeidsmiljø, doc.no. L2-NO-HSE-PR-001, kapittel 4.4.13.1 skal det både gjennomføres eksponeringskartlegginger av hånd/arm-vibrasjon, og gis informasjon til brukere av håndholdt verktøy for å unngå overeksponering. Dette var ikke gjennomført på Deepsea Atlantic.
- I bysse var frityr lokalisert nære gangvei. Behov for sprutskjerming av frityr var ikke vurdert.
- Det var ikke tilrettelagt for god sikt fra pipe kran kabin til området under/foran kabinen, noe som medførte uheldig arbeidsstilling ved betjening av kranen. Helserisiko var ikke vurdert.
- Odfjell kunne ikke dokumentere at de hadde oversikt over avvik fra NORSOK-krav innen arbeidsmiljø. Vi fikk opplyst at det ikke var gjort en gap-analyse, og det framgikk heller ikke av stikkprøver av WEACer at det fantes en slik oversikt. Ingen av de mottatte WEACene var utfylt for noen av de kvalitative faktorene, herunder ergonomiske forhold. Avvik fra NORSOK-krav framgikk heller ikke av ergonomikartleggingen fra 2022. Vi observerte flere avvik fra NORSOK-krav, se avvik 5.1.5 og forbedringspunkt 5.2.1.
- Odfjell hadde ikke vurdert risiko for muskel- og skjelettplager i sammenheng med psykososiale faktorer.

Krav

Styringsforskriften § 18 om analyse av arbeidsmiljøet

5.1.2 Støy

Avvik

Det var ikke sikret at eksponering for hørselskadelig støy ble unngått for arbeidstakerne på Deepsea Atlantic.

Begrunnelse

- Det var ikke etablert noen form for system for kontroll av daglig støyeksponering når man beveger seg mellom ulike støysoner.
- Eksponeringsrisiko ble i stor grad styrt på grunnlag av støykart og angitte maksimums oppholdstider i ulike støysoner. Støykartene for Deepsea Atlantic

var imidlertid fra 2013. En kartlegging av områdestøy hadde blitt gjennomført i 2021, men støyende utstyr (Moivac renseenhet) hadde blitt fjernet i etterkant av kartleggingen, og resultatene fra kartleggingen var dermed ikke lenger representative. Støykartene hadde ikke blitt oppdaterte i påvente av nye støymålinger.

- Bruk av håndholdt støyende verktøy vil påvirke den tid man har tilgjengelig til arbeid og opphold i ulike støysoner. Det var ikke etablert noen form for system for å styre slik risiko.
- I selskapets prosedyre for oppfølging av arbeidsmiljø "Systematic Follow up of the Working Environment", doc.no. L2-NO-HSE-PR-001, var det angitt at dersom maks oppholdstid i et område var nådd i løpet av en dag, skulle arbeidstakeren oppholde seg i områder med støynivåer under 90 dBA resten av skiftet, forutsatt at hørselvern ble benyttet i områder med støynivåer over 75 dBA. En slik praksis innebærer en mulig overeksponering av personellet.
- Det var ikke gjennomført støyeksponeringsmålinger eller -vurderinger av personell på Deepsea Atlantic siden 2013, jf. avvik 5.1.1 kulepunkt seks.
- Sykepleier hadde som oppgave å gjennomføre enkle støymålinger på innretningen. I henhold til selskapets prosedyre for oppfølging av arbeidsmiljø, doc.no. L2-NO-HSE-PR-001, skulle sykepleier få opplæring i gjennomføring av støymålinger. Dette var ikke utført.
- Det ble opplyst i tilsynet at personell med oppgaver på helidekk benyttet øreklokker, og at mange brukte ørepropper i tillegg. Odfjell kunne ikke vise til vurderinger som dokumenterte at benyttet hørselvern ville gi tilstrekkelig beskyttelse ved de støynivåer som kan forekomme ved helikopteroperasjoner.

Krav

Aktivitetsforskriften § 38 om støy

5.1.3 Hånd/arm-vibrasjon

Avvik

Det var ikke sikret at ingen arbeidstakere ble utsatt for helseskadelige vibrasjoner ved bruk av håndholdt verktøy.

Begrunnelse

- Det var ikke gjennomført eksponeringsvurderinger av hånd/arm-vibrasjon på Deepsea Atlantic, jf. avvik 5.1.1 kulepunkt sju.
- I henhold til selskapets prosedyre for kontroll av eksponering for støy og vibrasjon fra håndholdt verktøy, doc.no. L3-MODU-ALL-HSE-PR-012, skal håndholdt verktøy merkes med en fargekode som angir maksimal brukstid ut

fra støy-/vibrasjonsnivå. Slik merking var ikke innført på Deepsea Atlantic. Behovet for kartlegging av vibrasjonsnivå fra vibrerende verktøy ble påpekt allerede i forbindelse med Generell Helserisikovurdering (GHRV) i 2014, og dette ble lagt inn som en aksjon i Synergi. Saken var imidlertid avsluttet i 2016 uten at dette var gjennomført. Vi fikk opplyst at det forelå planer om å kartlegge håndholdt verktøy om bord, standardisere utvalget, og merke utstyret i henhold til interne krav. Det var imidlertid uklart når dette var tenkt gjennomført. Det var heller ikke innført noen form for kompenserende tiltak for å styre risiko i mellomtiden.

Krav

Aktivitetsforskriften § 39 om vibrasjoner

5.1.4 Psykososialt arbeidsmiljø

Avvik

Odfjell hadde ikke sikret et godt psykososialt arbeidsmiljø ved å ta hensyn til forhold som kunne påvirke arbeidstakernes helse, trygghet og velferd. Odfjell kunne ikke vise til en systematisk styring av psykososialt arbeidsmiljø.

Begrunnelse

- I henhold til prosedyren «Kartlegging av psykososialt arbeidsmiljø», L1-CORP-HR-PR-010N, skulle det blant annet utarbeides avdelingsvise rapporter som skulle sendes til ledelsen. Under tilsynet kom det fram at praksis var at avdelingslederne fikk tilsendt resultatene fra det aktuelle crewet, det vil si for hvert av skiftene på hver tur, og ikke for aktuell avdeling. Det var dermed vanskelig for avdelingslederne å «gjøre seg kjent med resultatene fra kartleggingen innenfor sitt ansvarsområde», slik kartleggingsprosedyren krevde.
- Odfjell hadde ingen beskrivelse i sine prosedyrer av hvordan psykososiale faktorer skulle risikovurderes og følges opp.
- I ergonomirapporten «Ergonomic Risk Assessment Deepsea Atlantic» fra 2022 så vi eksempler på at stress var angitt som en faktor som hadde bidratt til å plassere risiko på et høyere nivå enn de mekanisk/ergonomiske faktorene alene tilsa.
- Odfjell hadde gjennomført en medarbeidertilfredshetsundersøkelse, MTM, i 2021, der resultatene ble presentert på innretningsnivå og crew-nivå. De samlede resultatene var generelt gode. På crew-nivå var det imidlertid eksempler på at enkelte crew hadde dårligere resultater enn andre. For ett av crewene var det for eksempel en negativ trend på samtlige av faktorene som omhandlet kvantitative krav i arbeidet. For et annet crew var det en klar negativ trend når det gjaldt innflytelse over arbeidet, meningsfylt arbeid, tilbakemelding, sosial støtte og medarbeiderskap. I intervju kom det fram at det ikke var gjort risikovurderinger av resultatene.
- Under tilsynet kom det fram at praksis var at avdelingslederne fikk i oppdrag å jobbe med forbedringspunkter og bevaringspunkter i sin avdeling på grunnlag av

de dataene de fikk fra MTM'en. Det var ikke krav til opplæring innen psykososialt arbeidsmiljø for avdelingslederne utover 40-timers kurset.

- I prosedyren framgikk det at aksjoner skulle legges inn i Synergi. Odfjell kunne ikke vise til noen slike aksjoner på Deepsea Atlantic.

Krav

Aktivitetsforskriften § 35 om psykososiale forhold

Styringsforskriften § 6 om styring av helse, miljø og sikkerhet

5.1.5 Forebygging av muskel- og skjelettplager

Avvik

Odfjell hadde ikke sikret at arbeidet ble lagt til rette slik at arbeidstakerne ikke ble utsatt for uheldig belastning som følge av manuell håndtering, arbeidsstilling, gjentatte bevegelser, arbeidsintensitet og liknende om bord på Deepsea Atlantic

Begrunnelse

Vi gjorde følgende observasjoner om bord:

- I forpleiningspersonellet sine områder gjorde vi flere observasjoner av forhold som ikke samsvarte med krav i NORSOK C-001, se forbedringspunkt 5.2.1.
- Flere arbeidsplasser om bord var ikke tilrettelagt slik at arbeidshøyden kunne tilpasses gode arbeidsstillinger. Vi observerte at dette var tilfellet i flere av verkstedene:
 - I elektrisk verksted og subsea verksted fantes det ikke hev-/senkbart arbeidsbord.
 - I hydraulisk verksted fantes det et elektrisk hev-/senkbart arbeidsbord, men dette befant seg på en pall i et hjørne av verkstedet og vi ble fortalt at det ble trukket fram med jekketralle «ved behov». Arbeidsbordet som ble brukt i det daglige arbeidet var ikke høyderegulerbart.
 - I mekanisk verksted fantes det et hev-/senkbart bord som var senket ned i gulvet når det ikke var i bruk. Også her var arbeidsbordet som vanligvis ble brukt, ikke hev-/senkbart.
- Shakerbua var liten og trang, og eksisterende skjerm var plassert høyt på veggen bak stolene, slik at man måtte reise seg opp for å kunne se på skjermen. Her var dessuten lesbarheten redusert på grunn av refleks fra lysarmatur i taket. To stoler var svært slitte. Vi fikk opplyst at det var bestilt nye.
- Trappen opp til pipe kran kabinen hadde et høyt trinn som ikke var i henhold til krav i NORSOK S-002 og potensielt kunne medføre eller forverre kneplager.

Odfjell hadde ikke sikret at det ble satt i verk kompenserende tiltak inntil korrigerende tiltak var på plass:

- Ergonomiske forhold var kartlagt i en grovkartlegging, «Generell helserisikovurdering» (GHRV) i november 2014 og en spesifikk ergonomisk risikovurdering «Ergonomic Risk Assessment Deepsea Atlantic» i september 2022. Flere stillingskategorier ble vurdert til å ha høy risiko for utvikling av muskel- og skjelettplager. Dette gjaldt både for enkeltvis arbeidsoppgaver og samlet risiko for de ulike gruppene. Enkelte tiltak var igangsatt, men det var ikke gjort en systematisk gjennomgang for å sørge for kompenserende tiltak for de oppgavene og gruppene som hadde høy risiko.
- I intervju kom det fram at ikke alle seksjonslederne var godt kjent med rapporten «Ergonomic Risk Assessment Deepsea Atlantic» fra 2022. De kjente til at det var lagt inn enkeltaksjoner i Synergi, men kjente imidlertid ikke til hvilke grupper som var vurdert til å ha høy samlet risiko. Det ble dermed ikke sikret at de mest risikoutsatte gruppene ble tatt spesielt hensyn til i det daglige arbeidet inntil korrigerende tiltak var på plass.

Krav

Aktivitetsforskriften § 34 om ergonomiske forhold

Innretningsforskriften § 20 om ergonomisk utforming

Forskrift om utforming og innretning av arbeidsplasser og arbeidlokaler

(arbeidsplassforskriften) § 2-3 om arbeidsbord, siste setning

5.1.6 Personlig verneutstyr

Avvik

Odfjell hadde ikke sørget for at personlig verneutstyr som ble anvendt på arbeidsplassen til enhver tid ga fullt forsvarlig vern.

Begrunnelse

- Under tilsynet kunne det ikke fremlegges dokumentasjon på at hørselvern som ble benyttet av helidekkpersonell ga tilstrekkelig beskyttelse, jf. avvik 5.1.2 kulepunkt sju.
- Det ble opplyst i tilsynet at flere benyttet filtrerende halvmasker ved oppgaver som kunne innebære kjemisk eksponering. Det var uklart hvordan det ble sikret individuell tilpasning av maskene for å oppnå tilstrekkelig beskyttelse, for eksempel for personell med skjegg.
- I selskapets maskeguide, doc.no. L1-CORP-HSE-PR-005 Appendix 2, var det oppgitt at batteridrevet åndedrettsvern kunne benyttes ved rengjøring av tanker, dersom det ut fra en risikovurdering ble funnet forsvarlig. Denne risikovurderingen ble oppgitt å være en sikker jobbanalyse (SJA), hvor fagpersonell innen arbeidsmiljø ikke nødvendigvis deltar. Filterbasert åndedrettsvern vil være sårbart for fuktighet som genereres ved høytrykksspyling, og er dermed lite egnet for bruk ved rengjøring av tanker.

- Det ble opplyst i tilsynet at sveiser benyttet viftebasert filtrerende åndedrettsvern ved sveising i sveiseverksted. Det forelå en anbefaling fra GHRV fra 2014 om bruk av åndedrettsvern med frisklufttilførsel ved sveising. Videre var det gjennomført en kartlegging av sveiserøyk i 2022, hvor bruk av åndedrettsvern med frisklufttilførsel også ble anbefalt. Hovedsakelig på grunn av målte nivåer av kjemiske komponenter som NO₂, CO og O₃. Filtrerende åndedrettsvern vil ikke gi beskyttelse mot disse komponentene.
- Det var ikke etablert rutiner for periodisk vedlikehold av motorassistert åndedrettsvern som ble benyttet av sveiser.
- Det ble opplyst i tilsynet at sveiser som var til stede på innretningen var innleid, og selv hadde måttet kjøpe påkrevd åndedrettsvern for bruk ved sveising.

Krav

Forskrift om organisering, ledelse og medvirkning §§ 15-1 gjennomgående krav om bruk av personlig verneutstyr første ledd, 15-3 om krav til personlig verneutstyr andre ledd og 15-4 om krav til vedlikehold og kontroll av personlig verneutstyr

5.1.7 Nødbelysning for operasjon av dual agent hose reel

Avvik

Det var ikke tilstrekkelig nødbelysning i tilknytning til bruk av utstyret i dual agent hose reel (DAHR) skapene ved helikopterdekket.

Begrunnelse

Under befaring på helikopterdekket ble det observert at fast montert nødbelysning tilknyttet nødkraftkilden, var plassert slik at det ikke gir tilstrekkelig lys til dual agent skap. Det vil være en vanskelig å lese instruksjoner og operere utstyret i en nødsituasjon. Merkingen på utstyret var heller ikke tydelig nok for effektiv operasjon ved begrenset belysning.

Krav

Rammeforskriften § 3 om bruk av maritime krav, jf. Sdir 87/856 forskrift om bygging av flyttbare innretninger § 12 om nødbelysning

5.1.8 System for oppfølging av trening av beredskapsorganisasjonen om bord

Avvik

Det var mangler i systemet for oppfølging av beredskapstrening.

Begrunnelse

- Det er utfordrende å ha oversikt over hvem som har hatt frafall fra en eller flere treninger. Det føres for eksempel treninger i fritekst når de utføres etter gjennomføring øvelser og blir dermed registrert under øvelse og ikke trening.
- Det kunne ikke i tilstrekkelig grad dokumenteres at det var gjennomført trening av stedfortrederrollen i systemet for trening og øvelser. Under intervjuer ble det opplyst at det trenes regelmessig på rollene som stedfortreder, men dette registreres ikke i systemet for planlegging av trening og øvelser. Det var for eksempel kun registrert tre treninger av stedfortreder i løpet av de siste 24 mnd.
- Dokumenterte treningsmoduler for mann-over-bord (MOB) båt hvor MOB har blitt sjøsatt kan i begrenset grad vise at MOB-personell om bord har vært involvert i trening med sjøsatt MOB-båt.

Krav

Aktivitetsforskriftens § 23 om trening og øvelser.

5.1.9 Kontinuerlig forbedring

Avvik

Manglende erfaringsoverføring etter tidligere tilsyn

Begrunnelse

Oppfølgingen av tidligere avvik om trening av beredskapsorganisasjonen på Deepsea Atlantic var ikke tilstrekkelig fulgt opp etter tilsyn på Deepsea Atlantic i 2017 og Deepsea Yantai i 2020.

Krav

Styringsforskriftens § 23 om kontinuerlig forbedring

5.2 Forbedringspunkt

5.2.1 Oppfølging av andre deltakere

Forbedringspunkt

Odfjell sin oppfølging for å sikre at forpleiningsselskapet etterlevde regelverkets krav for å sikre et fullt forsvarlig arbeidsmiljø syntes å være mangelfull ved kontraktsinngåelse og under gjennomføringen av oppdraget på Deepsea Atlantic

Begrunnelse

Psykososiale forhold/bemanning:

- Under tilsynet kom det fram at arbeidstempoet ble opplevd som høyt for forpleiningspersonellet. Det var inngått en avtale om en trappetrinnsmodell for bemanning i forhold til POB som tilsa en bemanning på seks i forpleiningen

med en POB på opp til 129. Under intervju kom det fram at til tross for at arbeidsoppgaver som blant annet sengeskiift og smøring av mat til kaffepausene var tatt bort, ble arbeidsdagen opplevd som svært travel.

- Forpleiningsselskapet hadde gjennomført en psykososial kartlegging «MTM 2021 - Deepsea Atlantic, kartlegging av det organisatoriske og psykososiale arbeidsmiljøet». Her kom det blant annet fram at score'en på spørsmål om det var nødvendig å arbeide i et høyt arbeidstempo, var rød. Nivået tilsa et langt dårligere resultat enn referansematerialet på dette spørsmålet.
- Før, og delvis under tilsynet, var det utbrudd av norovirus om bord. Det var uklart for oss om Odfjell hadde vurdert om omfanget av smitten kunne ha sammenheng med lav bemanning i forpleiningsselskapet.
- Det kom fram under intervju at sykefraværet var høyt, og vi fikk opplyst at på forrige tur hadde fire av de seks faste forpleiningsansatte på innretningen sykefravær.
- I «skrubben» opplevde personellet at det var vanskelig å skjerme seg fra støy fra oppvaskmaskin. Personellet kunne ikke gå ut av rommet da ny vask måtte klargjøres mens maskinen gikk. Det ble opplyst at det ikke var tid til å vente med å forberede neste vask til oppvaskmaskinen var ferdig. Trafikk ut og inn av rommet gjorde også at døra hele tiden stod åpen, noe som bidro til økt støy i bysse- og messeområdet.

Ergonomiske forhold:

- Stikkprøver under befaring i de viktigste av forpleiningspersonellet sine arbeidsområder viste flere forhold som ikke var i henhold til krav i NORSOK C-001 og som Odfjell ikke hadde oversikt over (se også avvik 5.1.1, kulepunkt 10):
 - Luka inn til oppvasken var smal, og det var kun plass til to kurver. Disse var plassert i høyden, og bestikk og tallerkener plassert under. Dette medførte arbeid over skulderhøyde, samt ekstraarbeid ved at tallerkenene måtte plasseres i kurver etterpå istedenfor at brukerne gjorde dette.
 - I oppvasken var det ikke rullebånd for enkel forflytning av kurver mellom luke og oppvaskmaskin.
 - Oppvasken var ikke tilrettelagt for å kunne bruke tralle for å frakte rent utstyr til messa. Dette førte til at kurvene måtte bæres ut. Dette ble også sett på som den mest effektive transportløsningen i en travel hverdag.
 - Det var ikke kurvfilter i slukene i oppvask/bysseområdet. En løsning med kurvfilter forenkler renholdet av filterene.
 - Bein på skap i garderobene var til hinder for effektiv rengjøring av gulv.
- Ergonomirapporten fra 2022 viste at samtlige stillingsgrupper i forpleiningen kom ut med en høy samlet risiko for utvikling av muskel- og skjelettplager. Enkeltaksjoner var lagt inn i Synergi, og var til dels under oppfølging, men i

intervju kom det fram at totalvurderingene hadde liten oppmerksomhet hos ledelsen i Odfjell.

Samlet sett viste dette at forpleiningspersonellet hadde en høy risiko for utvikling av helseplager, og at Odfjell sin oppfølging for å sikre at dette ble fulgt opp var mangelfull.

Det var uklart for oss hvorvidt Odfjell ved kontraktsinngåelse og oppfølging hadde vurdert om forpleiningsselskapet etterlevde regelverkets krav for å forebygge helseplager ved å sikre samsvar mellom forpleiningsselskapets bemanningsnivå og deres arbeidsomfang på innretningen.

Krav

Rammeforskriften § 18 om kvalifisering og oppfølging av andre deltakere

5.2.2 Arbeidstakermedvirkning

Forbedringspunkt

Mangelfull tilrettelegging for arbeidstakermedvirkning fra verneombudene

Begrunnelse

- Verneombudene var ikke systematisk involvert i saker som angikk arbeidsmiljøet der det var lagt inn aksjoner i Synergi. Det var opp til den enkelte avdelingsleder/den med ansvar for å følge opp de ulike aksjonene å involvere verneombudet. Her syntes det å være ulik praksis.
- Verneombudene ble ifølge ledelsen invitert til hav-/landmøtene, men deltakelsen var varierende, uten at det ble gjort noe for å bedre dette.
- Verneombudene deltok på tilsynstidspunktet ikke på AT-møtene.
- Det ble hevdet av flere verneombud at de ikke hadde mottatt ergonomirapporten fra 2022, og at den ikke var gjennomgått i verneombudsmøtet. Det var uklart for oss hva dette skyldtes.

Krav

Forskrift om organisering, ledelse og medvirkning § 2-1 om arbeidstakernes medvirkning, første ledd

5.2.3 Deseleksos

Forbedringspunkt

Det var ikke tilstrekkelig sikret at helseskadelig kjemisk eksponering ved arbeidsoperasjoner og prosesser som avgir dieseleksos, ble unngått.

Begrunnelse

Det ble opplyst i tilsynet at det ikke var noen spesielle utfordringer knyttet til dieseleksos på Deepsea Atlantic. Det ble imidlertid registrert lukt av dieseleksos på en av lugarene om natten.

Krav

Aktivitetsforskriften § 36 om kjemisk helsefare

6 Deltakere fra oss

Navn	Avdeling
[REDACTED]	[REDACTED]
Per Helge Wilhelmsen	Luftfartstilsynet

7 Dokumenter

Følgende dokumenter ble benyttet under planleggingen og utføringen av tilsynet:

- AMU referat 3 – Dato 06.09.2021
- Synergi 219570 - Styring av fysisk kjemisk arbeidsmiljø
- Arbeidsinstruks - Arbeid på shaker ved høy temp på retur mud
- Støydosimetermålinger Deepsea Atlantic - Januar 2013
- Generell helserisikovurdering Deepsea Atlantic - Kokstad BHT
- Måling av støv i sekkelager - mai 2017
- Job hazard and ergonomics analysis
- Informasjonsdatablad eksos – Dieseleksos
- Kartlegging av psykososialt arbeidsmiljø, DSA Odfjell og DSA 4Service
- Exposure to noise and vibration from hand held tools
- MTM informasjon Odfjell Drilling
- Kartlegging av det organisatoriske og psykososiale arbeidsmiljøet 2021 - Presentasjon crew 3, 4 og 6 DSA
- Generell ergonomisk helserisikovurdering og materialhåndtering - Kokstad BHT
- Risikovurdering Termorens 104
- Organization chart - Modu offshore – DSA og Personellgrupper
- Liste over styrende dokumentasjon relatert til arbeidsmiljø
- Systematic follow-up of the working environment

- Job description - Technical section leader, Offshore Installation Manager, Drilling Section Leader, Nurse, QHSE Advisor – Modu, Marine & Safety Section Leader
- Aktivitetsplan ISOS 2023 - Rev. 1.02
- Action plan 2023 - Rev. 5
- Oversikt over arbeidsmiljøkartlegginger og risikovurdering - Rev. 1
- Kartlegging av det organisatoriske og psykososiale arbeidsmiljøet DSA
- Trivsel & Nærvær på DSA - Desember 2022
- Exposure of welding fumes and gases - Rev. 1
- Area noise measurements Deepsea Atlantic - Rev. 1
- Occupational exposure of frying fumes Deepsea Atlantic - Rev. 0
- Measurement of volatile organic compounds on drillfloor and pipedeck - Rev. 1
- Målinger utført av oljetåke & oljedamp på shaker av ISOS - Rev.1
- Oversikt over planlagte og gjennomførte tiltak innen arbeidsmiljø siste tre år
- DSA audit & verification plan 2020-2023
- Oversikt DSA VO mars 2023
- Krav til opplæring og vedlikehold av arbeidsmiljøkompetansen - Rev. 1
- AMU represntanter DSA - 23.02.2023
- Kursstatus DSA pr. 12.04.2023
- AMU referat 2021 og 2022
- Report ergonomic risk assessment Deepsea Atlantic - Rev. 1
- Synergi 228013 - Technical verification marine helideck - 2021 - Drain ditch
- Maskeguide - Dato 29.03.2022
- Arbeidsmiljøutvalg og vernetjenesten - Rev. 7
- Use of personal protective equipment - Rev. 3
- Handling chemicals in modu - Rev. 4
- Benzene - Rev. 2
- Hand tools - Rev. 4
- Operational cora for Deepsea Atlantic - Vysus group - rev. 02
- Aksjonsplaner - DFU - Rev. 29
- Bow-Tie diagram - helicopter accident - Date 13.04.2023
- Escape Evacuation and Rescue Analysis
- Offshore emergency preparedness drills and training - Rev. 13
- DSA trening matrix - Date 13.04.2023
- General arrangement - Rev. z5
- Arrangement of helideck - Rev. z4
- Beredskapsplan Deepsea Atlantic - Rev. 29
- Helikopteroperasjoner DSA - Rev. 19
- Calculation of navigation & signal lights - Rev. z1
- Navigation & obstruction light commissioning procedure - Rev. 1
- Generic presentation maintenance management - Spare parts
- Synergi 228011 - DSA - Technical verification marine helideck
- Synergi 227921 - Ptil helidekk dreneres ikke hurtig nok
- Blasting & painting procedure - Rev. z

- Helideck lights, green marking & red status - Dato 16.04.2010
- Friksjonstest helideck - Dato 21.10.2015
- Type approval certificate anti-skid helicopter landing deck net - Dato 03.04.2017
- Frictape net setup instructions
- Frictape delivery technical certificate - Dato 10.01.2018
- Installation manual frictape perimeter safety net - Rev. 1.9
- frictape delivery technical certificate - Dato 01.10.2018
- Test report frictape perimeter net - Dato 18.07.2022
- Helideck turbulence analysis - Rev. z
- 2023 godkjenning av helikopter-drivstoffanlegg DSA - Dato 25.01.2023
- Function test & acceptance procedure of helifuel system - Rev. 01
- Product certificate helicopter refuelling system - Dato 28.06.2007
- DSA helideck information sheet - Rev. 2
- Planning and notification of rig move - Rev. 3
- Mail report av luftfartshinder ved rig move - Dato 19.04.2023
- Rapport av luftfartshinder ved rig move
- IFS guide course, competence, license, experience and education set-up - Rev. 0
- Use of maintenance module in ifs - Rev. 0
- Master data management - parts in IFS - Rev. 3
- Service visit report DSA environmental monitoring system - Rev. 01
- Instruction and maintenance manual for helideck status light controller
- Scanvegt calibration verification certificate - Dato 09.04.2021
- MT-Helibox - Final inspection - Dato 28.05.2021
- Operational manual for helideck recording system - Rev. 01
- Navigation light control panel
- Status opplæring helidekk - Rider
- Systematic familiarisation - Equipment helideck crew - Rev. 2
- HCA helicopter landing area cert 2019-2023
- Helideck inspection report - Dato 03.11.2021
- WEAC DSA galley, scullery, laundry
- WO - dokumentasjon på utført arbeid

Vedlegg

- Rapport fra Luftfartstilsynet
- Avviksliste fra Luftfartstilsynet
- Deltakerliste